Дело №1-27-56/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

01 ноября 2022 года город Бахчисарай

Мировой судья судебного участка №27 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым - Есина Е.А.,

при ведении протокола судебного заседании помощником мирового судьи -Милюхиной А.В.,

с участием: государственного обвинителя - помощника прокурора

Бахчисарайского района - Суходоловой И.А.,

потерпевшей - фио

подсудимого - Левченко В.Б.,

защитника подсудимой - адвоката Курбатова В.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке принятия судебного решения без проведения судебного разбирательства уголовное дело в отношении

Левченко Владислава Борисовича, родившегося \*\*\*, ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Левченко В.Б. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ, - кража, то есть тайное хищение чужого имущества при следующих обстоятельствах.

08 августа 2022 года примерно в 04 часа 30 минут Левченко В.Б., находясь на участке местности вблизи с. Тенистое Бахчисарайского района Республики Крым (географические координаты \*\*\*), обнаружил стоящий легковой автомобиль марки ВАЗ 21033, государственный регистрационный знак \*\*\*, в кузове красного цвета, принадлежащий фио, сформировал преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества из указанного автомобиля. Реализуя свой внезапно возникший прямой преступный умысел, Левченко В.Б., действуя умышленно из корыстных побуждений, с целью личного обогащения, воспользовавшись отсутствием собственника и иных граждан, через незапертую заднюю левую дверь проник в салон вышеуказанного легкового автомобиля и поочередно взял в руки аккумуляторную батарею фирмы «Moon Optimal 12v 60 Ah» в корпусе черно-красного цвета стоимостью 1500 рублей, беспроводную аккумуляторную акустическую колонку фирмы «PERFEO - DISCO RING 4» в корпусе черного цвета стоимостью 2100 рублей, демонтировал автомобильную магнитолу фирмы «Такага» в корпусе черного цвета стоимостью 2 000 рублей, открыл капот автомобиля, демонтировал аккумуляторную батарею фирмы «Forvard — 65 - 12v Premium» в корпусе черного цвета стоимостью 1 500 рублей, тем самым похитив вышеуказанное имущество. С похищенным имуществом Левченко В.Б. с места совершения преступления скрылся, обратив похищенное имущество в свою пользу, причинив тем самым потерпевшей фио материальный ущерб на общую сумму 7 100 рублей 00 копеек, являющийся для потерпевшей незначительным.

В судебном заседании подсудимый согласился с предъявленным обвинением, вину признал полностью, в содеянном чистосердечно раскаялся, подтвердил изложенные в обвинительном постановлении обстоятельства.

Обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по делу.

Действия Левченко В.Б. правильно квалифицированы по ч.1 ст.158 УК РФ как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

От потерпевшей фио поступило ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого Левченко В.Б. в связи с тем, что с подсудимым достигнуто примирение, Левченко В.Б. загладил свою вину: возместил ущерб, причиненный преступлением. Каких-либо претензий материального и морального характера к подсудимому она не имеет.

Адвокат Курбатов В.М. поддержал ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением подсудимого с потерпевшей. Просил производство по делу прекратить, освободив Левченко В.Б. от уголовной ответственности.

В судебном заседании подсудимый Левченко В.Б. вину признал в полном объеме, раскаялся в содеянном и выразил свое согласие на прекращение уголовного дела в связи с примирением с потерпевшей, пояснив, что иных оснований для прекращения уголовного дела не имеется, он возместил ущерб в полном объеме, принес свои извинения потерпевшей, и также просил прекратить уголовное дела в связи с примирением с потерпевшей. Правовые последствия прекращения дела, основания его прекращения и право возражать против прекращения ему разъяснены и понятны.

Представитель государственного обвинения в судебном заседании не возражал против прекращения уголовного дела и против освобождения от уголовной ответственности подсудимого Левченко В.Б. в связи с примирением последнего с потерпевшей.

Мировой судья, заслушав мнение участников судебного заседания, исследовав материалы дела, считает, что ходатайство потерпевшей и подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ст.76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В соответствии со ст.25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст.76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно п.32 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 июня 2010 года за №17 «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве», в соответствии с положениями статьи 25 УПК РФ и статьи 76 УК РФ, по делам публичного и частно-публичного обвинения о преступлениях небольшой и средней тяжести обязательными условиями для прекращения уголовного дела являются совершение обвиняемым преступления впервые, заявление потерпевшего о примирении с обвиняемым, а также то, что причиненный вред был заглажен. Исходя из этого, суду надлежит всесторонне исследовать характер и степень общественной опасности содеянного, данные о личности подсудимого, иные обстоятельства дела. Принимая решение, необходимо оценить, соответствует ли это целям и задачам защиты прав и законных интересов личности, отвечает ли требованиям справедливости и целям правосудия.

В судебном заседании установлено, что от потерпевшей и от подсудимого поступили заявления о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого в связи с примирением. В заявлениях указано, что Левченко В.Б. возместил ущерб, причиненный преступлением, претензий материального и морального характера потерпевшая к нему не имеет.

Подсудимый Левченко В.Б. впервые совершил преступление, которое относится к категории преступлений небольшой тяжести, примирился с потерпевшей и загладил свою вину, возместив ущерб, причиненный преступлением, и принес свои извинения.

Принимая во внимание указанные обстоятельства, исследовав данные о личности подсудимого, и иные обстоятельства дела, мировой судья приходит к выводу об удовлетворении ходатайства, поскольку примирение между подсудимым и потерпевшей достигнуто и причиненный вред заглажен до судебного заседания; Левченко В.Б. - ранее не судим, вину признал в полном объеме, раскаялся в содеянном, трудоустроен, по месту жительства и по месту работы характеризуется положительно, женат, имеет на иждивении малолетнего ребёнка, на учете у врача психиатра и врача нарколога не состоит.

Для удовлетворения ходатайства имеются юридические и фактические основания. Прекращение уголовного дела за примирением с потерпевшим не противоречит целям и задачам защиты прав и законных интересов потерпевшего, отвечает требованиям справедливости и целям правосудия.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Мера пресечения в отношении подсудимого не избиралась.

Вещественные доказательства: аккумуляторную батарею марки «Moon Optimal 12v 60 Ah» в корпусе черно-красного цвета, акустическую колонку марки «PERFEO — DISCO RING 4» в корпусе черного цвета, автомобильную магнитолу марки «Такага» в корпусе черного цвета, аккумуляторную батарею марки «Forvard — 65 - 12v Premium» в корпусе черного цвета, находящиеся на ответственном хранении у потерпевшей фио, считать возвращенными потерпевшей по принадлежности.

Поскольку адвокат Курбатов В.М. принимал участие в уголовном судопроизводстве по назначению, в соответствии со ст. ст. 131, 132 УПК РФ процессуальные издержки подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.25, 254, 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, ст.76 Уголовного кодекса Российской Федерации, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Заявления потерпевшей фио и подсудимого Левченко Владислава Борисовича удовлетворить.

Уголовное дело в отношении Левченко Владислава Борисовича,обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ, прекратить и освободить Левченко Владислава Борисовича от уголовной ответственности по ч.1 ст.158 УК РФ в связи с примирением с потерпевшей.

Вещественные доказательства: аккумуляторную батарею марки «Moon Optimal 12v 60 Ah» в корпусе черно-красного цвета, акустическую колонку марки «PERFEO — DISCO RING 4» в корпусе черного цвета, автомобильную магнитолу марки «Такага» в корпусе черного цвета, аккумуляторную батарею марки «Forvard — 65 - 12v Premium» в корпусе черного цвета, находящиеся на ответственном хранении у потерпевшей фио, считать возвращенными потерпевшей по принадлежности.

Процессуальные издержки подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка №27 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в течение 10 дней со дня его вынесения. В случае обжалования постановления суда Левченко В.Б. вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении данного уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья Есина Е.А.