Дело №1-27-62/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

14 декабря 2022 года город Бахчисарай

Мировой судья судебного участка №27 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым - Есина Е.А.,

при ведении протокола судебного заседании помощником мирового судьи -Милюхиной А.В.,

с участием: государственного обвинителя - помощника прокурора

Бахчисарайского района - фио,

потерпевшего - фио

подсудимого - Дранова С.Ф.,

защитника подсудимого - адвоката фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке принятия судебного решения без проведения судебного разбирательства уголовное дело в отношении

Дранова Сергея Федоровича, родившегося \*\*\*, ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Дранов С.Ф. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ, - кража, то есть тайное хищение чужого имущества при следующих обстоятельствах.

В период времени с 20 по 30 августа 2022 года, в дневное время суток, точные дата и время не установлены, Дранов С.Ф., находясь с разрешения собственника в помещении домовладения, расположенного по адресу: \*\*\*, обнаружил стоящий в помещении зала морозильник марки «Saturn» модель «ST - CF 2907» в корпусе белого цвета, принадлежащий его отцу фио Дранов С.Ф. сформировал преступный умысел, направленный на тайное хищение вышеуказанного имущества, в целях реализации этого умысла действуя из корыстных побуждений, с целью личного обогащения, тайно, путем свободного доступа, осознавая общественную опасность своих действий, воспользовавшись отсутствием собственника, передал выше указанный морозильник фио в счет погашения своих долговых обязательств перед последним, тем самым Дранов С.Ф. похитил морозильник и распорядился им. фио, который считал, что его действия носят законный характер, вынес вышеуказанный морозильник с территории домовладения. Своими преступными действиями Дранов С.Ф. совершил кражу морозильника марки «Saturn» модель «ST - CF 2907» в корпусе белого цвета стоимостью 5 000 рублей, причинив тем самым потерпевшему фио незначительный материальный ущерб на указанную сумму.

В судебном заседании подсудимый согласился с предъявленным обвинением, вину признал полностью, в содеянном чистосердечно раскаялся, подтвердил изложенные в обвинительном акте обстоятельства.

Обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по делу.

Действия Дранова С.Ф. правильно квалифицированы по ч.1 ст.158 УК РФ как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

От потерпевшего фио поступило ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого Дранова С.Ф. в связи с тем, что с подсудимым достигнуто примирение, Дранов С.Ф. загладил свою вину: возместил ущерб, причиненный преступлением, вернул украденное, принес потерпевшему извинения, которые потерпевший принял и простил подсудимого. Каких-либо претензий материального и морального характера к подсудимому он не имеет.

Подсудимым также заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении него в связи с тем, что он примирился с отцом, вернул украденное, принес свои извинения.

Адвокат фио поддержал ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением подсудимого с потерпевшим. Просил производство по делу прекратить, освободив Дранова С.Ф. от уголовной ответственности.

В судебном заседании подсудимый Дранов С.Ф. вину признал в полном объеме, раскаялся в содеянном и выразил свое согласие на прекращение уголовного дела в связи с примирением с потерпевшим, пояснив, что иных оснований для прекращения уголовного дела не имеется, он возместил ущерб в полном объеме, принес свои извинения отцу, и также просил прекратить уголовное дела в связи с примирением с потерпевшим. Правовые последствия прекращения дела, основания его прекращения и право возражать против прекращения ему разъяснены и понятны.

Представитель государственного обвинения в судебном заседании не возражал против прекращения уголовного дела и против освобождения от уголовной ответственности подсудимого Дранова С.Ф. в связи с примирением последнего с потерпевшим.

Мировой судья, заслушав мнение участников судебного заседания, исследовав материалы дела, считает, что ходатайства потерпевшего и подсудимого подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ст.76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В соответствии со ст.25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст.76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно п.32 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 июня 2010 года за №17 «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве», в соответствии с положениями статьи 25 УПК РФ и статьи 76 УК РФ, по делам публичного и частно-публичного обвинения о преступлениях небольшой и средней тяжести обязательными условиями для прекращения уголовного дела являются совершение обвиняемым преступления впервые, заявление потерпевшего о примирении с обвиняемым, а также то, что причиненный вред был заглажен. Исходя из этого, суду надлежит всесторонне исследовать характер и степень общественной опасности содеянного, данные о личности подсудимого, иные обстоятельства дела. Принимая решение, необходимо оценить, соответствует ли это целям и задачам защиты прав и законных интересов личности, отвечает ли требованиям справедливости и целям правосудия.

В судебном заседании установлено, что от потерпевшего и от подсудимого поступили заявления о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого в связи с примирением. В заявлениях указано, что Дранов С.Ф. возместил ущерб, причиненный преступлением, претензий материального и морального характера потерпевший к нему не имеет.

Подсудимый Дранов С.Ф. впервые совершил преступление, которое относится к категории преступлений небольшой тяжести, примирился с потерпевшим и загладил свою вину, возместив ущерб, причиненный преступлением, и принес свои извинения.

Принимая во внимание указанные обстоятельства, исследовав данные о личности подсудимого, и иные обстоятельства дела, мировой судья приходит к выводу об удовлетворении ходатайств, поскольку примирение между подсудимым и потерпевшим достигнуто и причиненный вред заглажен до судебного заседания; Дранов С.Ф. - ранее не судим, вину признал в полном объеме, раскаялся в содеянном, Главой администрации Вилинского сельского поселения по месту жительства характеризуется посредственно, ст. УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по Бахчисарайскому району по месту жительства характеризуется отрицательно, женат, имеет на иждивении несовершеннолетнего ребёнка, на учете у врача психиатра не состоит. С \*\*\*.

Для удовлетворения ходатайств имеются юридические и фактические основания. Прекращение уголовного дела за примирением с потерпевшим не противоречит целям и задачам защиты прав и законных интересов потерпевшего, отвечает требованиям справедливости и целям правосудия.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Мера пресечения в отношении подсудимого не избиралась.

Вещественные доказательства: морозильник марки «Saturn» модель «ST-CF 2907» в корпусе белого цвета, находящийся на ответственном хранении у потерпевшего фио, считать возвращенным потерпевшему по принадлежности; копию гарантийного талона на морозильник марки «Saturn» модель «ST-CF 2907» в количестве двух бланков размера А4, хранящуюся в материалах уголовного дела, надлежит хранить в материалах дела.

Поскольку адвокат фио принимал участие в уголовном судопроизводстве по назначению, в соответствии со ст. ст. 131, 132 УПК РФ процессуальные издержки подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.25, 254, 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, ст.76 Уголовного кодекса Российской Федерации, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Заявления потерпевшего фио и подсудимого Дранова Сергея Федоровича удовлетворить.

Уголовное дело в отношении Дранова Сергея Федоровича,обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ, прекратить и освободить Дранова Сергея Федоровича от уголовной ответственности по ч.1 ст.158 УК РФ в связи с примирением с потерпевшим.

Вещественные доказательства: морозильник марки «Saturn» модель «ST-CF 2907» в корпусе белого цвета, находящийся на ответственном хранении у потерпевшего фио, считать возвращенным потерпевшему по принадлежности; копию гарантийного талона на морозильник марки «Saturn» модель «ST-CF 2907» в количестве двух бланков размера А4, хранящуюся в материалах уголовного дела, хранить в материалах дела.

Процессуальные издержки подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка №27 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в течение 10 дней со дня его вынесения. В случае обжалования постановления суда Дранов С.Ф. вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении данного уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья Есина Е.А.