Дело № 1-28-1/2017

 **ПРИГОВОР**

 **ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

03 февраля 2017 года Мировой судья судебного участка №28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Бернацкая С.В., при секретаре ФИО, с участием прокурора ФИО, защитника – адвоката ФИО, предъявившего ордер № <> от 16 декабря 2016 года и удостоверение адвоката №<> от 26 октября 2015 года, рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Бахчисарае уголовное дело по обвинению:

**Антонова Д.А.,** <> года рождения, уроженца г.<>, гражданина Российской Федерации, со средне специальным образованием, холостого, не работающего, зарегистрированного по адресу: <>, проживающего по адресу: <>, ранее не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ст. 2641 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Подсудимый Антонов Д.А. совершил преступление, предусмотренное статьей 264.1 УК РФ, то есть управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения, при следующих обстоятельствах.

05 февраля 2015 года постановлением Бахчисарайского районного суда Республики Крым Антонов Д.А. был привлечен к административной ответственности в виде административного штрафа в размере <> рублей и лишения права управления транспортными средствами сроком на <> год <> месяцев за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.8 ч. 1 КоАП РФ, которое выразилось в управлении транспортным средством в состоянии опьянения. Данное постановление вступило в законную силу 17 февраля 2015 года, штраф оплачен 30 марта 2015 года. Однако, около 02 часа 35 минут 08 ноября 2016 года на ул. <>, д.№38 в г. <> сотрудниками ГИББДД ОМВД России по Бахчисарайскому району было задержано транспортное средство – мопед марки «Фада», которым управлял Антонов Д.А. с признаками опьянения. При прохождении на месте освидетельствования при помощи прибора «Алкотест 6810» и согласно акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения серии <> от 08 ноября 2016 года в 02 часа 47 минут результат освидетельствования Антонова Д.А. составил 0,28 мг/л, в связи с чем установлено состояние алкогольного опьянения, что согласно п. 2 примечания к ст. 264 УК РФ, признается как управление транспортным средством в состоянии опьянения.

Таким образом, Антонов Д.А. совершил преступление, предусмотренное ст. 2641 УК РФ – управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения.

В судебном заседании подсудимый вину свою признал полностью.

При ознакомлении с материалами уголовного дела, а также в судебном заседании подсудимый заявил о полном согласии с предъявленным ему обвинением, и в соответствии со ст. 315 УПК РФ ходатайствовал о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. При этом подсудимый суду пояснил, что ходатайство им заявлено добровольно после консультации с защитником, он осознает характер и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Государственный обвинитель и защитник согласны с рассмотрением уголовного дела в особом порядке, то есть с постановлением приговора без проведения судебного разбирательства.

Подсудимому судом разъяснено ограничение при назначении наказания, предусмотренное ч. 7 ст. 316 УПК РФ и пределы обжалования приговора, установленные ст. 317 УПК РФ.

Согласно ч. 1 ст. 314 УПК РФ, обвиняемый вправе при наличии согласия государственного или частного обвинителя и потерпевшего заявить о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства по уголовным делам о преступлениях, наказание за которое, предусмотренное УК РФ, не превышает 10 лет лишения свободы.

Принимая во внимание, что по уголовному делу о преступлении, в совершении которого обвиняется Антонов Д.А., предусмотрено наказание, которое не превышает 10 лет лишения свободы, учитывая согласие подсудимого с предъявленным ему обвинением, заявленное им в присутствии защитника ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, которое поддержал государственный обвинитель, суд приходит к выводу о том, что имеются все условия для применения особого порядка принятия судебного решения и постановления обвинительного приговора, предусмотренные главой 40 УПК РФ.

Суд считает, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по делу.

Действия Антонова Д.А. правильно квалифицированы по ст. 2641 УК РФ, как управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения.

При назначении наказания подсудимому суд в соответствии со ст. 60 УК РФ, учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность подсудимого, смягчающие и отягчающие наказание обстоятельства.

Так, в соответствии со ст. 15 УК РФ, совершенное Антоновым Д.А. преступление относится к категории небольшой тяжести.

По месту жительства подсудимый характеризуется посредственно, на учете у врачей нарколога и психиатра не состоит.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание, судом не установлено.

Оценив в совокупности вышеизложенные обстоятельства, суд приходит к выводу о возможности исправления подсудимого без реального отбывания наказания и о назначении ему основного наказания в виде обязательных работ с лишением права заниматься определённой деятельностью, связанной с управлением и эксплуатацией автомобилями всех категорий и иными механическими транспортными средствами на срок <> года <> месяцев.

Мера пресечения в отношении подсудимого не избиралась.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественное доказательство – СD диск надлежит хранить в материалах уголовного дела.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 296-299, 304, 307-309, 316 УПК РФ, мировой судья,

 **ПРИГОВОРИЛ:**

**Антонова Д.А.** признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 2641 УК РФ и назначить ему наказание в виде <> часов обязательных работ с лишением права заниматься определённой деятельностью, связанной с управлением и эксплуатацией автомобилями всех категорий и иными механическими транспортными средствами сроком на <> года <> месяцев.

Вещественное доказательство – СD диск хранить в материалах уголовного дела.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Бахчисарайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №28 Бахчисарайского района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в течение 10 суток со дня его провозглашения, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ, а осужденным в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции.

 Мировой судья С.В.Бернацкая