Дело № 1-28-2/2017

 **ПРИГОВОР**

 **ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

16 февраля 2017 года Мировой судья судебного участка №28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Бернацкая С.В., при секретаре ФИО, с участием прокурора ФИО., защитника – адвоката ФИО, предъявившего ордер № <> от 29 декабря 2016 года и удостоверение адвоката №<> от 10 июня 2016 года, рассмотрев в открытом судебном заседании в г. <> уголовное дело по обвинению:

**Мусорина В.А.,** <> года рождения, уроженца с. <>, гражданина Российской Федерации, со средним образованием, холостого, не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: <>, ранее судимого:

**-** 20 ноября 2007 года приговором <> районного суда АР Крым по ст. 121 ч. 1, ст. 263 ч. 2, ст. 296 ч. 2, ст. 309 ч. 1, ст. 70 ч. 1 УК Украины к 6 годам лишения свободы, освободившегося 28 февраля 2011 года условно-досрочно на не отбытый срок наказания 1 год 11 месяцев 6 дней;

**-** 21 июля 2015 года приговором <> районного суда Республики Крым по ст. 161 ч. 1 УК РФ к 1 году 6 месяцам лишения свободы условно с испытательным сроком на 2 года;

**-** 20 октября 2015 года приговором <> районного суда Республики Крым по ст. 158 ч. 2 п. «в» УК РФ к 6 месяцам лишения свободы, освободившегося из мест лишения свободы по отбытию срока наказания 19 апреля 2016 года;

**-** 10 ноября 2016 года приговором <> районного суда Республики Крым по ст. ст. 30 ч. 3 - 161 ч. 1 УК РФ к 400 часам обязательных работ;

**-** 14 декабря 2016 года приговором <> районного суда Республики Крым по ст. 159 ч.2, ст.158 ч.1 УК РФ к 2 годам лишения свободы без применения дополнительного наказания в виде ограничения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима,

в совершении преступления, предусмотренного ст. 158 ч. 1 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Подсудимый Мусорин В.А. совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества при следующих обстоятельствах.

В середине ноября 2016 года, примерно в 09 часов 00 минут Мусорин В.А. находясь в помещении гаража, расположенного на территории домовладения по адресу: <>, реализуя свой внезапно возникший преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, убедивший, что за его действиями никто не наблюдает, действуя из корыстных побуждений, с целью личного обогащения, путем свободного доступа с указанного гаража, тайно похитил 16 килограмм грецкого ореха, содержащихся в полиэтиленовом мешке белого цвета, стоимостью \*\*\* рублей за один килограмм, принадлежащие ФИО. С похищенным с места преступления скрылся, похищенным имуществом распорядился по своему усмотрению, чем причинил ФИО, материальный ущерб на сумму \*\*\* рублей.

Таким образом, Мусорин В.А. совершил преступление, предусмотренное ст. 158 ч. 1 УК РФ – кража, то есть тайное похищение чужого имущества.

В судебном заседании подсудимый вину свою признал полностью.

При ознакомлении с материалами уголовного дела, а также в судебном заседании, подсудимый заявил о полном согласии с предъявленным ему обвинением, и в соответствии со ст. 315 УПК РФ ходатайствовал о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. При этом подсудимый суду пояснил, что ходатайство им заявлено добровольно после консультации с защитником, он осознает характер и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Государственный обвинитель и защитник согласны с рассмотрением уголовного дела в особом порядке, то есть с постановлением приговора без проведения судебного разбирательства.

Потерпевший будучи надлежаще извещенным о времени и месте судебного заседания, в судебное заседание не явился, но не возражает против рассмотрения данного уголовного дела в особом порядке, о чем свидетельствует его письменное заявление, поданное при ознакомлении с материалами уголовного дела.

Подсудимому судом разъяснено ограничение при назначении наказания, предусмотренное ч. 7 ст. 316 УПК РФ и пределы обжалования приговора, установленные ст. 317 УПК РФ.

Согласно ч. 1 ст. 314 УПК РФ, обвиняемый вправе при наличии согласия государственного или частного обвинителя и потерпевшего заявить о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства по уголовным делам о преступлениях, наказание за которое, предусмотренное УК РФ, не превышает 10 лет лишения свободы.

Принимая во внимание, что по уголовному делу о преступлении, в совершении которого обвиняется Мусорин В.А., предусмотрено наказание, которое не превышает 10 лет лишения свободы, учитывая согласие подсудимого с предъявленным ему обвинением, заявленное им в присутствии защитника ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, которое поддержал государственный обвинитель, суд приходит к выводу о том, что имеются все условия для применения особого порядка принятия судебного решения и постановления обвинительного приговора, предусмотренные главой 40 УПК РФ.

Суд считает, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по делу.

Действия Мусорина В.А. правильно квалифицированы по ст. 158 ч. 1 УК РФ, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

При назначении наказания подсудимому мировой судья, в соответствии со ст. 60 УК РФ, учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность подсудимого, смягчающие и отягчающие наказание обстоятельства.

Так, в соответствии со ст. 15 УК РФ, совершенные Мусориным В.А. преступление относится к категории небольшой тяжести.

По месту жительства подсудимый характеризуется отрицательно, состоит на учете у врача нарколога с диагнозом: «психические и поведенческие расстройства в результате сочетанного употребления алкоголя и каннабиоидов с синдромом зависимости», на учете у врача психиатра не состоит.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Мусорина В.А. мировой судья в соответствии с п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ, признает явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления.

Обстоятельством, отягчающим наказание, в соответствии с п. «а» ч. 1 ст. 63 УК РФ, является рецидив преступлений.

При определении размера наказания подсудимому мировой судья руководствуется ч. 7 ст. 316 УПК РФ, поскольку постановляет обвинительный приговор и назначает ему наказание без проведения судебного разбирательства, применяя особый порядок судебного разбирательства, ч. 2 ст. 68 УК РФ, поскольку наказание назначается при наличии отягчающего обстоятельства – рецидива преступлений.

Приговором <> районного суда Республики Крым от 14 декабря 2016 года Мусорин В.А. был осужден за совершение преступления, предусмотренного ст. 159 ч. 2 УК РФ к 1 году 6 месяцам лишения свободы без применения дополнительного наказания в виде ограничения свободы, за совершение преступления, предусмотренного ст. 158 ч. 1 УК РФ к 6 месяцам лишения свободы, с применением ч. 1 ст. 70, ч.2 ст.69, УК РФ к окончательному наказанию в виде 2 лет лишения свободы без применения дополнительного наказания в виде ограничения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Преступление, за которое Мусорин В.А. осуждается настоящим приговором совершено им до постановления предыдущего приговора, а поэтому суд в соответствии с ч. 5 ст. 69 УК РФ назначает ему наказание путем частичного сложения назначенных наказаний.

При назначении вида исправительного учреждения, мировой судья руководствуется п. «в» ч. 1 ст. 58 УК РФ, согласно которому Мусорин В.А. подлежит направлению для отбывания наказания в исправительную колонию строгого режима.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественные доказательства: грецкие орехи, помещенные в полиэтиленовый мешок белого цвета, массой 16 кг следует считать возвращённые по принадлежности потерпевшему ФИО

Процессуальных издержек по делу нет.

Меру пресечения в отношении Мусорина В.А. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора в законную силу следует изменить на заключение под стражу, взяв Мусорина В.А. под стражу в зале суда.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 296-299, 304, 307-309, 316 УПК РФ, мировой судья

 **ПРИГОВОРИЛ:**

**Мусорина В.А.** признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 158 ч. 1 УК РФ и назначить ему наказание в виде месяцев <> лишения свободы.

На основании ч.5 ст. 69 УК РФ окончательное наказание по совокупности преступлений назначить путем частичного сложения наказания, назначенного по настоящему приговору и по приговору <> районного суда Республики Крым от 14 декабря 2016 года, в виде <> лет <> месяца лишения свободы с направлением его для отбывания наказания в исправительную колонию строгого режима.

До вступления приговора в законную силу меру пресечения в отношении Мусорина В.А. изменить с подписки о невыезде и надлежащем поведении на заключение под стражу.

Срок отбывания наказания Мусорину В.А. по настоящему приговору исчислять с 16 февраля 2017 года.

Зачесть Мусорину В.А. в срок отбывания наказания по настоящему приговору отбытое Мусориным В.А. наказание по приговору <> районного суда Республики Крым от 14 декабря 2016 года за период с 14 декабря 2016 года по 16 февраля 2017 года включительно.

Вещественные доказательства: грецкие орехи, помещенные в полиэтиленовый мешок белого цвета, массой 16 кг следует считать возвращённые по принадлежности потерпевшему Мусорину А.И.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Бахчисарайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №28 Бахчисарайского района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в течение 10 суток со дня его провозглашения, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ, а осужденным в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции.

 Мировой судья С.В.Бернацкая