Дело № 1-28-4/2017

 **ПРИГОВОР**

 **ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

21 февраля 2017 года Мировой судья судебного участка №28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Бернацкая С.В., при секретаре ФИО, с участием прокурора ФИО, защитника – адвоката ФИО, рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Бахчисарае уголовное дело по обвинению: Федерко О.С., <> года рождения, уроженца <>, со средним образованием, холостого, не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: <>, ранее судимого: 19.01.2007 года Бахчисарайским районным судом Республики Крым по ч. 2 ст. 185, ч. 2 ст. 289 УК Украины к 4 годам 4 месяцам лишения свободы; 20.04.2011 года Бахчисарайским районным судом Республики Крым по ч. 2 ст. 15, ч. 2 ст. 185 УК Украины к 2 годам лишения свободы, освобожден 20.09.2012 года условно-досрочно на 6 месяцев 6 дней; 25 июня 2014 года Бахчисарайским районным судом Республики Крым по ч. 1 ст. 166 УК РФ к 1 году лишения свободы, освобожден 25.02.2015 года условно-досрочно на 4 месяца 14 дней;

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 статьи 158 УК РФ, -

**УСТАНОВИЛ:**

Федерко О.С. совершил преступление, предусмотренное ч.1 статьи 158 УК РФ: кража, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

02 октября 2016 года, период времени с 09 часов 30 минут до 11 часов 00 минут, Федерко О.С. в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, находясь на территории яблоневого сада, расположенного в <>, из корыстных побуждений, воспользовавшись тем, что его никто не видит и за его действиями никто не наблюдает, с территории вышеуказанного сада тайно похитил плоды яблок «Грени Смит», в количестве 67 килограмм по цене 77 рублей 50 копеек за килограмм, а всего на общую сумму \*\*\* рубля \*\*\* копеек, принадлежащих ФИО. Похищенные плоды яблок Федерко О.С. сложил в шесть полимерных пакетов, которые находились при нем, после чего с похищенным скрылся с места совершения преступления, чем причинил ФИО ущерб на сумму \*\*\* рублей.

При ознакомлении с материалами уголовного дела и обвинительным актом, а также в ходе подготовительной части судебного заседания, подсудимый Федерко О.С. заявил о своем полном согласии с предъявленным ему обвинением, и в соответствии со ст. 315 УПК РФ ходатайствовал о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. При этом подсудимый суду пояснил, что ходатайство им заявлено добровольно после консультации с защитником, он осознает характер и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Государственный обвинитель и защитник согласны с рассмотрением уголовного дела в особом порядке, то есть с постановлением приговора без проведения судебного разбирательства.

Потерпевший будучи надлежаще извещенным о времени и месте судебного заседания, в судебное заседание не явился, согласно письменному заявлению потерпевшего в лице представителя ФИО не возражает против рассмотрения данного уголовного дела в особом порядке.

Стороны не возражают против рассмотрения дела в отсутствие потерпевшего.

Подсудимому судом разъяснено ограничение при назначении наказания, предусмотренное ч. 7 ст. 316 УПК РФ и пределы обжалования приговора, установленные ст. 317 УПК РФ.

Согласно ч. 1 ст. 314 УПК РФ, обвиняемый вправе при наличии согласия государственного или частного обвинителя и потерпевшего заявить о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства по уголовным делам о преступлениях, наказание за которое, предусмотренное УК РФ, не превышает 10 лет лишения свободы.

Принимая во внимание, что по уголовному делу о преступлении, в совершении которого обвиняется Федерко О.С., предусмотрено наказание, которое не превышает 10 лет лишения свободы, учитывая согласие подсудимого с предъявленным ему обвинением, заявленное им в присутствии защитника ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, которое поддержал государственный обвинитель, мировой судья приходит к выводу о том, что имеются все условия для применения особого порядка принятия судебного решения и постановления обвинительного приговора, предусмотренные главой 40 УПК РФ.

Суд считает, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по делу.

Действия Федерко О.С. правильно квалифицированы по ч.1 ст. 158 УК РФ, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

При назначении наказания подсудимому мировой судья в соответствии со ст. 60 УК РФ, учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность подсудимого, смягчающие и отягчающие наказание обстоятельства.

Так, в соответствии со ст. 15 УК РФ, совершенное Федерко О.С. преступление относится к категории небольшой тяжести.

По месту жительства подсудимый характеризуется посредственно, на учете у врачей нарколога и психиатра не состоит.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимому Федерко О.С., мировой судья признает явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления.

Обстоятельствами, отягчающими наказание подсудимому Федерко О.С., мировой судья признает рецидив преступлений.

При определении размера наказания подсудимому мировой судья руководствуется ч. 7 ст. 316 УПК РФ, поскольку постановляет обвинительный приговор и назначает ему наказание без проведения судебного разбирательства, применяя особый порядок судебного разбирательства, ч. 2 ст. 68 УК РФ, поскольку отягчающим наказание Федерко О.С. обстоятельством является рецидив преступлений.

Оценив в совокупности вышеизложенные обстоятельства, учитывая характер и степень тяжести совершённого преступления, данные о личности подсудимого, наличие смягчающих наказание обстоятельства, мировой судья приходит к выводу о возможности исправления Федерко О.С. без реального отбывания наказания и о применении к нему ст. 73 УК РФ, что будет необходимым и достаточным для его исправления.

Мера пресечения в отношении подсудимого не избиралась.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественное доказательство – 67 кг. яблок «Грени Сми» возвращены по принадлежности потерпевшему.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 296-299, 304, 307-309, 316 УПК РФ, мировой судья,

**ПРИГОВОРИЛ:**

 **Федерко О.С.** признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 статьи 158 УК РФ и назначить ему наказание в виде <>года лишения свободы.

На основании ст. 73 УК РФ назначенное Федерко О.С. наказание считать условным с испытательным сроком на <> год, в течение которого условно осужденный своим поведением должен доказать свое исправление.

В соответствии с ч. 5 ст. 73 УК РФ, мировой судья возлагает на Федерко О.С. обязанности не менять фактического места проживания без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного, а также 2 (два) раза в месяц являться для регистрации в специализированный государственный орган, осуществляющий контроль за поведением условно осужденного в дни с часы, установленные уголовно-исполнительной инспекцией.

В силу ч. 3 ст. 73 УК РФ, испытательный срок исчислять с момента вступления приговора в законную силу. В испытательный срок засчитать время, прошедшее со дня провозглашения приговора.

Вещественное доказательство – 67 кг. яблок «Грени Сми» считать возвращенными по принадлежности потерпевшему.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Бахчисарайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №28 Бахчисарайского района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в течение 10 суток со дня его провозглашения, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ, а осужденным в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции.

 Мировой судья С.В.Бернацкая