Дело № 01-0004/28/2018

 ПРИГОВОР

 ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

13 февраля 2018 года и.о. мирового судьи судебного участка № 28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым мировой судья судебного участка № 29 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Черкашин А.Ю.,

при секретаре Мустафаевой Л.Л.,

с участием: государственного обвинителя прокурора Моцарь А.О.,

защитника – адвоката Гаркуша В.В. предъявившего ордер № … от … года и удостоверение адвоката № … от … года, рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Бахчисарае, в особом порядке уголовное дело по обвинению:

Бородаева Д.Ю., … года рождения, уроженца с…, гражданина …, с высшим образованием, женатого, не работающего, имеющего на иждивении малолетних детей, зарегистрированного и проживающего по адресу: …., ранее не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Подсудимый Бородаев Д.Ю. совершил преступление, предусмотренное статьей 264.1 УК РФ, т.е. управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при следующих обстоятельствах.

… года постановлением … районного суда Республики Крым Бородаев Д.Ю. был привлечён к административной ответственности в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ, которое выразилось в невыполнении водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Данное постановление вступило в законную силу …. года.

… года, в … часов … минут, на … км+… м автодороги …. в Республике Крым, сотрудниками ДПС ОГИБДД ОМВД по Бахчисарайскому району в ходе ДТП было установлено транспортное средство автомобиль «…» peг. знак: …, которым управлял Бородаев Д.Ю. с признаками опьянения. После чего Бородаеву Д.Ю. было предложено пройти освидетельствование на состояние опьянения. Бородаев Д.Ю. прошёл медицинское освидетельствование на состояние опьянения, где у Бородаева Д.Ю. было установлено наркотическое опьянения. То есть Бородаев Д.Ю., управлял автомобилем «….» peг. знак: … в состоянии наркотического опьянения, будучи … года привлечённым к административной ответственности, за совершение правонарушения предусмотренного ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ.

Таким образом, Бородаев Д.Ю. совершил преступление, предусмотренное ст. 264.1 УК РФ, т.е. управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения В судебном заседании подсудимый вину свою признал полностью.

При ознакомлении с материалами уголовного дела, а также в судебном заседании подсудимый заявил о полном согласии с предъявленным ему обвинением, и в соответствии со ст. 315 УПК РФ ходатайствовал о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. При этом подсудимый суду пояснил, что ходатайство им заявлено добровольно после консультации с защитником, он осознает характер и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Государственный обвинитель и защитник согласны с рассмотрением уголовного дела в особом порядке, то есть с постановлением приговора без проведения судебного разбирательства.

Подсудимому судом разъяснено ограничение при назначении наказания, предусмотренное ч. 7 ст. 316 УПК РФ и пределы обжалования приговора, установленные ст. 317 УПК РФ.

Согласно ч. 1 ст. 314 УПК РФ, обвиняемый вправе при наличии согласия государственного или частного обвинителя и потерпевшего заявить о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства по уголовным делам о преступлениях, наказание за которое, предусмотренное УК РФ, не превышает 10 лет лишения свободы.

Принимая во внимание, что по уголовному делу о преступлении, в совершении которого обвиняется Бородаев Д.Ю. предусмотрено наказание, которое не превышает 10 лет лишения свободы, учитывая согласие подсудимого с предъявленным ему обвинением, заявленное им в присутствии защитника ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, которое поддержал государственный обвинитель, защитник мировой судья приходит к выводу о том, что имеются все условия для применения особого порядка принятия судебного решения и постановления обвинительного приговора, предусмотренные главой 40 УПК РФ.

Мировой судья считает, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по делу.

Действия Бородаева Д.Ю. правильно квалифицированы по ст. 264.1 УК РФ, как управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

При назначении наказания подсудимому суд в соответствии со ст. 60 УК РФ, учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность подсудимого, смягчающие и отягчающие наказание обстоятельства.

Так, в соответствии со ст. 15 УК РФ, совершенное Бородаевым Д.Ю. преступление относится к категории небольшой тяжести.

По месту жительства подсудимый характеризуется с положительной стороны, в нарушении общественного порядка, в злоупотреблении спиртными напитками, наркотиками замечен не был. Жалоб от соседей в отношении Бородаева Д.Ю. не поступало. Ранее к административной ответственности не привлекался. На учёте у врача-психиатра не состоит, на учёте у врача-нарколога состоит с диагнозом «….».

Смягчающим наказание подсудимому обстоятельством мировой судья признает, в соответствии с п. «г» ч.1 ст.61 УК РФ – наличие малолетних детей, находящихся на иждивении подсудимого.

Отягчающих наказание, в соответствии со ст. 63 УК РФ мировым судьёй не установлено.

Оценив в совокупности вышеизложенные обстоятельства, мировой судья считает возможным исправления подсудимого без реального отбывания наказания и о назначении ему основного наказания в виде обязательных работ с лишением права заниматься определённой деятельностью, связанной с управлением и эксплуатацией автомобилями всех категорий и иными механическими транспортными средствами на срок 2 года.

Поскольку адвокат Гаркуша В.В. принимал участие в уголовном судо­производстве по назначению, в соответствии со ст. ст. 131, 132 УПК РФ суммы, подлежащие выплате адвокату за оказание им юридической помощи, должны быть возмещены за счёт средств федерального бюджета из расчёта 550,00 руб­лей за один день участия в судебном заседании. Адвокат Гаркуша В. В. 29.01.2018 г., 13.02.2018 г. участвовал в судебных заседаниях, защиту прав и интересов подсудимого Бородаева Д.Ю. осуществлял в течение 2 (двух) рабочих дней, таким образом, сумма выплаты адвокату за оказание им юридической помощи за счёт средств федерального бюджета составляет 1 100,00 рублей.

Мера пресечения в отношении подсудимого не избиралась.

Гражданский иск по делу не заявлен. Процессуальных издержек по делу нет.

Вещественных доказательств по делу нет.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 296-299, 304, 307-309, 316 УПК РФ, мировой судья,

 ПРИГОВОРИЛ:

Бородаева Д.Ю. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ и назначить ему наказание в виде ….часов обязательных работ с лишением права заниматься определённой деятельностью, связанной с управлением и эксплуатацией автомобилями всех категорий и иными механическими транспортными средствами сроком на … года.

Признать процессуальными издержками суммы, подлежащие к выплате адвокату за оказание им юридической помощи по назначению и взыскать с Федерального бюджета в пользу адвоката Гаркуша В.В. в размере 1 100 рублей за оказание правовой помощи по уголовному делу за 2 (два) рабочих деня.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Бахчисарайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №28 Бахчисарайского района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в течение 10 суток со дня его провозглашения, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ, а осужденным в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции.

 Мировой судья А.Ю. Черкашин