Дело №01-0006/28/2017 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

< > года Мировой судья судебного участка №28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Бернацкая С.В., при секретаре Милюхиной А.В., с участием прокурора Моцарь А.О., защитника – адвоката Белоусовой Н.В., рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Бахчисарае уголовное дело по обвинению: Шевцова Р.А., < > года рождения, уроженца < >, со средним образованием, холостого, не работающего, зарегистрированного по адресу: < >, проживающего по адресу: < >, ранее не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 статьи 119 УК РФ, -

УСТАНОВИЛ:

Шевцов Р.А. совершил преступление, предусмотренное ч.1 статьи 119 УК РФ: угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы, при следующих обстоятельствах:

< > года, примерно в 20 часов 00 минут до 11 часов 00 минут, Шевцов Р.А. в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, находясь в помещении кухни частного домовладения, расположенного по адресу: < >, где имея умысел, направленный на запугивание ФИО, с целью показать свое превосходство над ней, а также с целью вызвать у последней чувство тревоги и беспокойства за свою жизнь и здоровье, взял в правую руку нож, который согласно заключения эксперта < > от < > является хозяйственным ножом, изготовлен промышленным способом и холодным оружием не является, прислонил лезвие данного ножа к животу ФИО и высказал в адрес последней угрозу убийством, а именно, что зарежет ее. ФИО, учитывая агрессивное состояние Шевцова Р.А., физическое превосходство, а также вызванное у нее чувство страха, угрозу своей жизни и здоровья восприняла реально, вследствие чего реально опасалась осуществления данной угрозы. Реализовав свои преступные намерения Шевцов Р.А. с места совершения преступления скрылся.

Потерпевшая ФИО заявила ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого Шевцова Р.А. в связи с тем, что она и подсудимый примирились, никаких претензий к Шевцову Р.А. не имеет; подсудимый и его защитник заявленное ходатайство поддержали, просили прекратить уголовное дело в отношении Шевцова Р.А., государственный обвинитель не возражал против удовлетворения ходатайства.

Суд, заслушав мнение участников судебного процесса, считает, что заявление потерпевшей ФИО подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ст.76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В соответствии со ст.25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст.76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно п.32 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 июня 2010 года за №17 «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве», в соответствии с положениями статьи 25 УПК РФ и статьи 76 УК РФ, по делам публичного и частно-публичного обвинения о преступлениях небольшой и средней тяжести обязательными условиями для прекращения уголовного дела являются совершение обвиняемым преступления впервые, заявление потерпевшего о примирении с обвиняемым, а также то, что причиненный вред был заглажен.

В судебном заседании установлено, что Шевцов Р.А. обвиняется в преступлении небольшой тяжести, судимостей не имеет, потерпевшая примирилась с ним, поэтому препятствий для удовлетворения ходатайства о прекращении уголовного дела нет.

Принимая во внимание указанные обстоятельства, мировой судья полагает, что заявление потерпевшей подлежит удовлетворению, поскольку примирение между подсудимым и потерпевшей достигнуто и причиненный вред подсудимым заглажен до судебного заседания. Для удовлетворения ходатайств имеются юридические и фактические основания. Прекращение уголовного дела за примирением с потерпевшей не противоречит целям правосудия и соответствует целям и задачам защиты прав и законных интересов потерпевшей стороны.

Принимая решение о прекращении уголовного дела, мировой судья считает, что данное решение соответствует целям и задачам защиты прав и законных интересов потерпевшего, отвечает требованиям справедливости и целям правосудия.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.25, 254, 316 УПК РФ, ст.76 УК РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Ходатайство потерпевшей ФИО удовлетворить.

Уголовное дело по обвинению Шевцова Р.А. в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 119 УК РФ прекратить и освободить Шевцова Р.А. от уголовной ответственности по ч.1 по ст. 119 УК РФ в связи с примирением с потерпевшей ФИО.

Вещественное доказательство – хозяйственный нож считать возвращенным по принадлежности потерпевшей.

Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в течение 10 суток со дня его вынесения. В случае обжалования постановления Шевцов Р.А. вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении данного уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья: С.В.Бернацкая