Д**ело № 1-28-6/2023**

 **УИД 91MS0028-01-2023-000123-37**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

13 февраля 2023 года г. Бахчисарай

 Мировой судья судебного участка № 28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Ваянова Т.Н.,

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи – Дайнеко Л.В.,

с участием:

государственного обвинителя – помощника прокурора Бахчисарайского района Суходоловой И.А.,

потерпевшего – ххххх

защитника – адвоката – Горюновой Н.М., удостоверение № ххххххххххх

подсудимого – Бибко Н.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в порядке особого производства уголовное дело по обвинению Бибко НВххххххххххххххх

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 112 УК Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Бибко Н.В. обвиняется в умышленном причинении средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в ст. 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья, при следующих обстоятельствах:

Бибко Н.В., в период времени с 23 часов 00 минут, 11 сентября 2022 года по 00 часов 30 минут, 12 сентября 2022 года, находясь ххххххххх, на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений к хххх., будучи в состоянии агрессии, осознавая противоправный характер своих действий в виде причинения вреда здоровью последнему, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, имея умысел на причинение вреда здоровью человека, желая причинить физическую боль и телесные повреждения ххххх безразлично относясь к возможным последствиям в виде причинения вреда его здоровью любой степени тяжести, реализуя свой преступный умысел, применив физическую силу, умышленно нанес один удар кулаком правой руки в область челюсти ххххх. слева, от чего последний почувствовал острую физическую боль и упал на спину.

В результате противоправных действий Бибко Н.В., потерпевшему хххх согласно заключению судебно-медицинской экспертизы № хххх, были причинены следующие телесные повреждения: ххххххх которое могло быть причинено в результате травмирующего воздействия (воздействий) твердого тупого предмета (предметов) и согласно пункту 7.1 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных Приказом № 194 н от 24 апреля 2008 года Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации по признаку длительного расстройства здоровья расценивается как причинившее средней тяжести вред здоровью.

Между преступными действиями Бибко Н.В. и наступившими последствиями в виде причинения вреда здоровью средней тяжести потерпевшему ххххх. имеется прямая причинно-следственная связь.

Данные действия Бибко Н.В. квалифицированы органом дознания по ч.1 ст. 112 УК РФ, как умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в ст. 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

Подсудимый в судебном заседании вину в инкриминируемом преступлении признал полностью, согласился с предъявленным обвинением и квалификацией действий.

В судебном заседании потерпевший ххххх заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого Бибко Н.В. в связи с примирением сторон, поскольку претензий материального и морального характера к Бибко Н.В., не имеет.

Подсудимый Бибко Н.В. и его защитник – адвокат Горюнова Н.М. ходатайство потерпевшего поддержали и просили о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон.

Правовые последствия прекращения уголовного дела по данному не реабилитирующему основанию подсудимому разъяснены и понятны.

Государственный обвинитель против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон не возражал, считает, что имеются все правовые основания для прекращения уголовного дела в отношении Бибко Н.В. в порядке ст. 76 УК Российской Федерации.

Заслушав участников процесса, изучив материалы уголовного дела, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Аналогичное положение содержится в ст. 254 УПК РФ, предусматривающей право суда прекратить уголовное дело в судебном заседании, в случае, предусмотренном ст. 25 УПК Российской Федерации.

Согласно ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В соответствии со ст. 15 УК РФ преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 112 УК РФ, в совершении которого обвиняется Бибко Н.В. относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Бибко Н.В. ранее не судим, вину в предъявленном обвинении признал полностью, в содеянном раскаялся. Претензий к подсудимому, как материального, так и морального характера, у потерпевшего не имеется, что свидетельствует об их примирении.

При таких обстоятельствах, суд считает возможным удовлетворить заявленное ходатайство, а уголовное дело в отношении Бибко Н.В. по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ, - прекратить, освободив подсудимого от уголовной ответственности в соответствии со ст. 76 УК Российской Федерации.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественных доказательств по делу не имеется.

Мера пресечения Бибко Н.В. не избиралась. Избрана мера принуждения в виде обязательство о явке.

Руководствуясь ст.ст. 25, 254, 316 УПК Российской Федерации, мировой судья, -

ПОСТАНОВИЛ:

Бибко НВ освободить от уголовной ответственности по ч.1 ст.112 УК Российской Федерации, в связи с примирением сторон, уголовное дело и уголовное преследование в отношении него, - прекратить.

Меру принуждения в виде обязательства о явке после вступления постановления в законную силу, - отменить.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Бахчисарайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в течение пятнадцати суток со дня его постановления.

В случае подачи апелляционной жалобы, стороны вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья Т.Н. Ваянова