Дело № 01-0010/28/2018

ПРИГОВОР

 Именем Российской Федерации

 11 апреля 2018 года, и.о. мирового судьи судебного участка № 28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым, мировой судья судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Андрухова Е.Н.

 при секретаре- Зверевой И.А.,

 с участием государственного обвинителя – пом.прокурора Моцарь А.О.,

 защитника – адвоката – Ильинова В.И., действующего на основании ордера № 14 от 19.02.2018, удостоверение адвоката № 304 от 30.05.2014,

 подсудимого Маруха А.Н.,-

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке судебного разбирательства уголовное дело по обвинению:

 Маруха А.Н., .. года рождения, уроженца с. …, гражданина РФ, имеющего среднее образование, холостого, не работающего, проживающего по месту регистрации по адресу: …, ранее не судимого, - в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ,-

 УСТАНОВИЛ:

Маруха А.Н., будучи ранее подвергнутым административному наказанию за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, управлял автомобилем в состоянии алкогольного опьянения, совершив данное преступление при следующих обстоятельствах:

… года постановлением Бахчисарайского районного суда Республики Крым, которое вступило в законную силу 07.02.2015 года, Маруха А.Н. был привлечен к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, а именно за невыполнение им, как водителем транспортного средства, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения и ему было назначено административное наказание в виде штрафа в размере 30000 рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 год 6 месяцев. Штраф в размере 30000 рублей Маруха А.Н. оплатил в полном обьеме, однако, водительское удостоверение в ОГИБДД ОМВД по Бахчисарайскому району не сдал, а поэтому он в соответствии со ст. 4.6 КоАП РФ считается подвергнутым данному административному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Однако, Маруха А.Н. 21.01.2018 года, в 22 час 10 мин. по ул. … вблизи дома №… в с. .. управлял автомобилем марки «…», регистрационный знак … с признаками опьянения, и при остановке его в указанное время и в вышеуказанном месте сотрудниками ДПС ОГИБДД ОМВД по Бахчисарайскому району, Маруха А.Н. было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения. На месте остановки Маруха А.Н. продул прибор Алкотектор «Юпитер-К» 002780, где у него было установлено алкогольное опьянение с показателем 1,312 мг/л. Своими действиями Маруха А.Н. нарушил п. 2.7 Правил дорожного движения РФ.

В судебном заседании подсудимый Маруха А.Н. полностью согласился с предъявленным ему обвинением и в присутствии своего защитника поддержал ходатайство, заявленное им в соответствии с ч.5 ст.217 УПК РФ в момент ознакомления с материалами уголовного дела о постановлении приговора в отношении его без проведения судебного разбирательства.

Подсудимому Маруха А.Н. судом разъяснены ограничения при назначении наказания, предусмотренные ч.7 ст.316 УПК РФ и пределы обжалования приговора, установленные ст.317 УПК РФ.

При этом подсудимый Маруха А.Н. пояснил, что ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства было заявлено им осознанно и добровольно, после проведения консультации с защитником, характер и последствия удовлетворения судом заявленного им ходатайства и постановления приговора без проведения судебного разбирательства он осознает.

Государственный обвинитель и защитник не возражали против заявленного ходатайства и согласны с рассмотрением уголовного дела в особом порядке с постановлением приговора в отношении подсудимого Маруха А.Н. без проведения судебного разбирательства.

По уголовному делу о преступлении, в совершении которого обвиняется Маруха А.Н., предусмотрено наказание, которое не превышает 10 лет лишения свободы.

Подсудимый Маруха А.Н. заявил о согласии с предъявленным ему обвинением.

Суд удостоверился, что подсудимый Маруха А.Н. осознает характер и последствия заявленного им ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, ходатайство им заявлено добровольно и после проведения консультаций с защитником.

 Таким образом, условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены и суд вправе постановить обвинительный приговор в отношении подсудимого Маруха А.Н. без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый Маруха А.Н., обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Признавая вину подсудимого Маруха А.Н. в совершении инкриминируемого ему преступления, установленной в полном объеме, суд квалифицирует его действия по ст. 264.1 УК РФ, как управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В соответствии со ст. 60 УК РФ при назначении наказания подсудимому Маруха А.Н., суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, относящегося к преступлениям небольшой тяжести в соответствии со ст. 15 УК РФ, личность подсудимого, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на его исправление.

Подсудимый Маруха А.Н. по месту жительства характеризуется положительно (л.д. 61), на учете у врача нарколога (л.д.62) и психиатра (л.д.63) не состоит.

Обстоятельством, смягчающим наказание подсудимому Маруха А.Н. в соответствии с п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ, является явка с повинной.

 Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого судом не установлено.

Учитывая данные о личности подсудимого Маруха А.Н., обстоятельства, смягчающие его наказание, отсутствие обстоятельств, отягчающих его наказание, суд считает необходимым назначить подсудимому Маруха А.Н. наказание в виде обязательных работ с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами всех категорий.

По мнению суда, именно данный вид наказания будет необходимым и достаточным для исправления и перевоспитания подсудимого. При этом, будут достигнуты предусмотренные ст.43 УК РФ цели наказания, состоящие в исправлении осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественное доказательство по делу: автомобиль марки .. государственный регистрационный знак .. возвратить владельцу.

 Вещественное доказательство по делу: ДВД-диск с видеозаписью оставить на хранении в материалах уголовного дела.

Мера пресечения в отношении подсудимого не избиралась.

Принимая во внимание, что адвокат Ильинов В.И. принимал участие в уголовном судопроизводстве по назначению, суд в соответствии со ст. ст. 131, 132 УПК РФ, считает, что суммы, подлежащие к выплате адвокату за оказание юридической помощи, должны быть возмещены за счет средств Федерального бюджета из расчета 550.00 рублей за один день участия в судебном заседании.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 307-309, 314-317 УПК РФ, суд,

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Маруха А.Н. виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 200 (двести) часов с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами всех категорий на срок 2 (два) года.

 Вещественное доказательство по делу: автомобиль марки … государственный регистрационный знак … возвратить владельцу.

Вещественное доказательство по делу: ДВД-диск с видеозаписью оставить на хранении в материалах уголовного дела.

Признать процессуальными издержками суммы, подлежащие к выплате адвокату за оказание юридической помощи по назначению и взыскать с Федерального бюджета в пользу адвоката Ильинова В.И. 1100 рублей за два дня участия в судебном заседании.

 Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Бахчисарайский районный суд Республики Крым в течение 10 суток через мирового судью судебного участка №28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым с момента его провозглашения, осужденным в тот же срок с момента получения копии приговора, с соблюдением требований, предусмотренных ст. 317 УПК РФ.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции.

 Мировой судья Е.Н.Андрухова