Дело № 01-0011/28/2019

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

19 августа 2019 года г. Бахчисарай

И.о. мирового судьи судебного участка № 28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым, мировой судья судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Андрухова Е.Н.,

при секретаре судебного заседания Лагута С.В.,

с участием государственного обвинителя – старшего помощника прокурора Буланихиной Л.П.,

защитника – адвоката – Барсукова Р.О. действующего на основании ордера № … от 06.06.2019, удостоверение адвоката № … от 20.10.2015 г.,

подсудимого Рыбакова А.Е.,-

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке судебного разбирательства уголовное дело по обвинению:

Рыбакова Е.А., …. года рождения, уроженца …, гражданина …, имеющего … образование, не работающего, холостого, невоеннообязанного, фактически проживающего по адресу: …,

ранее судимого: 26 сентября 2014года … районным судом Республики Крым по п. «а» ч.3 ст.158 УК РФ к 2 годам лишения свободы условно с испытательным сроком на 2 года, освобожден 22 февраля 2017года по отбытии срока наказания;

- 23 июня 2017 года … районным судом Республики Крым по ч.1 ст.228 УК РФ к 6 месяцам лишения свободы;

- 12 сентября 2017 года … районным судом Республики Крым по ч.1 ст.161 УК РФ к 1 году 2 месяцам лишения свободы;

- 19.12.2017 осужден мировым судьей судебного участка № .. …судебного района (… муниципальный район) по ст. 319 УК РФ к 1 году 3 месяцам лишения свободы,

- 06.06.2019 осужден ….районным судом Республики Крым по п. «а» ч. 3 ст. 158 п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ к наказанию в виде 2 лет лишения свободы;

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 139 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Рыбаков Е.А. незаконно проник в жилище … против воли проживающего в нем лица, при следующих обстоятельствах.

Рыбаков Е.А. 07.04.2019 г. в период времени с 21 часа 10 минут по 21 час 20 минут находился около входной двери в жилище, расположенное по адресу: …, где у него возник преступный умысел, направленный на незаконное проникновение в вышеуказанный жилой дом. Реализуя свой преступный умысел, направленный на незаконное проникновение в жилище, где проживает …. 07.04.2019 г. в период времени с 21 часа 10 минут по 21 час 25 минут путем отжима нижней части входной двери в жилой дом, расположенный по адресу: …, действуя умышленно, осознавая общественную опасность и противоправность своих преступных действий, в нарушение требований статьи 25 Конституции Российской Федерации, согласно которой жилище граждан является неприкосновенным и никто не вправе проникать в жилище против воли и согласия проживающего в нем лица, Рыбаков Е.А. против воли и согласия проживающей в жилом доме …. незаконно проник в указанное жилище, чем нарушил ее конституционное право на неприкосновенность жилища.

В судебном заседании подсудимый Рыбаков Е.А. полностью согласился с предъявленным ему обвинением и в присутствии своего защитника поддержал ходатайство, заявленное им в соответствии с ч.5 ст.217 УПК РФ в момент ознакомления с материалами уголовного дела о постановлении приговора в отношении него без проведения судебного разбирательства.

Подсудимому Рыбакову Е.А. судом разъяснены ограничения при назначении наказания, предусмотренные ч.7 ст.316 УПК РФ и пределы обжалования приговора, установленные ст.317 УПК РФ.

При этом подсудимый Рыбаков Е.А. пояснил, что ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства было заявлено им осознанно и добровольно, после проведения консультации с защитником, характер и последствия удовлетворения мировым судьей заявленного им ходатайства и постановления приговора без проведения судебного разбирательства он осознает.

По уголовному делу о преступлении, в совершении которого обвиняется Рыбаков Е.А. предусмотрено наказание, которое не превышает 10 лет лишения свободы.

Подсудимый Рыбаков Е.А. заявил о согласии с предъявленным ему обвинением.

Мировой судья удостоверился, что подсудимый Рыбаков Е.А. осознает характер и последствия заявленного им ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, ходатайство им заявлено добровольно и после проведения консультаций с защитником.

Государственный обвинитель и защитник не возражали против заявленного ходатайства и согласны с рассмотрением уголовного дела в особом порядке с постановлением приговора в отношении подсудимого Рыбаков Е.А. без проведения судебного разбирательства.

Потерпевшая …. будучи надлежаще извещенной о времени и месте судебного заседания, в судебное заседание не явилась, но не возражает против постановления приговора в отношении подсудимого Рыбакова Е.А. без проведения судебного разбирательства, то есть в особом порядке, о чем свидетельствует её заявление при выполнении требований ст. 216 УПК РФ, а также аналогичное заявление до судебного заседания.

Таким образом, условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены и мировой судья вправе постановить обвинительный приговор в отношении подсудимого Рыбакова Е.А. без проведения судебного разбирательства.

Мировой судья приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый Рыбакова Е.А., обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Признавая вину подсудимого Рыбакова Е.А. в совершении инкриминируемого ему преступления, его действия квалифицированы правильно по ч.1 ст. 139 УК РФ, то есть незаконное проникновение в жилище, совершенное против воли проживающего в нем лица.

В соответствии со ст. 60 УК РФ при назначении наказания подсудимому Рыбакову Е.А., мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, личность подсудимого, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на его исправление.

В соответствии с ч. 2 ст. 15 УК РФ преступление совершенное Рыбаковым Е.А. по ч. 1 ст. 139 УК РФ, являются умышленным преступлением небольшой тяжести.

Подсудимый Рыбаков Е.А. по месту жительства характеризуется посредственно (л.д. 124), на учете у врача-психиатра не состоит (л.д. 120), на учете у врача-нарколога находится под диспансерным наблюдением с 22.07.2014 г. с диагнозом наркологического расстройства: … (л.д.122), ранее судим (л.д.96-97).

Обстоятельством, смягчающим наказание подсудимому Рыбакову Е.А. в соответствии с п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ, является явка с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления.

В соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ, мировой судья признает обстоятельством смягчающим наказание чистосердечное признание своей вины и раскаяние подсудимого в содеянном.

Обстоятельством, отягчающим наказание подсудимого Рыбакова Е.А., в соответствии с п. «а» ч.1 ст. 63 УК РФ, является рецидив преступлений.

При назначении наказания подсудимому, мировой судья учитывает требования ч.7 ст. 316 УПК РФ, согласно которой наказание не может превышать две трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление и требование ч. 3 ст. 68 УК РФ согласно которой при любом виде рецидива преступлений, если судом установлены смягчающие обстоятельства, предусмотренные статьей 61 настоящего Кодекса, срок наказания может быть назначен менее одной третьей части максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, но в пределах санкции соответствующей статьи Особенной части УК РФ.

Учитывая данные о личности подсудимого Рыбакова Е.А., обстоятельства, смягчающие и отягчающие его наказание, мировой судья приходит к выводу о необходимости назначения подсудимому Рыбакову Е.А. наказание в виде исправительных работ.

Приговором … районного суда Республики Крым от 06.06.2019 Рыбаков Е.А. осужден по п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ, п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ с применением положений ч.3 ст. 69 УК РФ к 2 годам лишения свободы, без штрафа и ограничения свободы, с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Преступление, за которое Рыбаков Е,А. осуждается настоящим приговором совершено им до вынесения приговора Бахчисарайского районного суда Республики Крым от 06.06.2019 г., по которому он отбывает наказание в настоящее время, а поэтому мировой судья при назначении наказания руководствуется требованиями ч. 3,5 ст. 69 УК РФ.

В соответствии с ч. 3 ст. 69 УК РФ, если хотя бы одно из преступлений, совершённых по совокупности, является тяжким или особо тяжким преступлением, то окончательное наказание назначается путём частичного или полного сложения наказаний. С учетом того, что одно из совершённых Рыбаковым Е.А. преступлений, за которое он осужден Бахчисарайским районным судом РК 06.06.2019, относится к категории тяжких, мировой судья считает необходимым назначить Рыбакову Е.А. наказание по совокупности преступлений путем частичного сложения назначенных наказаний, исходя из положений ст. 71 УК РФ о том, что одному дню лишения свободы соответствуют три дня исправительных работ.

Разрешая вопрос о назначении вида исправительного учреждения, мировой судья, руководствуясь п. «в» ч. 1 ст. 58 УК РФ приходит к выводу о назначении отбытия наказания Рыбакову Е.А. в исправительной колонии строгого режима, поскольку в его деяниях имеет место рецидив преступлений.

Оснований для изменения меры пресечения Рыбакову Е.А. с заключения под стражу на более мягкую мировой судья не усматривает.

По мнению мирового судьи, именно данный вид наказания будет необходимым и достаточным для исправления и перевоспитания подсудимого. При этом, будут достигнуты предусмотренные ст.43 УК РФ цели наказания, состоящие в исправлении осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественное доказательство по делу: домовая книга на домовладение, расположенное по адресу: …(л.д. 58) возвращена потерпевшей …

Вещественное доказательство по делу мужскую куртку, хранящуюся в камере вещественных доказательств СО по Бахчисарайскому району ГСУ СК РФ по РК возвратить по принадлежности.

Принимая во внимание, что адвокат Барсуков Р.О. принимал участие в уголовном судопроизводстве по назначению, а уголовное дело рассмотрено в особом порядке, мировой судья в соответствии со ст.ст. 131,132 УПК РФ считает, что сумма, подлежащая выплате адвокату за оказание юридической помощи, должна быть возмещена за счет средств Федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 307-309, 314-317 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Рыбакова Е.А. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 139 УК РФ и назначить ему наказание в виде 6 (шести) месяцев исправительных работ с удержанием в доход государства 5% из заработной платы.

В соответствии с ч. 3,5 ст. 69, ст. 71 УК РФ окончательное наказание Рыбакову Е.А. назначить путем частичного присоединения к наказанию, назначенному по настоящему приговору, части неотбытого наказания по приговору Бахчисарайского районного суда Республики Крым от 06 июня 2019 года, окончательно определив Рыбакову Е.А. наказание в виде 2 лет 1 месяца лишения свободы без штрафа и ограничения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

До вступления приговора в законную силу меру пресечения в отношении Рыбакова Е.А. оставить прежней в виде заключения под стражу.

Срок отбывания наказания Рыбакова Е.А. по настоящему приговору исчислять с 19 августа 2019 года, то есть со дня провозглашения приговора.

В соответствии с п. «а» ч. 3.1 ст. 72 УК РФ, зачесть в срок отбывания наказания срок содержания Рыбакова Е.А. под стражей с 11 апреля 2019 года по 18 августа 2019 года из расчета один день под стражей за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима.

Вещественное доказательство по делу: домовую книгу на домовладение, расположенное по адресу: …. считать возвращенным по принадлежности потерпевшей …

Вещественное доказательство по делу мужскую куртку, хранящуюся в камере вещественных доказательств СО по Бахчисарайскому району ГСУ СК РФ по РК возвратить по принадлежности.

Процессуальные издержки возместить за счет средств Федерального бюджета РФ.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Бахчисарайский районный суд Республики Крым в течение 10 суток через мирового судью судебного участка №28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым с момента его провозглашения, осужденным в тот же срок с момента получения копии приговора, с соблюдением требований, предусмотренных ст. 317 УПК РФ.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья Е.Н. Андрухова