Дело № 01-0012/28/2017

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

15 июня 2017 года мировой судья судебного участка №28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Бернацкая С.В., при секретаре Милюхиной А.В., с участием государственного обвинителя прокурора Суходоловой И.А., защитника – адвоката Устюжаниновой Е.В., предъявившей ордер и удостоверение адвоката №... от 17 мая 2017 года, рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Бахчисарае уголовное дело по обвинению

Агишева А.Г., паспортные данные, гражданина Узбекистана, имеющего среднее образование, студента ..., неженатого, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, ранее не судимого,

 в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Подсудимый Агишев А.Г. обвиняется в том, что совершил публичное оскорбление представителя власти при исполнении должностных обязанностей при следующих обстоятельствах.

19 марта 2017 г. в период времени с 18 часов 30 минут до 20 часов 40 минут Агишев А.Г., будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь на территории ..., расположенном по адресу: адрес, видя перед собой находящегося при исполнении своих должностных обязанностей в форменном обмундировании сотрудника полиции фио, который в целях пресечения административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21. Кодекса РФ об административных правонарушениях, потребовал от Агишева А.Г. прекратить противоправные действия и проследовать в медицинское учреждение для прохождения медицинского освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, осознавая публичный и неприличный характер своих оценок личности, в присутствии граждан фио, фио высказался в адрес представителя власти - полицейского ОППСП ОМВД России по Бахчисарайскому району сержанта полиции фио грубой нецензурной бранью, не обращая внимания, на требование последнего прекратить совершать противоправные действия, чем подорвал авторитет правоохранительных органов в лице представителя власти - сотрудника полиции фио, унизив его честь и достоинство.

Подсудимым Агишев А.Г. заявлено ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. При этом, подсудимый пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, с обвинением он полностью согласен, ходатайство о постановлении приговора в особом порядке им заявлено добровольно и после консультаций с защитником, свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства поддерживает, полностью осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, предусмотренные главой 40 УПК РФ.

Государственный обвинитель и защитник согласны с рассмотрением уголовного дела в особом порядке, то есть с постановлением приговора без проведения судебного разбирательства.

Потерпевший в судебном заседании не возражал против рассмотрения данного уголовного дела в особом порядке.

Подсудимому судом разъяснено ограничение при назначении наказания, предусмотренное ч. 7 ст. 316 УПК РФ и пределы обжалования приговора, установленные ст. 317 УПК РФ.

Согласно ч. 1 ст. 314 УПК РФ, обвиняемый вправе при наличии согласия государственного или частного обвинителя и потерпевшего заявить о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства по уголовным делам о преступлениях, наказание за которое, предусмотренное УК РФ, не превышает 10 лет лишения свободы.

Исходя из того, что за инкриминируемое подсудимому преступление, действующим законодательством предусмотрено наказание, не превышающее десяти лет лишение свободы, подсудимому понятно предъявленное обвинение и он полностью согласен с предъявленным обвинением, ему разъяснены и понятны последствия постановления приговора в особом порядке судебного разбирательства, удостоверившись, что соответствующее ходатайство подсудимого заявлено добровольно и после консультаций с защитником, принимая во внимание, что государственный обвинитель, потерпевший, а также защитник не возражали против применения указанного порядка рассмотрения дела, а обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, мировой судья считает возможным постановить обвинительный приговор без проведения судебного разбирательства.

Действия подсудимого Агишева А.Г. правильно квалифицированы по ст.319 УК РФ, как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

При назначении подсудимому Агишеву А.Г. наказания мировой судья учитывает общественную опасность преступления, отнесенного к категории преступлений небольшой тяжести, наличие обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание, а также влияние наказания на исправление подсудимого и условия жизни его семьи.

В качестве обстоятельств смягчающих наказание подсудимого, согласно ч. 2 ст. 61 УК РФ суд признает совершение впервые преступления небольшой тяжести.

Подсудимый Агишев А.Г. совершил преступление в состоянии алкогольного опьянения, а поэтому, учитывая обстоятельства его совершения, данные о личности подсудимого Агишева А.Г., мировой судья в соответствии с ч.1.1 ст. 63 УК РФ признает отягчающим его наказание обстоятельством совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, которое способствовало совершению им преступления и считает возможным применить к подсудимому Агишеву А.Г. наказания в виде штрафа.

Назначая наказание Агишеву А.Г., мировой судья учитывает данные о личности подсудимого, который по месту жительства характеризуется посредственно, является студентом, на учете у врачей нарколога и психиатра не состоит, привлекался к административной ответственности, ранее судим.

Оценив в совокупности вышеизложенные обстоятельства, мировой судья приходит к выводу о возможности применении к Агишеву А.Г. наказания в виде штрафа.

По мнению мирового судьи, именно данный вид наказания будет необходимым и достаточным для исправления и перевоспитания подсудимого. При этом будут достигнуты предусмотренные ст.43 УК РФ цели наказания, состоящие в исправлении осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

Оснований для изменения меры пресечения в отношении Агишева А.Г. не усматривает.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественных доказательств по делу нет.

Принимая во внимание, что адвокат Устюжанинова Е.В. принимал участие в уголовном судопроизводстве по назначению, суд в соответствии со ст. ст. 131, 132 УПК РФ, считает, что суммы, подлежащие к выплате адвокату за оказание юридической помощи, должны быть возмещены за счет средств Федерального бюджета из расчета 550.00 рублей за один день участия в судебном заседании.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 296-299, 304, 307-309,316 УПК РФ, мировой судья –

ПРИГОВОРИЛ:

 Агишева А.Г., паспортные данные, признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ и назначить ему наказание в виде штрафа в размере сумма.

До вступления приговора в законную силу меру пресечения в отношении Агишева А.Г. оставить прежней в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

 Взыскать с Федерального бюджета в пользу адвоката Устюжаниновой Е.В. сумма за оказание ею юридической помощи, за два дня участия в судебном заседании по следующим реквизитам:

 Получатель Ассоциация «Коллегия адвокатов Республики Крым «Бахчисарайская коллегия адвокатов», ИНН 9104000844, КПП 910401001, расчетный счет – 40703810207001011982 (оплата труда Устюжаниновой Е.В.), Банк получателя: ОАО «Банк ЧБРР» г. Симферополь, к/счет № 30101810035100000101 в отделении Республики Крым ЦБ РФ, БИК 043510101, ИНН 9102019769, ОГРН 1149102030186, КПП 910201001, ОКПО 00204814, за счет средств Федерального бюджета РФ, с последующим отнесением расходов на соответствующий раздел сметы Судебного департамента при Верховном Суде РФ.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Бахчисарайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №28 Бахчисарайского района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в течение 10 суток со дня его провозглашения, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ, а осужденным в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья С.В.Бернацкая