Дело № 01-0012/28/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу

17 июля 2019 года г. Бахчисарай

И.о. мирового судьи судебного участка № 28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым, мировой судья судебного участка № 27 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Есина Е.А.,

при секретаре судебного заседания Абиевой Э.К.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Моцарь А.О.,

потерпевшей ....,

защитника подсудимого – адвоката Ильинова В.И., действующего на основании ордера № .. от 18.06.2019 г., удостоверение адвоката № … от 30.05.2014 г.,

подсудимого Брыленко В.И.,-

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке судебного разбирательства уголовное дело по обвинению:

Брыленко В.И,, … года рождения, уроженца ….., гражданина РФ, имеющего … образование, холостого, не трудоустроенного, не военнообязанного, зарегистрированного по адресу: …, фактически проживающего по адресу: …, ранее не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 112 УК РФ, -

УСТАНОВИЛ:

Брыленко В.И. умышленно причинил средней тяжести вред здоровью ….., не опасный для её жизни и не повлекший последствий, указанных в статье 111 УК РФ, но вызвавший длительное расстройство здоровья, совершив это преступление при следующих обстоятельствах:

26.03.2019 года примерно в 12 час 00 минут Брыленко В.И., будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь в спальной комнате домовладения №.., расположенного по ул. …пос. .., Бахчисарайского района Республики Крым, на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений учинил словесный конфликт с ...., в ходе которого действуя умышленно, а так же осознавая, что его действия повлекут причинение физической боли и телесных повреждений последней, и желая наступления данных последствий, схватил .... левой рукой за корпус, а правой рукой резко осуществил рывок руки потерпевшей назад, тем самым причинил .... острую физическую боль и телесные повреждения в виде: перелома локтевого отростка правой локтевой кости, без смещения костных отломков, которые согласно заключению эксперта №…. от 25.04.2019 года по квалифицирующему признаку длительного расстройства здоровья оцениваются согласно п. 7.1 Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утв. Приказом от 24.04.2008. № 194н М3 и СЦ РФ, как повреждения, причинившие СРЕДНЕЙ тяжести вред здоровью.

От потерпевшей .... поступило ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого Брыленко В.И. в связи с тем, что она и подсудимый примирились. Брыленко В.И. загладил причиненный ей вред – попросил прощения, покупал лекарства, возил в больницу. Каких-либо других претензий к подсудимому она не имеет.

Подсудимый Брыленко В.И. в судебном заседании свою вину в предъявленном ему обвинении признал полностью, чистосердечно раскаялся против прекращения уголовного дела не возражал, а также просил суд прекратить в отношении него уголовное дело в связи с примирением с потерпевшей .... Адвокат Ильинов В.И. защищающий интересы подсудимого Брыленко В.И., в судебном заседании просил уголовное дело в отношении Брыленко В.И. прекратить в связи с примирением подсудимого с потерпевшей.

Представитель государственного обвинения в судебном заседании не возражал против прекращения уголовного дела и против освобождения от уголовной ответственности подсудимого Брыленко В.И. в связи с примирением с потерпевшей.

Мировой судья, заслушав мнение участников процесса, считает, что заявление потерпевшей .... подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ст.76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В соответствии со ст.25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст.76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно п.32 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 июня 2010 года за №17 «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве», в соответствии с положениями статьи 25 УПК РФ и статьи 76 УК РФ, по делам публичного и частно-публичного обвинения о преступлениях небольшой и средней тяжести обязательными условиями для прекращения уголовного дела являются совершение обвиняемым преступления впервые, заявление потерпевшего о примирении с обвиняемым, а также то, что причиненный вред был заглажен. Исходя из этого, суду надлежит всесторонне исследовать характер и степень общественной опасности содеянного, данные о личности подсудимого, иные обстоятельства дела. Принимая решение, необходимо оценить, соответствует ли это целям и задачам защиты прав и законных интересов личности, отвечает ли требованиям справедливости и целям правосудия.

В судебном заседании установлено, что обвинение, с которым согласился подсудимый, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу:

- показаниями потерпевшей .... (л.д.39);

- показаниями свидетеля … (л.д. 41);

- показаниями свидетеля … (л.д. 39);

- рапортом оперативного дежурного ОМВД России по Бахчисарайскому району от 26.03.2019 г. (л.д. 6);

- рапортом оперативного дежурного ОМВД России по Бахчисарайскому району от 26.03.2019 г. (л.д. 7);

- заключением эксперта № 125 от 25.04.2019 г. (л.д. 24-25);

- данными протокола о принятии устного заявления от 26.03.2019 г. (л.д. 8);

- заявлением о явке с повинной от 19.04.2019 г. (л.д. 14);

- данными протокола осмотра места происшествия от 19.04.2019 г. (л.д. 17-18);

- справкой Бахчисарайской ЦРБ (л.д. 31);

- протоколом рентгеновского исследования (л.д. 32)

Действия Брыленко В.И. правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 112 УК РФ, как умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 настоящего Кодекса, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

Кроме того, в судебном заседании установлено, что от потерпевшей .... поступило заявление о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого Брыленко В.И. в связи с тем, что она и подсудимый примирились. Подсудимый Брыленко В.И. загладил причиненный ей вред.

Подсудимый Брыленко В.И., впервые совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 112 УК РФ, которое относится к категории преступлений небольшой тяжести, примирился с потерпевшей и загладил причиненный потерпевшей вред – попросил прощения, покупал лекарства, возил в больницу, кроме того у врача-нарколога под диспансерным наблюдением не находится, за медицинской помощью не обращался, диагноза наркологическое расстройство не имеет (л.д.57), на учете у врача-психиатра не состоит (л.д. 59), по месту жительства характеризуется с положительной стороны (л.д.60), ранее к уголовной ответственности не привлекался (л.д.61-62), в силу чего имеются все основания для прекращения уголовного дела в отношении Брыленко В.И., обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 112 УК РФ.

Принимая во внимание указанные обстоятельства, мировой судья полагает, что заявление потерпевшей подлежит удовлетворению, поскольку примирение между подсудимым и потерпевшей достигнуто и причиненный вред подсудимым заглажен до судебного заседания. Для удовлетворения ходатайств имеются юридические и фактические основания.

Принимая решение о прекращении уголовного дела, мировой судья приходит к вводу, что данное решение соответствует целям и задачам защиты прав и законных интересов потерпевшей, отвечает требованиям справедливости и целям правосудия.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественных доказательств по делу не имеется.

Принимая во внимание, что адвокат Ильинов В.И. принимал участие в уголовном судопроизводстве по назначению, а уголовное дело рассмотрено в особом порядке, суд в соответствии со ст.ст. 131,132 УПК РФ считает, что сумма, подлежащая выплате адвокату за оказание юридической помощи, должна быть возмещена за счет средств Федерального бюджета.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.25, 254, 316 УПК РФ, ст.76 УК РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Ходатайство потерпевшей … - удовлетворить.

Уголовное дело в отношении Брыленко В.И., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ, прекратить и освободить Брыленко В.И. от уголовной ответственности по ч. 1 ст. 112 УК РФ в связи с примирением с потерпевшей ....

Процессуальные издержки возместить за счет средств Федерального бюджета РФ.

Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в течение 10 суток со дня его вынесения.

В случае обжалования постановления суда, Брыленко В.И. вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении данного уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья Е.А. Есина