Дело № 01-0013/28/2018

ПРИГОВОР

 Именем Российской Федерации

29 мая 2018 года г. Бахчисарай

И.о. мирового судьи судебного участка № 28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым, мировой судья судебного участка № 29 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Черкашин А.Ю.,

 при секретаре судебного заседания – Мустафаевой Л.Л.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Моцарь А.О.,

 защитника – адвоката – Миронова В.С., действующего на основании ордера № 01521 от 23.03.2018 г., удостоверение адвоката № 1188 от 26.11.2015 г. ,

 подсудимого Грузинова В.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке судебного разбирательства уголовное дело по обвинению:

 Грузинова В.С., … года рождения, уроженца …, гражданина РФ, имеющего средне-специальное образование, холостого, не работающего, проживающего по месту регистрации по адресу: …, ранее не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ,-

УСТАНОВИЛ:

Грузинов В.С. будучи ранее подвергнутым административному наказанию за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, управлял автомобилем в состоянии алкогольного опьянения, совершив данное преступление при следующих обстоятельствах:

Грузинов B.C. будучи ранее привлеченным к административной ответственности, за административное правонарушение, а именно по ч.2 ст. 12.26 КоАП РФ невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, о чем вынесено постановление Мировой судьей судебного участка №29 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым о привлечении Грузинова B.C. к административной ответственности от 31.08.2017 года, согласно которого Грузинову B.C. назначено административное наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток. Постановление вступило в законную силу 12.09.2017 года и обжаловано не было. Согласно со статьей 4.6 КоАП РФ лицо которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановлении о назначении административного наказания до истечении одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

20.02.2018 года, в 00 часов 20 минут, в г. Бахчисарай на ул. Фрунзе в близи д.№52 инспектором ДПС группы ДПС ГИБДД ОМВД России по Бахчисарайскому району было остановлено транспортное средство автомобиль «…» peг. Знак…, которым управлял Грузинов B.C. с признаками опьянения. После чего Грузинову B.C. было предложено пройти освидетельствование на состояние опьянения. Грузинов B.C. продул прибор «Алкотектор» Юпитер -К 002780, и согласно Акта 61 АА 141501 от 20.02.2018 Грузинов B.C. находился в состоянии алкогольного опьянения с показаниями 0,980 мг/л. То есть Грузинов B.C., управлял автомобилем ВАЗ …регистрационный номерной знак: .. в состоянии опьянения, будучи 31.08.2017 года привлечённым к административной ответственности, за совершение правонарушения предусмотренного ч.2 ст. 12.26 КоАП РФ.

Таким образом, Грузинов B.C. совершил преступление, предусмотренное ст. 264.1 УК РФ, т.е. управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В судебном заседании подсудимый Грузинов В.С. полностью согласился с предъявленным ему обвинением и в присутствии своего защитника поддержал ходатайство, заявленное им в соответствии с ч.5 ст.217 УПК РФ в момент ознакомления с материалами уголовного дела о постановлении приговора в отношении его без проведения судебного разбирательства.

Подсудимому Грузинову В.С. судом разъяснены ограничения при назначении наказания, предусмотренные ч.7 ст.316 УПК РФ и пределы обжалования приговора, установленные ст.317 УПК РФ.

При этом подсудимый Грузинов В.С. пояснил, что ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства было заявлено им осознанно и добровольно, после проведения консультации с защитником, характер и последствия удовлетворения судом заявленного им ходатайства и постановления приговора без проведения судебного разбирательства он осознает.

Государственный обвинитель и защитник не возражали против заявленного ходатайства и согласны с рассмотрением уголовного дела в особом порядке с постановлением приговора в отношении подсудимого Грузинова В.С. без проведения судебного разбирательства.

По уголовному делу о преступлении, в совершении которого обвиняется Грузинов В.С., предусмотрено наказание, которое не превышает 10 лет лишения свободы.

Подсудимый Грузинов В.С. заявил о согласии с предъявленным ему обвинением.

Мировой судья удостоверился, что подсудимый Грузинов В.С. осознает характер и последствия заявленного им ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, ходатайство им заявлено добровольно и после проведения консультаций с защитником.

 Таким образом, условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены и суд вправе постановить обвинительный приговор в отношении подсудимого Грузинова В.С. без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

Мировой судья приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый Грузинов В.С., обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Признавая вину подсудимого Грузинова В.С. в совершении инкриминируемого ему преступления, установленной в полном объеме, мировой судья квалифицирует его действия по ст. 264.1 УК РФ, как управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В соответствии со ст. 60 УК РФ при назначении наказания подсудимому Грузинову В.С., мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, относящегося к преступлениям небольшой тяжести в соответствии со ст. 15 УК РФ, личность подсудимого, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на его исправление.

Подсудимый Грузинов В.С. по месту жительства характеризуется посредственно (л.д. 53), на учете у врача нарколога (л.д.54) и психиатра (л.д.55) не состоит.

Обстоятельством, смягчающим наказание подсудимому Грузинову В.С. в соответствии с п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ, является явка с повинной.

 Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого мировым судьей судом не установлено.

Учитывая данные о личности подсудимого Грузинова В.С., обстоятельства, смягчающие его наказание, отсутствие обстоятельств, отягчающих его наказание, мировой судья считает необходимым назначить подсудимому Грузинову В.С. наказание в виде обязательных работ с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами всех категорий.

По мнению мирового судьи, именно данный вид наказания будет необходимым и достаточным для исправления и перевоспитания подсудимого. При этом, будут достигнуты предусмотренные ст.43 УК РФ цели наказания, состоящие в исправлении осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественное доказательство по делу: автомобиль марки … государственный регистрационный знак … возвратить владельцу.

 Вещественное доказательство по делу: ДВД-диск с видеозаписью оставить на хранении в материалах уголовного дела.

Мера пресечения в отношении подсудимого не избиралась.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 307-309, 314-317 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Грузинова В.С. виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 180 часов с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами всех категорий на срок 2 года.

 Вещественное доказательство по делу: автомобиль марки … государственный регистрационный знак … возвратить владельцу.

Вещественное доказательство по делу: ДВД-диск с видеозаписью оставить на хранении в материалах уголовного дела.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Бахчисарайский районный суд Республики Крым в течение 10 суток через мирового судью судебного участка №28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым с момента его провозглашения, осужденным в тот же срок с момента получения копии приговора, с соблюдением требований, предусмотренных ст. 317 УПК РФ.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции.

 Мировой судья А.Ю. Черкашин