Д**ело № 1-28-13/2023**

**УИД 91MS0028-01-2023-000514-28**

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

11 мая 2023 года г. Бахчисарай

Мировой судья судебного участка № 28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Ваянова Т.Н.,

при секретаре – Бейтулаевой А.Р.,

с участием:

государственного обвинителя - помощника прокурора Бахчисарайского района Республики Крым Суходоловой И.А.,

защитника – адвоката – хххххххххххххх

подсудимого – Ситникова В.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Бахчисарае в порядке особого производства уголовное дело по обвинению Ситникова ВВххххххххххххх

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 260 УК Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Ситников В.В. совершил незаконную руку лесных насаждений в значительном размере, при следующих обстоятельствах:

В конце декабря 2022 года, в вечернее время, более точной даты и времени в ходе проведенного дознания не установлено, Ситников В.В., прибыл на участок местности лесного хххххххххх", собственником которого является Министерство Экологии и природных ресурсов Республики Крым, где находясь на вышеуказанном участке местности, сформировал преступный умысел, направленный на совершение незаконной рубки сырорастущего лесного насаждения породы «Боярышник». Далее, Ситников В.В., в нарушение ст. 29 Лесного Кодекса Российской Федерации в отсутствии разрешительных документов на производство лесозаготовительных работ - спиливание, то есть отделение деревьев от корня, незамедлительно реализуя преступный умысел, находясь на указанном участке местности, действуя умышленно, не имея соответствующих разрешительных документов на производство лесозаготовительных работ, а именно - договора аренды участка лесного фонда и протокола о результатах лесного аукциона, либо лесорубочного билета, ордера или лесного билета, договора купли-продажи лесных насаждений, умышленно, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя и желая наступления общественно-опасных последствий в виде нарушения экологической безопасности общества, обеспечиваемой охраной, рациональным использованием и воспроизводством древесно-кустарниковой растительности в лесах, экологического равновесия и жизнеспособности древесно-кустарниковой растительности, в нарушение лесного законодательства (ст.ст. 25, 26, 29, 30, 75, 77, 94 Лесного кодекса Российской Федерации от 04 декабря 2006 года № 200-ФЗ), убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, действуя с целью заготовки древесины, для последующего использования в виде топлива, для обогрева домовладения, выбрал сырорастущее дерево породы «Боярышник». Для осуществления задуманного произвел незаконную рубку сырорастущего дерева породы «Боярышник» в количестве 1 единицы диаметром ствола 22 см, путем спиливания дерева у его основания, привезенной для этой цели бензопилой марки «Carver», черно-оранжевого цвета, применяя мускульную силу рук, чем необратимо нарушил способность насаждения к продолжению роста, то есть осуществил незаконную рубку сырорастущего дерева породы «Боярышник» в количестве 1 единицы. После от ствола дерева породы «Боярышник» отпилил части (фрагменты), которые перенес на территорию домовладения, расположенного по адресу: ххххххххххххх где стал незаконно хранить с целью использования в личных целях. Один фрагмент ствола дерева породы «Боярышник» вместе с верхушечной частью (ветки) оставил на земле рядом с пнём на участке местности лесного массива квартал № 38, части выдела № 50, Куйбышевского участкового лесничества, Куйбышевского лесничества. Своими преступными действиями, Ситников В.В. нарушил требования Лесного кодекса Российской Федерации, действующего на указанной территории.

В результате противоправных, умышленных действий Ситникова В.В., Министерству экологии и природных ресурсов Республики Крым причинен материальный ущерб в значительном размере на общую сумму 18892,00 руб.

В судебном заседании подсудимый Ситников В.В. с обвинением согласился в полном объеме, против дальнейшего производства по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращенной форме, с применением особого порядка су-дебного разбирательства, не возражал. Пояснил суду, что предъявленное обвинение ему понятно, он согласен с изложенными в нем обстоятельствами и полностью при-знает вину в совершении инкриминируемого ему преступления. Ходатайство о про-изводстве дознания в сокращенной форме заявлено им добровольно, после консуль-тации с защитником. Он осознает характер и последствия этого ходатайства, а также последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Государственный обвинитель против дальнейшего производства по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращенной форме, с применением особого порядка судебного разбирательства не возражал.

Представителем потерпевшего Клименко В.А. представлено ходатайство, в котором последний выразил свое согласие на рассмотрение уголовного дела в особом порядке.

Суд принимает особый порядок принятия судебного решения, поскольку до-знание по уголовному делу по ходатайству Ситникова В.В. производилось в сокращенной форме с соблюдением условий, предусмотренных п.п. 1-3 ч.2 ст.226.1 УПК Российской Федерации. Обстоятельства, исключающие производства дознания в сокращенной форме в соответствии со ст.226.2 УПК РФ отсутствуют.

Последствия постановления приговора по уголовному делу, дознание по кото-рому было проведено в сокращенной форме, и применения особого порядка судебно-го разбирательства подсудимому разъяснены судом и ему понятны.

Принимая во внимание, что условия постановления приговора по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращенной форме, с применением особого порядка судебного разбирательства соблюдены, суд приходит к выводу о по-становлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Предъявленное Ситникову В.В. обвинение обоснованно, подтверждается доказательствами по делу.

Таким образом, обстоятельств, препятствующих рассмотрению дела в особом порядке, суд не усматривает.

Действия Ситникова В.В. подлежат квалификации по ч.1 ст. 260 УК РФ, как незаконная рука лесных насаждений, совершенная в значительном размере.

Определяя меру наказания Ситникову В.В. суд в соответствии ч.3 ст. 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление подсудимой и на условия жизни его семьи.

Совершенное Ситниковым В.В. преступление, предусмотренное ч.1 ст. 260 УК РФ, в силу ст. 15 УК РФ является преступлением небольшой тяжести.

Согласно данным о личности подсудимого Ситникова В.В. хххххххххххх

В качестве обстоятельств, смягчающих Ситникову В.В. наказание в соответствии с п. «и», «г», «к» ч.1 ст. 61 УК РФ суд признает явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, наличие малолетнего ребенка у виновного, добровольное возмещение имущественного ущерба, причиненного в результате преступления, а в соответствии с ч.2 ст.61 УК РФ – признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимому в соответствии со ст. 63 УК РФ, не установлено.

Оценивая вышеприведенные обстоятельства в совокупности с данными о лич-ности Ситникова В.В., его имущественного положение, несмотря на то, что он офици-ально не трудоустроен, однако, как пояснил суду имеет постоянный заработок, суд приходит к выводу о том, что цели наказания, предусмотренные ст. 43 УК РФ, могут быть достигнуты при назначении подсудимому наказания в виде штрафа.

Данное наказание, по мнению суда, является необходимым и достаточным, сможет обеспечить достижение целей уголовного наказания, а именно - восстановле-ние социальной справедливости, а также исправление осужденного и предупрежде-ние совершения новых преступлений.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в порядке ст. 81 УПК РФ: хххххххх, переданную на хранение в камеру хранения вещественных доказательств при ОМВД России по Бахчисарайскому району – конфисковать в доход государства;

фрагмент ствола дерева породы «Боярышник» и спил с пня вышеуказанного дерева, переданные на хранение в камеру вещественных доказательств при ОМВД России по Бахчисарайскому району – уничтожить (л.д.80-81).

Руководствуясь ст.ст. 226.9, 316, 317 УПК Российской Федерации, мировой судья, -

ПРИГОВОРИЛ:

Ситникова ВВ признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 260 УК РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 10000 (десяти тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа:

Получатель: ххххххххх

Избранную Ситникову ВВ меру принуждения в виде обязательства о явке после вступления приговора в законную силу, - отменить.

Вещественные доказательства:

бензопилу марки хххххххххххх, переданную на хранение в камеру хранения вещественных доказательств при ОМВД России по Бахчисарайскому району – конфисковать в доход государства;

фрагмент ствола дерева породы «Боярышник» и спил с пня вышеуказанного дерева, переданные на хранение в камеру вещественных доказательств при ОМВД России по Бахчисарайскому району – уничтожить.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Бахчисарайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в течение пятнадцати суток со дня его провозглашения.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в судебном заседании апелляционной инстанции, о чем указывается в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья Т.Н. Ваянова