Дело № 01-0017/28/2017

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

13 июля 2017 года мировой судья судебного участка №28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Бернацкая С.В., при секретаре Милюхиной А.В., с участием государственного обвинителя прокурора Моцарь А.О., защитника – адвоката Гненной С.В., предъявившей ордер №... от 22 мая 2017 года и удостоверение адвоката №... от 26 октября 2016 года, рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Бахчисарае уголовное дело по обвинению

Дроновой Л.Н., паспортные данные, гражданки Российской Федерации, со средним образованием, замужней, не работающей, зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес, ранее не судимой,

в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Подсудимая Дронова Л.Н. обвиняется в том, что совершила публичное оскорбление представителя власти при исполнении должностных обязанностей при следующих обстоятельствах.

06 мая 2017 г. в 23 часа 35 минут Дронова Л.Н., будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь возле дома №... по адрес Бахчисарай, видя перед собой находящегося при исполнении своих должностных обязанностей в форменном обмундировании сотрудника полиции фио который в целях пресечения административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21. Кодекса РФ об административных правонарушениях, потребовал от Дроновой Л.Н. проехать в ОМВД России по ... району для составления протокола об административном правонарушении по ст.20.21 КоАП РФ, действуя умышленно, руководствуясь внезапно возникшим неприязненным отношением, в присутствии граждан фио, фио, фио, фио выразилась в адрес представителя власти - полицейского ОППСП ОМВД России по Бахчисарайскому району сержанта полиции фио грубой нецензурной бранью, чем подорвала авторитет правоохранительных органов в лице представителя власти - сотрудника полиции фио, унизив его честь и достоинство.

Подсудимой Дроновой Л.Н. заявлено ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. При этом, подсудимая пояснила, что предъявленное обвинение ей понятно, с обвинением она полностью согласна, ходатайство о постановлении приговора в особом порядке ею заявлено добровольно и после консультаций с защитником, свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства поддерживает, полностью осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, предусмотренные главой 40 УПК РФ.

Государственный обвинитель и защитник согласны с рассмотрением уголовного дела в особом порядке, то есть с постановлением приговора без проведения судебного разбирательства.

Потерпевший фио в судебное заседание не явился, согласно письменному заявлению потерпевшего не возражает против рассмотрения данного уголовного дела в особом порядке без его участия.

Подсудимой судом разъяснено ограничение при назначении наказания, предусмотренное ч. 7 ст. 316 УПК РФ и пределы обжалования приговора, установленные ст. 317 УПК РФ.

Согласно ч. 1 ст. 314 УПК РФ, обвиняемый вправе при наличии согласия государственного или частного обвинителя и потерпевшего заявить о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства по уголовным делам о преступлениях, наказание за которое, предусмотренное УК РФ, не превышает 10 лет лишения свободы.

Исходя из того, что за инкриминируемое подсудимой преступление, действующим законодательством предусмотрено наказание, не превышающее десяти лет лишение свободы, подсудимой понятно предъявленное обвинение и она полностью согласна с предъявленным обвинением, ей разъяснены и понятны последствия постановления приговора в особом порядке судебного разбирательства, удостоверившись, что соответствующее ходатайство подсудимой заявлено добровольно и после консультаций с защитником, принимая во внимание, что государственный обвинитель, потерпевший, а также защитник не возражали против применения указанного порядка рассмотрения дела, а обвинение, с которым согласилась подсудимая, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, мировой судья считает возможным постановить обвинительный приговор без проведения судебного разбирательства.

Действия подсудимой Дроновой Л.Н. правильно квалифицированы по ст.319 УК РФ, как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

При назначении подсудимой Дроновой Л.Н. наказания мировой судья учитывает общественную опасность преступления, отнесенного к категории преступлений небольшой тяжести, наличие обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание, а также влияние наказания на исправление подсудимой и условия жизни его семьи.

В качестве обстоятельств смягчающих наказание подсудимой, согласно ч. 2 ст. 61 УК РФ суд признает совершение впервые преступления небольшой тяжести.

Подсудимая Дронова Л.Н. совершила преступление в состоянии алкогольного опьянения, а поэтому, учитывая обстоятельства его совершения, данные о личности подсудимой Дроновой Л.Н., мировой судья в соответствии с ч.1.1 ст. 63 УК РФ признает отягчающим ее наказание обстоятельством совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, которое способствовало совершению ею преступления.

Назначая наказание Дроновой Л.Н., мировой судья учитывает данные о личности подсудимой, которая зарегистрирована и имеет постоянное место жительства в г.Бахчисарае, в соответствии с характеристикой по месту жительства характеризуется посредственно, имеет малолетних детей, на учете у врачей нарколога и психиатра не состоит, не судима.

Оценив в совокупности вышеизложенные обстоятельства, мировой судья приходит к выводу о возможности назначения Дроновой Л.Н. наказания в виде штрафа, предусмотренного УК РФ.

По мнению мирового судьи, именно данный вид наказания будет необходимым и достаточным для исправления и перевоспитания подсудимой. При этом будут достигнуты предусмотренные ст.43 УК РФ цели наказания, состоящие в исправлении осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

Оснований для изменения меры пресечения в отношении Дроновой Л.Н. не имеется.

Гражданский иск по делу не заявлен. Вещественных доказательств по делу нет.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 296-299, 304, 307-309,316 УПК РФ, мировой судья –

ПРИГОВОРИЛ:

Дронову Л.Н., паспортные данные, признать виновной в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ и назначить ей наказание в виде штрафа в размере сумма.

До вступления приговора в законную силу меру пресечения в отношении Дроновой Л.Н. оставить прежней в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Бахчисарайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №28 Бахчисарайского района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в течение 10 суток со дня его провозглашения, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ, а осужденным в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья С.В.Бернацкая