Д**ело № 1-28-15/2022**

**УИД 91MS0028-01-2022-000500-54**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

08 июня 2022 года г. Бахчисарай

Мировой судья судебного участка № 28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Ваянова Т.Н.,

при секретаре – Бейтулаевой А.Р.,

с участием:

государственного обвинителя – помощника прокурора Бахчисарайского района ХХХХ.,

потерпевшего – ХХХХ.,

защитника – адвоката – ХХХ., удостоверение № ххх, ордер № хх,

подсудимого – Михеева ХХ.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в порядке особого производства уголовное дело по обвинению Михеева ХХхххххххххххххх, ранее не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2 ст. 115 УК Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Михеев ХХ обвиняется в умышленном причинении легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предмета, используемого в качестве оружия, при следующих обстоятельствах:

Михеев ХХ., ххххх года, примерно в 23 часа 30 минут, находясь в помещении кухни домовладения, расположенного по адресу: ххххххххххххх, где в ходе возникшего конфликта на почве личных неприязненных отношений, находясь в состоянии алкогольного опьянения, будучи в состоянии агрессии, осознавая противоправный характер своих действий в виде причинения вреда здоровью ХХХХХ предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, имея умысел на причинение вреда здоровью последнего, желая причинить ему физическую боль и телесные повреждения, безразлично относясь к возможным последствиям в виде причинения вреда его здоровью любой степени тяжести, реализуя свой преступный умысел, в ходе борьбы с последним, в тот момент, когда ХХХХнаходился сверху него, находясь в положении лежа, удерживая правой рукой нож и, используя его в качестве оружия, умышленно нанес им один удар ХХХХ. в область живота слева. От нанесенного удара у ХХХХ образовалась резаная рана, и он почувствовал острую физическую боль.

В результате противоправных действий Михеева ХХ., потерпевшему ХХХХХ. согласно заключения эксперта хххх года были причинены следующие телесные повреждения: непроникающая резаная рана левой подвздошной области, которая образовалась от однократного режущего воздействия острого предмета, каковым мог явиться и нож, и согласно пункту 8.1 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных Приказом Минздравсоцразвития Российской Федерации от 24 апреля 2008 года № 194н, относится к повреждениям, причинившим легкий вред здоровью человека. Учитывая морфологические свойства повреждения, оно могло образоваться в срок и при обстоятельствах, на которые указывает ХХХ., а именно – хххх года.

Данные действия Михеева ХХ квалифицированы органом дознания по п. «в» ч.2 ст. 115 УК РФ, как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предмета, используемого в качестве оружия.

Подсудимый в судебном заседании вину в инкриминируемом преступлении признал полностью, согласился с предъявленным обвинением и квалификацией действий.

В судебном заседании потерпевший ХХХХ. заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого Михеева ХХ. в связи с примирением сторон, поскольку претензий материального и морального характера к Михееву ХХ не имеет.

Подсудимый Михеев ХХ и его защитник – адвокат ХХХХХ ходатайство потерпевшего поддержали и просили о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон.

Правовые последствия прекращения уголовного дела по данному не реабилитирующему основанию подсудимому разъяснены и понятны.

Государственный обвинитель против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон не возражал, считает, что имеются все правовые основания для прекращения уголовного дела в отношении Михеева ХХ в порядке ст. 76 УК Российской Федерации.

Заслушав участников процесса, изучив материалы уголовного дела, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Аналогичное положение содержится в ст. 254 УПК РФ, предусматривающей право суда прекратить уголовное дело в судебном заседании, в случае, предусмотренном ст. 25 УПК Российской Федерации.

Согласно ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В соответствии со ст. 15 УК РФ преступление, предусмотренное п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, в совершении которого обвиняется Михеев ХХ. относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Михеев ХХ ранее не судим, вину в предъявленном обвинении признал полностью, в содеянном раскаялся, активно способствовал раскрытию и расследованию преступления. Претензий к подсудимому, в том числе материального характера, у потерпевшего не имеется, что свидетельствует об их примирении.

При таких обстоятельствах, суд считает возможным удовлетворить заявленное ходатайство, а уголовное дело в отношении Михеева ХХ. по обвинению в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, - прекратить, освободив подсудимого от уголовной ответственности в соответствии со ст. 76 УК Российской Федерации.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в порядке ст. 81 УПК РФ: хозяйственный хххххх, переданный Михееву ХХ., - считать возвращенным по принадлежности (л.д. 96); хххххх, который находится в камере хранения вещественных доказательств при хххххх, необходимо уничтожить (л.д.94,95).

Мера пресечения Михееву ХХ. не избиралась. Избрана мера принуждения в виде обязательство о явке.

Руководствуясь ст.ст. 25, 254, 316 УПК Российской Федерации, мировой судья, -

ПОСТАНОВИЛ:

Михеева ХХ освободить от уголовной ответственности по п. «в» ч.2 ст.115 УК Российской Федерации, в связи с примирением сторон, уголовное дело и уголовное преследование в отношении него, - прекратить.

Меру принуждения в виде обязательства о явке после вступления постановления в законную силу, - отменить.

Вещественное доказательство:

- ххххх, переданный Михееву А.А., - считать возвращенным по принадлежности;

- хххх, который находится в камере хранения вещественных доказательств при ххххх, - уничтожить.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Бахчисарайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня его постановления.

В случае подачи апелляционной жалобы, стороны вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья Т.Н. Ваянова