Дело № 01-0018/28/2017

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

10 июля 2017 года мировой судья судебного участка №28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Бернацкая С.В., при секретаре Милюхиной А.В., с участием государственного обвинителя прокурора Суходоловой И.А., защитника – адвоката Гненной С.В., предъявившей ордер №... от 22 мая 2017 года и удостоверение адвоката №... от 26 октября 2016 года, рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Бахчисарае уголовное дело по обвинению

Синцова В.А., паспортные данные адрес, гражданина Российской Федерации, со средним образованием, холостого, не работающего, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, ранее не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Подсудимый Синцов В.А. обвиняется в том, что совершил публичное оскорбление представителя власти при исполнении должностных обязанностей при следующих обстоятельствах.

02 мая 2017 г. в 22 часа 20 минут Синцов В.А., будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь около дома №... по ул. адрес, видя перед собой находящегося при исполнении своих должностных обязанностей в форменном обмундировании сотрудника полиции фио который в целях пресечения административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21. Кодекса РФ об административных правонарушениях, потребовал от Синцова В.А. прекратить противоправные действия и проследовать в медицинское учреждение для прохождения медицинского освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, действуя умышленно, руководствуясь внезапно возникшим неприязненным отношением, публично в присутствии граждан фио, фио, фио выразился в адрес представителя власти – участкового уполномоченного полиции отделения участковых уполномоченных отдела, участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних ОМВД России по Бахчисарайскому району фио грубой нецензурной бранью, чем подорвал авторитет правоохранительных органов в лице представителя власти - сотрудника полиции фио, унизив его честь и достоинство.

Подсудимым Синцовым В.А. заявлено ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. При этом, подсудимый пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, с обвинением он полностью согласен, ходатайство о постановлении приговора в особом порядке им заявлено добровольно и после консультаций с защитником, свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства поддерживает, полностью осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, предусмотренные главой 40 УПК РФ.

Государственный обвинитель и защитник согласны с рассмотрением уголовного дела в особом порядке, то есть с постановлением приговора без проведения судебного разбирательства.

Потерпевший фио будучи надлежаще извещенным о времени и месте судебного заседания, в судебное заседание не явился, согласно письменному заявлению потерпевшего не возражает против рассмотрения данного уголовного дела в особом порядке.

Подсудимому судом разъяснено ограничение при назначении наказания, предусмотренное ч. 7 ст. 316 УПК РФ и пределы обжалования приговора, установленные ст. 317 УПК РФ.

Согласно ч. 1 ст. 314 УПК РФ, обвиняемый вправе при наличии согласия государственного или частного обвинителя и потерпевшего заявить о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства по уголовным делам о преступлениях, наказание за которое, предусмотренное УК РФ, не превышает 10 лет лишения свободы.

Исходя из того, что за инкриминируемое подсудимому преступление, действующим законодательством предусмотрено наказание, не превышающее десяти лет лишение свободы, подсудимому понятно предъявленное обвинение и он полностью согласен с предъявленным обвинением, ему разъяснены и понятны последствия постановления приговора в особом порядке судебного разбирательства, удостоверившись, что соответствующее ходатайство подсудимым заявлено добровольно и после консультаций с защитником, принимая во внимание, что государственный обвинитель, потерпевший, а также защитник не возражали против применения указанного порядка рассмотрения дела, а обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, мировой судья считает возможным постановить обвинительный приговор без проведения судебного разбирательства.

Действия подсудимого Синцова В.А. правильно квалифицированы по ст.319 УК РФ, как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

При назначении подсудимому Синцову В.А. наказания мировой судья учитывает общественную опасность преступления, отнесенного к категории преступлений небольшой тяжести, наличие обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание, а также влияние наказания на исправление подсудимого и условия жизни его семьи.

В качестве обстоятельств смягчающих наказание подсудимого, мировой судья признает совершение впервые преступления небольшой тяжести, явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления.

Подсудимый Синцов В.А. совершил преступление в состоянии алкогольного опьянения, а поэтому, учитывая обстоятельства его совершения, данные о личности подсудимого Синцова В.А., мировой судья в соответствии с ч.1.1 ст. 63 УК РФ признает отягчающим его наказание обстоятельством совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, которое способствовало совершению им преступления и считает возможным применить к подсудимому Синцову В.А. наказания в виде штрафа.

Назначая наказание Синцову В.А., мировой судья учитывает данные о личности подсудимого, который по месту жительства характеризуется посредственно, состоит на учете у врача нарколога с диагнозом: «психические и поведенческие расстройства в результате употребления алкоголя с вредными последствиями», состоит на «Д» учете у врача психиатра с диагнозом: «смешанное расстройство поведения и эмоций с явлениями наркотизма», привлекался к административной ответственности, ранее судим.

Оценив в совокупности вышеизложенные обстоятельства, мировой судья приходит к выводу о возможности применении к Синцову В.А. наказания в виде штрафа.

По мнению мирового судьи, именно данный вид наказания будет необходимым и достаточным для исправления и перевоспитания подсудимого. При этом будут достигнуты предусмотренные ст.43 УК РФ цели наказания, состоящие в исправлении осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

Оснований для изменения меры пресечения в отношении Синцова В.А. не усматривает.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Процессуальных издержек, вещественных доказательств по делу нет.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 296-299, 304, 307-309,316 УПК РФ, мировой судья –

ПРИГОВОРИЛ:

Синцова В.А., паспортные данные, признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ и назначить ему наказание в виде штрафа в размере сумма.

До вступления приговора в законную силу меру пресечения в отношении Синцова В.А. оставить прежней в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Бахчисарайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №28 Бахчисарайского района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в течение 10 суток со дня его провозглашения, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ, а осужденным в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья С.В.Бернацкая