Дело № 01-0021/28/2017

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

11 августа 2017 года мировой судья судебного участка №28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Бернацкая С.В., при секретаре Мустафаевой Л.Л., с участием государственного обвинителя прокурора Моцарь А.О., защитника – адвоката Ильинова В.И., рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Бахчисарае уголовное дело по обвинению

Пулотова М.Ш.о., паспортные данные, гражданина ..., имеющего \*\*\* образование, не работающего, женатого, зарегистрированного по адресу: адрес, ..., фактически проживающего по адресу: адрес, ранее не судимого,

 в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 327 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Подсудимый Пулотов М.Ш.О. обвиняется в том, что использовал заведомо подложный документ при следующих обстоятельствах.

Пулотов М.Ш.о. являясь гражданином ..., 27 июня 2016 года въехал на территорию Российской Федерации через контрольно-пропускной пункт находящийся в адрес адрес. Срок временного прибытия Пулотова М.Ш.о. в соответствии с требованиями ст. 5 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в РФ» от 25.07.2002 № 115-ФЗ, 90 суток по истечению которых, он был обязан выехать из РФ. Однако Пулотов М.Ш.О. имея заведомо подложные документы на своё имя, а именно: миграционную карту серия ..., а также паспорт гр. ... серия ..., выданный 15.11.2014 года, в котором согласно заключения специалиста №... от 15.03.2017, оттиски даташтампов «...» № ... от 28.09.2016 (выезд), «...» № ... от 28.09.2016 (въезд), имеющиеся на 36 странице паспорта гражданина Республики Узбекистан Пулотова М.Ш.о. проставлялись не даташтампами ...» № ... от 28.09.2016 (выезд), «...» № ... от 28.09.2016 (въезд), оттиски которых получены из ПУ ФСБ России по ... и адрес, использовал указанные документы с целью уклонения от обязанностей возложенных на него Федеральным законом «О правовом положении иностранных граждан в РФ» от 25.07.2002 № 115-ФЗ. Подложные документы свидетельствовали, что Пулотов М.Ш.О. 28.09.2016г. выехал с территории РФ через КПП «...», и 28.09.2017 въехал на территорию РФ через КПП «...», тем самым продлив свой срок пребывания на территории РФ до 90 суток. Однако согласно ответа из Пограничного Управления ФСБ по адрес Пулотов М.Ш.О. государственную границу РФ не пересекал в указанный период времени.

01.12.2016 года в ходе осуществления сотрудниками ФСБ РФ Управления по Республике Крым и адрес совместных с ОИК УВМ МВД России по Республике Крым проверочных мероприятий на территории наименование организации, расположенного по адресу: Республика Крым. адрес, гр. Пулотов М.Ш.о. предъявил, сотрудникам ОИК УВМ МВД России по Республике Крым, паспорт гр. Узбекистана и миграционную карту на своё имя, заведомо зная, что в предоставляемых документах находятся подложные дата-штампы, которые были поставлены незаконно, т.е. с нарушением законодательства РФ.

Подсудимым Пулотовым М.Ш.О. заявлено ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. При этом, подсудимый пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, с обвинением он полностью согласен, ходатайство о постановлении приговора в особом порядке им заявлено добровольно и после консультаций с защитником, свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства поддерживает, полностью осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, предусмотренные главой 40 УПК РФ.

Государственный обвинитель и защитник согласны с рассмотрением уголовного дела в особом порядке, то есть с постановлением приговора без проведения судебного разбирательства.

Подсудимому судом разъяснено ограничение при назначении наказания, предусмотренное ч. 7 ст. 316 УПК РФ и пределы обжалования приговора, установленные ст. 317 УПК РФ.

Согласно ч. 1 ст. 314 УПК РФ обвиняемый вправе при наличии согласия государственного или частного обвинителя и потерпевшего заявить о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства по уголовным делам о преступлениях, наказание за которое, предусмотренное УК РФ, не превышает 10 лет лишения свободы.

Исходя из того, что за инкриминируемое подсудимому преступление, действующим законодательством предусмотрено наказание, не превышающее десяти лет лишение свободы, подсудимому понятно предъявленное обвинение и он полностью согласен с предъявленным обвинением, ему разъяснены и понятны последствия постановления приговора в особом порядке судебного разбирательства, удостоверившись, что соответствующее ходатайство подсудимого заявлено добровольно и после консультаций с защитником, принимая во внимание, что государственный обвинитель, а также защитник не возражали против применения указанного порядка рассмотрения дела, а обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, мировой судья считает возможным постановить обвинительный приговор без проведения судебного разбирательства.

Действия подсудимого Пулотова М.Ш.О. правильно квалифицированы по ч.3 ст.327 УК РФ, как использование заведомо подложного документа.

При назначении подсудимому Пулотову М.Ш.О. наказания мировой судья учитывает общественную опасность преступления, отнесенного к категории преступлений небольшой тяжести, наличие обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание, а также влияние наказания на исправление подсудимого и условия жизни его семьи.

В качестве обстоятельств смягчающих наказание подсудимого, согласно ч. 2 ст. 61 УК РФ суд признает совершение впервые преступления небольшой тяжести. Отягчающих наказание подсудимого обстоятельств судом не установлено.

Подсудимый на учете у врача - психиатра и у врача - нарколога в РФ не состоит, сведения о заболеваниях и инвалидности в деле отсутствуют.

По месту жительства подсудимый характеризуется удовлетворительно, за нарушение режима пребывания в РФ привлекался к административной ответственности, ранее не судим.

Оценив в совокупности вышеизложенные обстоятельства, мировой судья приходит к выводу о возможности применении к Пулотову М.Ш.О. наказания в виде штрафа. По мнению мирового судьи, именно данный вид наказания будет необходимым и достаточным для исправления и перевоспитания подсудимого. При этом будут достигнуты предусмотренные ст.43 УК РФ цели наказания, состоящие в исправлении осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественные доказательства: полиэтиленовый пакет белого цвета, внутри которого согласно заключения эксперта № ... от 15.05.2017 находится: миграционная карта Серия ..., заполненная на имя Полотова Ш.о., образцы оттисков датоштампов (штамп пограничного контроля) «Россия КПП ...», «Россия КПП ...» хранящийся в материалах уголовного дела, после вступления приговора в законную силу надлежит хранить в материалах уголовного дела.

Паспорт гражданина адрес, заполненный на имя Пулотова М. по вступлении приговора в законную силу - вернуть по принадлежности.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 296-299, 304, 307-309,316 УПК РФ, мировой судья –

ПРИГОВОРИЛ:

Пулотова М.Ш.о., паспортные данные, признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст. 327 УК РФ и назначить ему наказание в виде штрафа в размере сумма.

Вещественные доказательства: миграционная карта Серия ..., заполненная на имя Полотова П.Ш.У, образцы оттисков датоштампов (штамп пограничного контроля) «Россия КПП ...», «Россия КПП ...» надлежит хранить в материалах уголовного дела. Паспорт гражданина адрес, заполненный на Пулотова М., хранящийся в материалах уголовного дела, по вступлении приговора в законную силу - вернуть по принадлежности.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Бахчисарайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №28 Бахчисарайского района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в течение 10 суток со дня его провозглашения, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ, а осужденным в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья С.В.Бернацкая