Дело № 01-0021/28/2020

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

22 июня 2020 года г. Бахчисарай

И.о. мирового судьи судебного участка № 28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым, мировой судья судебного участка № 29 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Черкашин А.Ю.

при секретаре судебного заседания Денисенко Г.Л.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Моцарь А.О.

защитника подсудимого – адвоката Ильинова В.И., действующей на основании ордера № … от …. г., удостоверение адвоката №… от 30.05.2014 г.,

подсудимого Елаева А.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке судебного разбирательства уголовное дело по обвинению:

Елаев А.А., ….года рождения, г. …., гражданина Российской Федерации, не военнообязанного, имеющего среднее образование, холостого, на иждивении малолетних детей не имеющего, не трудоустроенного, зарегистрированного и по адресу: …., фактически проживающего по адресу: …, ранее судимого:

- 20.09.2017 года …… по ч. 1 ст. 228 УК РФ к лишению свободы сроком на 9 месяцев. На основании ст. 73 УК РФ наказание считать условным, с испытательным сроком 6 месяцев;

- 23.11.2017 года ….по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ к лишению свободы сроком на 10 месяцев, на основании ст. 70 УК РФ частично присоединена не отбытая часть наказания по приговору …. от 20.09.2017 года и назначено окончательное наказание по совокупности приговоров, в виде 1 года лишения свободы с отбыванием наказания в колонии поселении. 20.09.2018 года был освобожден из мест лишения свободы по отбытию срока наказания.**-**

в совершении преступления, ч.1 ст. 175 УК РФ,-

УСТАНОВИЛ:

Елаев А.А. совершил заранее не обещанное приобретение, сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем при следующих обстоятельствах:

08 марта 2020 года, примерно в 20 часов 00 минут Елаев А.А. находясь в гостях у знакомого ….. по адресу: ….., реализуя свой внезапно возникший преступный умысел, направленный на заранее не обещанное приобретение имущества, добытого преступным путем, будучи предупрежденным своим знакомым … о том, что им 08 марта 2020 года примерно в 19 часов 00 минут, по адресу: …, было совершено тайное хищение, бензиновой пилы марки «…» в корпусе черно - оранжевого цвета, принадлежащей … то есть, достоверно зная о том, что бензиновая пила марки «…» в корпусе черно - оранжевого цвета, добыта преступным путем, осознавая, общественную опасность своих действий, действуя из корыстных побуждений, и личной заинтересованности, купил, то есть незаконно приобрел у знакомого …. бензиновую пилу марки «….» в корпусе черно - оранжевого цвета, стоимостью 2 000 рублей. После чего Елаев А.А. продолжая реализовывать свой преступный умысел, направленный на заранее не обещанный сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем, с целью извлечения личной выгоды от приобретенного им похищенного имущества, продал, то есть сбыл, в ломбард ИП …. по адресу: …., бензиновую пилу марки «…» в корпусе черно - оранжевого цвета, при этом предъявив свой паспорт. Полученные им за совершение вышеуказанных действий, денежные средства в сумме 4 000 рублей потратил на личные нужды.

В судебном заседании подсудимый Елаев А.А. полностью согласился с предъявленным ему обвинением, в содеянном раскаялся, подтвердил изложенные в обвинительном заключении обстоятельства, и в присутствии своего защитника поддержал ходатайство, заявленное им в соответствии с ч.5 ст.217 УПК РФ в момент ознакомления с материалами уголовного дела о постановлении приговора в отношении него без проведения судебного разбирательства, пояснил, что ходатайство заявлено им добровольно, после консультации с защитником, в присутствии защитника, он осознает характер и последствия заявленного ходатайства.

Подсудимому Елаеву А.А. мировым судьей разъяснены ограничения при назначении наказания, предусмотренные ч.7 ст.316 УПК РФ и пределы обжалования приговора, установленные ст.317 УПК РФ.

Государственный обвинитель не возражал против заявленного ходатайства, защитник поддержал ходатайство подсудимого.

Требования ст. ст. 314 – 316 УПК РФ соблюдены, наказание за преступление, в совершении которого обвиняется Елаев А.А. не превышает 10 лет лишения свободы, в связи с чем, возможно рассмотрение данного уголовного дела в особом порядке, то есть с постановлением приговора без проведения судебного разбирательства.

Мировой судья приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый Елаеву А.А. обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Признавая вину подсудимого Елаеву А.А. в совершении инкриминируемого ему преступления, установленной в полном объеме, мировой судья квалифицирует его действия по ч.1 ст. 175 УК РФ, как заранее не обещанные приобретение, сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем.

Помимо полного признания своей вины, вина подсудимого доказана в полном объёме предъявленного ему обвинения совокупностью собранных доказательств, а именно:

- рапортом об обнаружении признаков преступления УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по Бахчисарайскому району ст. лейтенанта полиции …(л.д. 3);

- заявлением о явке с повинной Елаева А.А. (л.д. 5);

- протоколом осмотра места происшествия от 09.03.2020 г. (л.д. 7-9);

- копией постановлением о возбуждении уголовного дела № …(л.д. 11);

- копией заявления о явке с повинной …. от 09.03.2020 г. (л.д. 12);

- копией постановления о привлечении в качестве обвиняемого … (л.д. 13-15);

- показаниями свидетеля … (л.д. 16-17);

- копией договора комиссии № … от 09.03.2020 г. (л.д. 21);

- показаниями свидетеля … (л.д. 22-23);

- показаниями свидетеля …. (л.д. 26-27);

- показаниями свидетеля …. (л.д. 60-61).

В соответствии со ст. 60 УК РФ при назначении наказания подсудимому Елаеву А.А. мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, относящегося к преступлениям небольшой тяжести в соответствии со ст. 15 УК РФ, личность подсудимого, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на его исправление.

Подсудимый Елаев А.А. на учете у врача нарколога и врача психиатра не состоит (л.д. 44-45), по месту жительства характеризуется отрицательно (л.д. 54), ранее судимого (л.д. 49-50, 51-52).

Обстоятельствами, смягчающими наказание в соответствии с п «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ является явка с повинной (л.д. 5), активное способствование раскрытию и расследованию преступления. Установлено, что до возбуждения уголовного дела, в ходе проверки Елаев А.А. добровольно заявил о явке с повинной, в которой детально изложил обстоятельства своего деяния, давал сотруднику полиции подробные и признательные объяснения, в которых указал на место, время совершения преступления, сообщил о способе и мотивах совершенного им деяния. Эти данные явились прямыми и достаточными для возбуждения уголовного дела.

В соответствии с ч.2 ст. 61 УК РФ – мировой судья признает смягчающими обстоятельствами признание своей вины и чистосердечное раскаяние в содеянном.

Обстоятельством, отягчающим наказание подсудимого Елаева А.А. в соответствии с п. «а» ч. 1 ст. 63 УК РФ является рецидив преступления.

Определяя вид наказания, мировой судья с учетом указанных смягчающих и отягчающих вину обстоятельств, а также с учетом того, что Елаев А.А. не трудоустроен, совершил умышленное преступление, приходит к выводу о возможности его исправления без реального отбывания наказания в виде лишения свободы, то есть в условиях назначения наказания с применением положений ст. 73 УК РФ, с возложением конкретных обязанностей, способствующих исправлению осужденного, поскольку данный вид наказания соразмерен содеянному и отвечает целям ч. 2 ст. 43 УК Российской Федерации, а именно служит целям исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений.

С учетом указанных смягчающих и отягчающих вину обстоятельств, а также с учетом того, что Елаева А.А. не трудоустроен, мировой судья приходит к выводу о необходимости назначения Елаеву А.А. наказание в виде лишения свободы, так как данный вид наказания соразмерен содеянному и отвечает целям ч. 2 ст. 43 УК Российской Федерации, а именно служит целям исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений. Вместе с тем, с учетом вышеизложенных обстоятельств, мировой судья приходит к выводу о возможности исправления осужденного без реального отбывания наказания и считает возможным применить в отношении подсудимого ст. 73 УК Российской Федерации, назначив лишение свободы условно и установив подсудимому испытательный срок, в течение которого он должен своим поведением доказать свое исправление.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественные доказательства по делу не имеется

По настоящему делу к Елаеву А.А. применялась мера процессуального принуждения - обязательство о явке, которая подлежит отмене.

Принимая во внимание, что адвокат Ильинов В.И. принимал участие в уголовном судопроизводстве по назначению, а уголовное дело рассмотрено в особом порядке, мировой судья в соответствии со ст.ст. 131, 132 УПК РФ считает, что сумма, подлежащая выплате адвокату за оказание юридической помощи, должна быть возмещена за счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 307-309, 314-317 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Елаева А.А. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 175 УК РФ и назначить ему наказание в виде в виде лишения свободы на срок 6 (шесть) месяцев.

На основании ст. 73 УК Российской Федерации, считать назначенное наказание условным с испытательным сроком 1 (один) год.

В соответствии с ч. 5 ст. 73 УК Российской Федерации, возложить на Елаева А.А. обязанности: не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа осуществляющего контроль за поведением условно осужденного; являться в установленную дату для регистрации в уголовно-исполнительную инспекцию по месту жительства.

Испытательный срок Елаеву А.А. исчислять с момента вступления приговора в законную силу. Зачесть в испытательный срок время прошедшее со дня провозглашения приговора.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке Елаева Александра Андреевича – отменить, после вступления приговора в законную силу.

Разъяснить осужденному Елаеву А.А. положения ч. 2, 3 ст. 74 УК Российской Федерации - если условно осужденный уклонился от исполнения возложенных на него судом обязанностей, уклонился от возмещения вреда (полностью или частично), причиненного преступлением, в размере, определенном решением суда, или совершил нарушение общественного порядка, за которое он был привлечен к административной ответственности, суд по представлению органа, указанного в части первой настоящей статьи, может продлить испытательный срок, но не более чем на один год. Если условно осужденный в течение испытательного срока систематически нарушал общественный порядок, за что привлекался к административной ответственности, систематически не исполнял возложенные на него судом обязанности либо скрылся от контроля, суд по представлению органа, указанного в части первой настоящей статьи, может вынести решение об отмене условного осуждения и исполнении наказания, назначенного приговором суда.

Процессуальные издержки возместить за счет средств федерального бюджета РФ.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Бахчисарайский районный суд Республики Крым в течение 10 суток через мирового судью судебного участка №28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым с момента его провозглашения, осужденным в тот же срок с момента получения копии приговора, с соблюдением требований, предусмотренных ст. 317 УПК РФ.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья А.Ю. Черкашин