Д**ело № 1-28-26/2022**

 **УИД 91MS0028-01-2022-001334-74**

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

21 сентября 2022 года г. Бахчисарай

 Мировой судья судебного участка № 28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Ваянова Т.Н.,

при секретаре – Бейтулаевой А.Р.,

с участием:

государственного обвинителя - помощника прокурора Бахчисарайского района Республики Крым ххх

потерпевшего – ххх

защитника – адвоката – ххх удостоверение № хххх,

подсудимой – Асановой А.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Бахчисарае в порядке особого производства уголовное дело по обвинению Асановой ААхххххххххххххх,

в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2 ст. 115 УК Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Асанова А.С. совершила умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предмета, используемого в качестве оружия, при следующих обстоятельствах:

Асанова А.С., 02 июня 2022 года, примерно в 20 часов 30 минут, будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь у входной калитки домовладения, расположенного по адресу: хххххх, где в ходе внезапно возникшего конфликта на почве личных неприязненных отношений, будучи в состоянии агрессии, осознавая противоправный характер своих действий в виде причинения вреда здоровью ххх., предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, имея умысел на причинение вреда здоровью последнего, желая причинить ему физическую боль и телесные повреждения, безразлично относясь к возможным последствиям в виде причинения вреда его здоровью любой степени тяжести, реализуя свой преступный умысел, взяв в правую руку камень и используя его в качестве оружия, применив физическую силу, умышленно нанесла им один удар в область лба ххх От полученного удара у хххх образовалась ушибленная рана лобной области, и последний почувствовал острую физическую боль.

В результате противоправных действий Асановой А.С, потерпевшему ххх. согласно заключения эксперта № ххххот 30 июня 2022 года были причинены следующие телесные повреждения: ушибленная рана лобной области, данное повреждение было получено в результате травматического воздействия твердым тупым предметом (предметами), или при соударении о таковой, в срок и при обстоятельствах, произошедших 02 июня 2022 года, и согласно п. 8.1 Приказа М3 и СР РФ № 194н от 24 апреля 2008 года, расценивается как повреждение, причинившее легкий вред здоровью человека.

В судебном заседании подсудимая Асанова А.С. с обвинением согласился в полном объеме, против дальнейшего производства по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращенной форме, с применением особого порядка су-дебного разбирательства, не возражала. Пояснила суду, что предъявленное обвинение ей понятно, она согласна с изложенными в нем обстоятельствами и полностью при-знает вину в совершении инкриминируемого ей преступления. Ходатайство о про-изводстве дознания в сокращенной форме заявлено ею добровольно, после консуль-тации с защитником. Она осознает характер и последствия этого ходатайства, а также последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Государственный обвинитель, потерпевший против дальнейшего производства по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращенной форме, с применением особого порядка судебного разбирательства не возражали.

Суд принимает особый порядок принятия судебного решения, поскольку до-знание по уголовному делу по ходатайству Асановой А.С. производилось в сокращен-ной форме с соблюдением условий, предусмотренных п.п. 1-3 ч.2 ст.226.1 УПК Рос-сийской Федерации. Обстоятельства, исключающие производства дознания в сокра-щенной форме в соответствии со ст.226.2 УПК РФ отсутствуют.

Последствия постановления приговора по уголовному делу, дознание по кото-рому было проведено в сокращенной форме, и применения особого порядка судебно-го разбирательства подсудимой разъяснены судом и ей понятны.

Принимая во внимание, что условия постановления приговора по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращенной форме, с применением особого порядка судебного разбирательства соблюдены, суд приходит к выводу о по-становлении приговора без проведения судебного разбирательства.

 Предъявленное Асановой А.С. обвинение обоснованно, подтверждается доказательствами по делу.

Таким образом, обстоятельств, препятствующих рассмотрению дела в особом порядке, суд не усматривает.

Действия Асановой А.С. подлежат квалификации по п. «в» ч.2 ст. 115 УК РФ, как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предмета, используемого в качестве оружия.

Определяя меру наказания Асановой А.С. суд в соответствии ч.3 ст. 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление подсудимой.

Совершенное Асановой А.С. преступление, предусмотренное п. «в» ч.2 ст. 115 УК РФ, в силу ст. 15 УК РФ является преступлением небольшой тяжести.

Согласно данным о личности подсудимой Асановой А.С. по месту жительства характеризуется отрицательно, ранее судима, на учете у врача психиатра не состоит (л.д. 45, 47, 48).

Согласно имеющейся в деле справке, Асанова А.С. наблюдается у врача нарколога с 08 июня 2022 года с диагнозом: психическое и поведенческое расстройство в результате употребления алкоголя, с синдромом зависимости (л.д.46, 69).

В качестве обстоятельств, смягчающих Асановой А.С. наказание в соответствии с п. «и», «г», «з» ч.1 ст. 61 УК РФ суд признает явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, наличие малолетних детей у виновного, противоправность действий потерпевшего, явившегося поводом для преступления, а в соответствии с ч.2 ст.61 УК РФ – признание вины.

В качестве обстоятельства, отягчающего подсудимой наказание, суд в соответствии с ч. 1.1 ст.63 УК РФ признает – совершение преступления в состоянии, вызванном употреблением алкоголя, поскольку преступление совершено именно в результате воздействия алкогольного опьянения, которое реально способствовало его совершению и отсутствие которого могло не привести к этому.

Оценивая вышеприведенные обстоятельства в совокупности с данными о лич-ности Асановой А.С., суд приходит к выводу о том, что цели наказания, преду-смотренные ст. 43 УК РФ, могут быть достигнуты при назначении подсудимой наказания в виде обязательных работ, которое в полной мере будет содействовать ее исправлению и предупреждению совершения новых преступлений. Предусмотренных законом ограничений для назначения данного вида наказания Асановой А.С. не имеется.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественных доказательств по делу не имеется.

Руководствуясь ст.ст. 226.9, 316, 317 УПК Российской Федерации, мировой судья, -

ПРИГОВОРИЛ:

Асанову АС признать виновной в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2 ст. 115 УК РФ, и назначить ей наказание в виде 100 (ста) часов обязательных работ.

Мера пресечения Асановой А.С. не избиралась.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Бахчисарайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня его постановления.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в судебном заседании апелляционной инстанции, о чем указывается в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья Т.Н. Ваянова