Дело № 01-0028/28/2018

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

29 октября 2018 года г. Бахчисарай

И.о. мирового судьи судебного участка № 28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым, мировой судья судебного участка № 29 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Черкашин А.Ю.,

при секретаре судебного заседания Заикиной М.Ю.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Моцарь А.О.,

защитника – адвоката – Белоусовой Н.В. действующего на основании ордера № 14/4 от 10.09.2018, удостоверение адвоката № 996 от 26.10.2015 г.,

подсудимого Шачнева А.Г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке судебного разбирательства уголовное дело по обвинению:

Шачнева А.Г., …. года рождения, уроженца с…., гражданина РФ, имеющего среднее образование, холостого, не работающего, проживающего по месту регистрации по адресу: …, ранее судимого: 22.05.2018 г. и.о. мирового судьи судебного участка № … … судебного района (… муниципальный район) Республики Крым, мировым судьей судебного участка № … …. судебного района (… муниципальный район) Республики Крым по ч.1 ст. 112 УК РФ с назначением наказания в виде ограничения свободы сроком на 1 год, с возложением обязанностей: один раз в месяц являться для регистрации в уголовно-исполнительную инспекцию по месту отбывания наказания, не изменять места жительства или пребывания, а также не выезжать за пределы территории муниципального образования (Бахчисарайский район Республики Крым) по месту отбывания наказания без согласия указанного специализированного государственного органа наказание не отбыто, судимость не погашена,

в совершении преступления по ч.1 ст. 119 УК РФ, -

УСТАНОВИЛ:

Шачнев А.Г., умышлено угрожал убийством потерпевшей …, поскольку у нее имелись основания опасаться осуществления этой угрозы, совершив данное преступление при следующих обстоятельствах:

16.07.2018 года примерно в 11 часов 00 минут, Шачнев А.Г. будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь в помещении кухни домовладения, расположенного по адресу: …, на почве ранее возникших неприязненных отношений, в ходе ссоры с …. реализуя свой внезапно возникший умысел, направленный на угрозу убийством взял в руки кухонный нож и с целью создания у …. впечатления реальности приведения угрозы в исполнение, приблизившись к последней на расстояние вытянутой руки, замахнулся данным кухонным ножом, и высказал слова угрозы: «Убью тебя», оказывая тем самым устрашающее воздействие на ..., которая восприняла угрозу убийством реально и опасалась за свою жизнь и здоровье, так как понимала, что в сложившейся ситуации, Шачнев А.Г. находясь в состоянии алкогольного опьянения и агрессии, может реализовать свою угрозу,

Таким образом, Шачнев А.Г. совершил преступление, предусмотренное ч.1 ст.119 УК РФ, то есть - угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы

В судебном заседании подсудимый Шачнев А.Г. полностью согласился с предъявленным ему обвинением и в присутствии своего защитника поддержал ходатайство, заявленное им в соответствии с ч.5 ст.217 УПК РФ в момент ознакомления с материалами уголовного дела о постановлении приговора в отношении его без проведения судебного разбирательства.

Потерпевшая … в судебное заседание не явилась, направила ходатайство о рассмотрении дела в её отсутствие, против рассмотрения уголовного дела в особом порядке не возражала.

Подсудимому Шачневу А.Г. судом разъяснены ограничения при назначении наказания, предусмотренные ч. 7 ст. 316 УПК РФ и пределы обжалования приговора, установленные ст.317 УПК РФ.

При этом подсудимый Шачнев А.Г. пояснил, что ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства было заявлено им осознанно и добровольно, после проведения консультации с защитником, характер и последствия удовлетворения судом заявленного им ходатайства и постановления приговора без проведения судебного разбирательства он осознает.

Государственный обвинитель и защитник не возражали против заявленного ходатайства и согласны с рассмотрением уголовного дела в особом порядке с постановлением приговора в отношении подсудимого Шачнева А.Г. без проведения судебного разбирательства.

По уголовному делу о преступлении, в совершении которого обвиняется Шачнев А.Г. предусмотрено наказание, которое не превышает 10 лет лишения свободы.

Подсудимый Шачнев А.Г. заявил о согласии с предъявленным ему обвинением.

Мировой судья удостоверился, что подсудимый Шачнев А.Г. осознает характер и последствия заявленного им ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, ходатайство им заявлено добровольно и после проведения консультаций с защитником.

Принимая во внимание вышеуказанные обстоятельства, мировой судья приходит к выводу о том, что ходатайство подсудимого Шачнева А.Г. заявлено им в соответствии с требованиями главы 40 УПК РФ, в связи с чем мировой судья считает возможным применить особый порядок судебного разбирательства и постановить приговор без проведения судебного разбирательства.

Мировой судья приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый Шачнев А.Г. обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу:

- показаниями потерпевшей … (л.д. 23-24);

- показаниями свидетелей …., …. ( л.д. 32,20-21);

- заявлением о преступлении (л.д.4);

- данными протокола осмотра места происшествия (л.д. 8-9);

- заявлением о явке с повинной (л.д. 16);

- данными протокола осмотра предметов (л.д. 27-28);

- вещественными доказательствами (30-31).

Действия Шачнева А.Г. правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 119 УК РФ, как угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

Обстоятельством, смягчающим наказание подсудимому Шачневу А.Г. в соответствии с п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ, является явка с повинной.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого мировым судьей не установлено.

В соответствии со ст. 60 УК РФ при назначении наказания подсудимому Шачневу А.Г. мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, относящегося к преступлениям небольшой тяжести в соответствии со ст. 15 УК РФ, личность подсудимого, который по месту жительства характеризуется отрицательно (л.д. 64), на учете у врача нарколога состоит с диагнозом: … (л.д.54), на учете у врача психиатра не состоит (л.д. 55), в настоящее время подсудимый привлекается к ответственности за совершение преступления в период непогашенной судимости по ч.1 ст. 112 УК РФ, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на его исправление.

Вместе с тем, принимая во внимание признание Шачневым А.Г. вины и раскаяние подсудимого в содеянном, о чем свидетельствует его явка с повинной и активное способствование раскрытию и расследованию преступления, мировой судья приходит к выводу о возможности исправления Шачнева А.Г. без реального отбывания наказания в виде лишения свободы с назначением подсудимому условного осуждения на основании ст. 73 УК РФ.

По мнению мирового судьи, именно данный вид наказания будет необходимым и достаточным для исправления и перевоспитания подсудимого. При этом будут достигнуты предусмотренные ст.43 УК РФ цели наказания, состоящие в исправлении осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

Приговор и.о. мирового судьи судебного участка № …… судебного района (… муниципальный район) Республики Крым, мирового судьи судебного участка № …... судебного района (… муниципальный район) Республики Крым от 22.05.2018 г. подлежит самостоятельному исполнению.

Вещественное доказательство – кухонный нож, переданный на ответственное хранение потерпевшей …. считать возвращёнными по принадлежности.

Мера пресечения в отношении подсудимого не избиралась.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Принимая во внимание, что адвокат Белоусова Н.В. принимала участие в уголовном судопроизводстве по назначению, а уголовное дело рассмотрено в особом порядке, суд в соответствии со ст.ст. 131,132 УПК РФ считает, что сумма, подлежащая выплате адвокату за оказание юридической помощи, должна быть возмещена за счет средств Федерального бюджета из расчета 550 руб. за один день участия в судебном заседании.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 307-309, 314-317 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Шачнева А.Г. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 119 УК РФ и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок 9 (девять) месяцев.

На основании ст. 73 УК РФ назначенное Шачнева А.Г. наказание считать условным с испытательным сроком 2 (два) года.

Возложить на Шачнева А.Г. обязанность не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного, являться в данный орган на регистрацию два раза в месяц.

Приговор и.о. мирового судьи судебного участка № ... …судебного района (… муниципальный район) Республики Крым, мирового судьи судебного участка № … … судебного района (…муниципальный район) Республики Крым от 22.05.2018 г. исполнять самостоятельно.

Вещественное доказательство – кухонный нож, переданный на ответственное хранение потерпевшей … считать возвращёнными по принадлежности.

Признать процессуальными издержками суммы, подлежащие к выплате адвокату Белоусовой Н.В. за оказание юридической помощи по назначению и взыскать с Федерального бюджета в пользу адвоката Белоусовой Натальи Владимировны 1 100 (одну тысячу сто) рублей за два дня участия в судебном заседании.

Приговор может быть обжалован в Бахчисарайский районный суд Республики Крым в течение 10 суток через мирового судью судебного участка №28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым с момента его провозглашения, осужденным, содержащимся под стражей, в тот же срок с момента получения копии приговора, с соблюдением требований, предусмотренных ст. 317 УПК РФ.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья А.Ю. Черкашин