Дело № 01-0031/28/2017

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

08 ноября 2017 года И.о. мирового судьи судебного участка №28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым мировой судья судебного участка №29 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Черкашин А.Ю., при секретаре Мустафаевой Л.Л., с участием государственного обвинителя прокурора Моцарь А.О., защитника – адвоката Ильинова В.И., рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Бахчисарае уголовное дело по обвинению

Керстина А., ... года рождения, уроженца ..., гражданина ..., имеющего среднее образование, не работающего, не женатого, зарегистрированного по адресу: ..., фактически проживающего по адресу: ..., ранее не судимого,

 в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 327 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Подсудимый Керстин А. обвиняется в том, что использовал заведомо подложный документ при следующих обстоятельствах.

Керстин А. являясь гражданином ..., в начале апреля 2016 года въехал на территорию Российской Федерации через контрольно-пропускной пункт находящийся в аэропорту «Внуково» г. Москва. Срок временного прибытия Керстина А. в соответствии с требованиями ст. 5 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в РФ» от 25.07.2002 № 115-ФЗ, 90 суток по истечению которых, он был обязан выехать из РФ. Однако Керстин А. имея умысел на получение подложного штампа КПП пункта пограничного контроля РФ в своем паспорте и приобретение подложного документа — миграционной карты, с целью уклонения возложенных на него законом обязанности выехать с территории РФ, незаконно приобрел вышеуказанные документы. Так прибыв 10.10.2016 года на КПП «...», ..., где передал неизвестному лицу свой паспорт гр. ... серия ... выданный .... В этот же день неустановленное лицо, вернуло Керстину А. паспорт на имя последнего в который оно незаконно поставило подложный дата-штамп КПП «...» от 10.10.2016, данные дата-штампы свидетельствовали что Керстин А. якобы въехал в РФ через указанный пограничный пост, что не соответствует действительности, т.к. последний въехал на территорию РФ в начале апреля 2016 и в последующем границу РФ не пересекал. Согласно заключения эксперта № ... от 29.05.2017 оттиски датоштампа (штамп пограничного контроля) «...» расположенные на стр. 16 документа - Паспорт гр. ... № ..., заполненный на имя Керстин А. и Миграционной карте Серия ... № ... заполненной на имя Керстин А., нанесены не печатной формой «...» оттиски которой предоставлены на экспертизу в качестве образцов.

01.12.2016 года в ходе осуществления сотрудниками ФСБ РФ Управления по Республике Крым и городу Севастополю совместных с ОИК УВМ МВД России по Республике Крым проверочных мероприятий на территории КФХ расположенного по адресу: ..., гр. Керстин А. предъявил сотрудникам ОИК УВМ МВД России по Республике Крым, т.е. использовал, паспорт гр. Израиля и миграционную карту на своё имя, заведомо зная, что в предоставляемых документах находятся подложные дата- штампы, которые были поставлены незаконно, т.е. с нарушением законодательства РФ.

Подсудимым Керстином А. заявлено ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. При этом подсудимый пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, с обвинением он полностью согласен, ходатайство о постановлении приговора в особом порядке им заявлено добровольно и после консультаций с защитником, свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства поддерживает, полностью осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, предусмотренные главой 40 УПК РФ.

Государственный обвинитель и защитник согласны с рассмотрением уголовного дела в особом порядке, то есть с постановлением приговора без проведения судебного разбирательства.

Подсудимому судом разъяснено ограничение при назначении наказания, предусмотренное ч. 7 ст. 316 УПК РФ и пределы обжалования приговора, установленные ст. 317 УПК РФ.

Согласно ч. 1 ст. 314 УПК РФ обвиняемый вправе при наличии согласия государственного или частного обвинителя и потерпевшего заявить о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства по уголовным делам о преступлениях, наказание за которое, предусмотренное УК РФ, не превышает 10 лет лишения свободы.

Исходя из того, что за инкриминируемое подсудимому преступление, действующим законодательством предусмотрено наказание, не превышающее десяти лет лишение свободы, подсудимому понятно предъявленное обвинение и он полностью согласен с предъявленным обвинением, ему разъяснены и понятны последствия постановления приговора в особом порядке судебного разбирательства, удостоверившись, что соответствующее ходатайство подсудимого заявлено добровольно и после консультаций с защитником, принимая во внимание, что государственный обвинитель, а также защитник не возражали против применения указанного порядка рассмотрения дела, а обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, мировой судья считает возможным постановить обвинительный приговор без проведения судебного разбирательства.

Действия подсудимого Керстина А. правильно квалифицированы по ч.3 ст.327 УК РФ, как использование заведомо подложного документа.

При назначении подсудимому Керстину А. наказания, мировой судья учитывает общественную опасность преступления, отнесенного к категории преступлений небольшой тяжести, наличие обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание, а также влияние наказания на исправление подсудимого и условия жизни его семьи.

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание подсудимого, согласно ч. 2 ст. 61 УК РФ суд признает совершение впервые преступления небольшой тяжести. Отягчающих наказание подсудимого обстоятельств судом не установлено.

Подсудимый на учете у врача - психиатра и у врача - нарколога в РФ не состоит, сведения о заболеваниях и инвалидности в деле отсутствуют.

По месту жительства подсудимый характеризуется с посредственной стороны, за нарушение режима пребывания в РФ привлекался к административной ответственности, ранее не судим.

Оценив в совокупности вышеизложенные обстоятельства, мировой судья приходит к выводу о возможности применении к Керстину А. наказания в виде штрафа. По мнению мирового судьи, именно данный вид наказания будет необходимым и достаточным для исправления и перевоспитания подсудимого. При этом будут достигнуты предусмотренные ст.43 УК РФ цели наказания, состоящие в исправлении осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественные доказательства: полиэтиленовый пакет белого цвета, внутри которого согласно заключения эксперта № ... от 15.05.2017 находится: миграционная карта Серия ... №..., заполненная на имя Керстин А., образцы оттисков датоштампов (штамп пограничного контроля) «...», хранящийся в материалах уголовного дела, после вступления приговора в законную силу надлежит хранить в материалах уголовного дела.

Паспорт гражданина ... ..., заполненный на имя Керстина А. по вступлении приговора в законную силу - вернуть по принадлежности.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 296-299, 304, 307-309,316 УПК РФ, мировой судья –

ПРИГОВОРИЛ:

Керстина А., ... года рождения, признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст. 327 УК РФ и назначить ему наказание в виде штрафа в размере ... (...) рублей.

Вещественные доказательства: миграционная карта Серия ... №..., заполненная на имя Керстин А., образцы оттисков датоштампов (штамп пограничного контроля) «...», хранящийся в материалах уголовного дела, после вступления приговора в законную силу надлежит хранить в материалах уголовного дела. Паспорт гражданина ... ..., заполненный на имя Керстина А. по вступлении приговора в законную силу - вернуть по принадлежности.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Бахчисарайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №28 Бахчисарайского района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в течение 10 суток со дня его провозглашения, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ, а осужденным в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья А.Ю. Черкашин