Дело № 01-0033/28/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

 22 ноября 2018 года г. Бахчисарай

И.о. мирового судьи судебного участка № 28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым мировой судья судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Андрухова Е.Н.

 при секретаре судебного заседания – Заикиной М.Ю.,

 с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Буланихиной Л.П.

 защитника – адвоката Цвилевского Л.Л. действующего на основании ордера № 70 от 24.10.2018, удостоверение № 1421 от 03.02.2016 г.,

 подсудимого Долгополова А.В.,

потерпевшей …

 рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

 Долгополова А.В., … года рождения, уроженца …, гражданина …, имеющего среднее образование, холостого, невоеннообязанного, не трудоустроенного, проживающего по адресу: …., ранее не судимого, в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ,

 УСТАНОВИЛ:

 Долгополов А.В. совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества при следующих обстоятельствах.

 29.06.2018 года примерно в 11 часов 00 минут Долгополов А.В. будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь во дворе домовладения расположенного по адресу: …, где реализуя свой спонтанно возникший преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, действуя из корыстных побуждений с целью личного обогащения, убедившись что за его действиями ни кто не наблюдает, путем свободного доступа тайно похитил бензотример в корпусе оранжевого цвета, марки «Work master WT- 2500», стоимостью 4 500 рублей, принадлежащий …., находящийся во дворе под навесным строением, расположенным по вышеуказанному адресу. С похищенным имуществом Долгополов А.В. с места совершения преступления скрылся, и распорядился данным имуществом по своему усмотрению, чем причинил …., материальный ущерб на вышеуказанную сумму.

 От потерпевшей …. поступило ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого Долгополова А.В. в связи с примирением. Долгополов А.В. загладил причиненный вред. Каких-либо других претензий к подсудимому не имеет.

Подсудимый Долгополов А.В. в судебном заседании свою вину в предъявленном ему обвинении признал полностью, против прекращения уголовного дела не возражал, а также просил суд прекратить в отношении него уголовное дело в связи с примирением с потерпевшим.

Адвокат Цвилевский Л.Л., защищающий интересы подсудимого Долгополова А.В. в судебном заседании просил уголовное дело в отношении Долгополова А.В. прекратить в связи с примирением подсудимого с потерпевшим.

Представитель государственного обвинения в судебном заседании не возражал против прекращения уголовного дела и против освобождения от уголовной ответственности подсудимого Долгополова А.В. в связи с примирением с потерпевшим.

Мировой судья, заслушав мнение участников судебного заседания, считает, что заявление потерпевшего …. подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ст.76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В соответствии со ст.25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст.76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно п.32 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 июня 2010 года за №17 «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве», в соответствии с положениями статьи 25 УПК РФ и статьи 76 УК РФ, по делам публичного и частно-публичного обвинения о преступлениях небольшой и средней тяжести обязательными условиями для прекращения уголовного дела являются совершение обвиняемым преступления впервые, заявление потерпевшего о примирении с обвиняемым, а также то, что причиненный вред был заглажен. Исходя из этого, суду надлежит всесторонне исследовать характер и степень общественной опасности содеянного, данные о личности подсудимого, иные обстоятельства дела. Принимая решение, необходимо оценить, соответствует ли это целям и задачам защиты прав и законных интересов личности, отвечает ли требованиям справедливости и целям правосудия.

В судебном заседании установлено, что от потерпевшей … поступило заявление о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого Долгополова А.В. в связи с примирением. Подсудимый Долгополов А.В. загладил причиненный вред.

Подсудимый Долгополов А.В. впервые совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 158 УК РФ, которое относится к категории преступлений небольшой тяжести, примирился с потерпевшим и загладил причиненный потерпевшему вред, в силу чего имеются все основания для прекращения уголовного дела в отношении Долгополова А.В., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ.

Принимая во внимание указанные обстоятельства, мировой судья полагает, что заявление потерпевшего подлежит удовлетворению, поскольку примирение между подсудимым и потерпевшим достигнуто и причиненный вред подсудимым заглажен до судебного заседания. Для удовлетворения ходатайств имеются юридические и фактические основания. Прекращение уголовного дела за примирением с потерпевшим не противоречит целям правосудия и соответствует целям и задачам защиты прав и законных интересов потерпевшей стороны.

 Принимая во внимание, что адвокат Цвилевский Л.Л. принимал участие в уголовном судопроизводстве по назначению, мировой судья в соответствии со ст. ст. 131, 132 УПК РФ, считает, что сумма, подлежащая выплате адвокату за оказание юридической помощи, должна быть возмещена за счет средств Федерального бюджета из расчета 550,00 рублей за один день участия в судебном заседании.

 На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.25, 254, 316 УПК РФ, ст.76 УК РФ, мировой судья

 ПОСТАНОВИЛ:

Ходатайство потерпевшей … - удовлетворить.

 Уголовное дело (уголовное преследование) в отношении Долгополова А.В. обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, прекратить и освободить Долгополова А.В. от уголовной ответственности по ч. 1 ст. 158 УК РФ в связи с примирением с потерпевшей.

 Взыскать с Федерального бюджета в пользу адвоката Цвилевского Леонида Леонидовича 550 (пятьсот пятьдесят) рублей за оказание юридической помощи за два дня участия в судебном заседании.

 Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в течение 10 суток со дня его вынесения.

Мировой судья Е.Н. Андрухова