Дело № 01-0034/28/2018

ПРИГОВОР

 Именем Российской Федерации

 10 декабря 2018 года г. Бахчисарай

И.о. мирового судьи судебного участка № 28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым, мировой судья судебного участка № 26 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Андрухова Е.Н.

 при секретаре судебного заседания Заикиной М.Ю.,

 с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Михеевой А.В.,

 защитника – адвоката – Белоусовой Н.В., действующего на основании ордера № 7/5 от 29.10.2018, удостоверение адвоката № 996 от 26.10.2015 г.,

 подсудимого Чебан Л.Б.,-

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке судебного разбирательства уголовное дело по обвинению:

 Чебан Л.Б., …года рождения, уроженца …, гражданина РФ, имеющего среднее образование, холостого, не работающего, проживающего по месту регистрации по адресу: …, ранее не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ,-

 УСТАНОВИЛ:

Чебан Л.Б., будучи ранее подвергнутым административному наказанию за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, управлял автомобилем в состоянии алкогольного опьянения, совершив данное преступление при следующих обстоятельствах.

Чебан Л.Б., будучи ранее привлеченным к административной ответственности за административное правонарушение, а именно по ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, о чем вынесено постановление … районным судом о привлечении Чебан Л.Б. к административной ответственности, и назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 год 6 месяцев. Постановление вступило в законную силу 29.04.2016 года и обжаловано не было. Административный штраф оплачен в полном объеме. Согласно со статьей 4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановлении о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

23.09.2018 года, в 17 часов 45 минут на автодороге … .. км + … м, вблизи г. Бахчисарай инспектором ДПС группы ДПС ГИБДД ОМВД России по Бахчисарайскому району было остановлен автомобиль марки «…» государственный номерной регистрационный знак .., в кузове бежевого цвета которым управлял Чебан Л.Б., с признаками опьянения. После чего Чебан Л.Б., было предложено пройти освидетельствование на состояние опьянения на месте с помощью прибора алкотектер «Юпитер», Чебан Л.Б. согласился, и по результатам освидетельствования у Чебан Л.Б. состояние алкогольного опьянения установлено не было, что подтвердилось показаниями прибора алкотектера «Юпитер» 0.000 мг/л. После чего Чебан Л.Б. было предложено пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинском учреждении, однако он отказался, чем нарушил п. 2.7 Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 года № 1090.

Согласно п.2 примечания к ст. 264 УК РФ - для целей ст. 264.1 УК РФ лицом, находящимся в состоянии опьянения, признается лицо, управляющее транспортным средством, не выполнившее законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В судебном заседании подсудимый Чебан Л.Б. полностью согласился с предъявленным ему обвинением и в присутствии своего защитника поддержал ходатайство, заявленное им в соответствии с ч.5 ст.217 УПК РФ в момент ознакомления с материалами уголовного дела о постановлении приговора в отношении него без проведения судебного разбирательства.

Подсудимому Чебан Л.Б. мировым судьей разъяснены ограничения при назначении наказания, предусмотренные ч.7 ст.316 УПК РФ и пределы обжалования приговора, установленные ст.317 УПК РФ.

При этом подсудимый Чебан Л.Б. пояснил, что ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства было заявлено им осознанно и добровольно, после проведения консультации с защитником, характер и последствия удовлетворения судом заявленного им ходатайства и постановления приговора без проведения судебного разбирательства он осознает.

По уголовному делу о преступлении, в совершении которого обвиняется Чебан Л.Б., предусмотрено наказание, которое не превышает 10 лет лишения свободы.

Подсудимый Чебан Л.Б. заявил о согласии с предъявленным ему обвинением.

Мировой судья удостоверился, что подсудимый Чебан Л.Б. осознает характер и последствия заявленного им ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, ходатайство им заявлено добровольно и после проведения консультаций с защитником.

Государственный обвинитель и защитник не возражали против заявленного ходатайства и согласны с рассмотрением уголовного дела в особом порядке с постановлением приговора в отношении подсудимого Чебан Л.Б. без проведения судебного разбирательства.

 Таким образом, условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены и мировой судья вправе постановить обвинительный приговор в отношении подсудимого Чебан Л.Б. без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

Мировой судья приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый Чебан Л.Б., обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Признавая вину подсудимого Чебан Л.Б. в совершении инкриминируемого ему преступления, установленной в полном объеме, мировой судья квалифицирует его действия по ст. 264.1 УК РФ, как управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Помимо полного признания своей вины, вина подсудимого доказана в полном объёме предъявленного ему обвинения совокупностью собранных доказательств, а именно:

- показаниями свидетеля … (л.д. 63-64);

- показаниями свидетеля … (66-67);

- рапортом инспектора ДПС группы ДПС ГИБДД ОМВД России по Бахчисарайскому району лейтенанта полиции … (л.д. 3-4);

- данными протокола об отстранении от управления транспортным средством серии 61 АМ № 407186 от 23.09.2018 г. (л.д. 5);

- данными протокола серии 61 АК № 596318 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 23.09.2018 года (л.д.8);

- постановлением о прекращении производства по делу об административном правонарушении от 23.09.2018 года (л.д.9);

- данными протокола о задержании транспортного средства серии 82 ПЗ № 025413 от 23.09.2018 года (л.д.10);

- явкой с повинной Чебан Л.Б. (л.д. 13);

- постановлением … районного суда от 18.04.2018 года (л.д. 33);

- данными протокола осмотра предметов от 03.10.2018 года (л.д. 36-44);

- постановление о признании и приобщении к уголовному делу вещественных доказательств от 03.10.2018 года (л.д. 45);

- данными протокола осмотра предметов от 10.10.2018 года (л.д. 47-59)

- постановлением о признании и приобщении к уголовному делу вещественных доказательств от 10.10.2018 года (л.д. 60).

В соответствии со ст. 60 УК РФ при назначении наказания подсудимому Чебан Л.Б., мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, относящегося к преступлениям небольшой тяжести в соответствии со ст. 15 УК РФ, личность подсудимого, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на его исправление.

Подсудимый Чебан Л.Б. по месту жительства характеризуется посредственно (л.д. 86), на учете у врача психиатра (л.д.84) и нарколога (л.д.85) не состоит, ранее не судим.

Обстоятельством, смягчающим наказание подсудимому Чебан Л.Б. в соответствии с п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ, является явка с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления.

 Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого мировым судьей не установлено.

Учитывая данные о личности подсудимого Чебан Л.Б., обстоятельства, смягчающие его наказание, отсутствие обстоятельств, отягчающих его наказание, мировой судья считает необходимым назначить подсудимому Чебан Л.Б. наказание в виде обязательных работ с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами всех категорий.

По мнению мирового судьи, именно данный вид наказания будет необходимым и достаточным для исправления и перевоспитания подсудимого. При этом, будут достигнуты предусмотренные ст.43 УК РФ цели наказания, состоящие в исправлении осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественное доказательство по делу: автомобиль марки … государственный регистрационный знак «…» считать возвращенным законному владельцу.

 Вещественное доказательство по делу: ДВД-диск с видеозаписью оставить на хранении в материалах уголовного дела.

Мера пресечения в отношении подсудимого не избиралась.

Принимая во внимание, что адвокат Белоусова Н.В. принимала участие в уголовном судопроизводстве по назначению, мировой судья в соответствии со ст. ст. 131, 132 УПК РФ, считает, что суммы, подлежащие к выплате адвокату за оказание юридической помощи, должны быть возмещены за счет средств Федерального бюджета из расчета 550,00 рублей за один день участия в судебном заседании.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 307-309, 314-317 УПК РФ, мировой судья,

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Чебан Л.Б. виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 200 (двести) часов с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами всех категорий на срок 3 (три) года.

 Вещественное доказательство по делу: автомобиль марки … государственный регистрационный знак «…» считать возвращенным законному владельцу.

Вещественное доказательство по делу: ДВД-диск с видеозаписью оставить на хранении в материалах уголовного дела.

Признать процессуальными издержками суммы, подлежащие к выплате адвокату за оказание юридической помощи по назначению и взыскать с Федерального бюджета в пользу адвоката Белоусовой Н.В. 550, 00 рублей за одиндень участия в судебном заседании.

 Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Бахчисарайский районный суд Республики Крым в течение 10 суток через мирового судью судебного участка №28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым с момента его провозглашения, осужденным в тот же срок с момента получения копии приговора, с соблюдением требований, предусмотренных ст. 317 УПК РФ.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции.

 Мировой судья Е.Н. Андрухова