Дело № 01-0036/28/2017

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

14 декабря 2017 года мировой судья судебного участка №28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Бернацкая С.В., при секретаре Зверевой И.А., с участием государственного обвинителя прокурора Мацарь А.О., защитника – адвоката Белоусовой Н.В., предъявившей ордер №... от ... года и удостоверение адвоката №... от ... года, рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Бахчисарае, в особом порядке уголовное дело по обвинению: Жупанова А.Н., ... года рождения, уроженца ..., гражданина Российской Федерации, со средне-специальным образованием, женатого, не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: ..., ранее не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ст. 2641 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Подсудимый Жупанов А.Н. совершил преступление, предусмотренное статьей 264.1 УК РФ, то есть управление механическим транспортным средством лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при следующих обстоятельствах.

19 сентября 2017 года постановлением ... Республики Крым Жупанов А.Н. был привлечен к административной ответственности в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ, которое выразилось в невыполнении водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Данное постановление вступило в законную силу 30 сентября 2017 года. Однако, 08 октября 2017 года в 08 часов 15 минут возле дома ... инспекторами ДПС ГИБДД ОМВД России по Бахчисарайскому району был остановлен мопед модели «...», номер рамы ..., которым управлял Жупанов А.Н. с признаками опьянения (неустойчивость позы, изменение окраски кожных покровов лица). Пройти освидетельствование в медицинском учреждении на состояние опьянения Жупанов А.Н. отказался.

Таким образом, Жупанов А.Н. совершил преступление, предусмотренное ст. 264.1 УК РФ – управление механическим транспортным средством лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В судебном заседании подсудимый вину свою признал полностью.

При ознакомлении с материалами уголовного дела, а также в судебном заседании подсудимый заявил о полном согласии с предъявленным ему обвинением, и в соответствии со ст. 315 УПК РФ ходатайствовал о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. При этом подсудимый суду пояснил, что ходатайство им заявлено добровольно после консультации с защитником, он осознает характер и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Государственный обвинитель и защитник согласны с рассмотрением уголовного дела в особом порядке, то есть с постановлением приговора без проведения судебного разбирательства.

Подсудимому судом разъяснено ограничение при назначении наказания, предусмотренное ч. 7 ст. 316 УПК РФ и пределы обжалования приговора, установленные ст. 317 УПК РФ.

Согласно ч. 1 ст. 314 УПК РФ, обвиняемый вправе при наличии согласия государственного или частного обвинителя и потерпевшего заявить о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства по уголовным делам о преступлениях, наказание за которое, предусмотренное УК РФ, не превышает 10 лет лишения свободы.

Принимая во внимание, что по уголовному делу о преступлении, в совершении которого обвиняется Жупанов А.Н., предусмотрено наказание, которое не превышает 10 лет лишения свободы, учитывая согласие подсудимого с предъявленным ему обвинением, заявленное им в присутствии защитника ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, которое поддержал государственный обвинитель, защитник мировой судья приходит к выводу о том, что имеются все условия для применения особого порядка принятия судебного решения и постановления обвинительного приговора, предусмотренные главой 40 УПК РФ.

Мировой судья считает, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по делу.

Действия Жупанова А.Н., правильно квалифицированы по ст. 264.1 УК РФ, как управление механическим транспортным средством лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

При назначении наказания подсудимому суд в соответствии со ст. 60 УК РФ, учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность подсудимого, смягчающие и отягчающие наказание обстоятельства.

Так, в соответствии со ст. 15 УК РФ, совершенное Жупановым А.Н. преступление относится к категории небольшой тяжести.

По месту жительства подсудимый характеризуется с посредственной стороны, не работает, на учете у врачей нарколога и психиатра не состоит, не судим.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание, в соответствии со ст.61, 63 УК РФ судом не установлено.

Оценив в совокупности вышеизложенные обстоятельства, суд считает возможным исправления подсудимого без реального отбывания наказания и о назначении ему основного наказания в виде обязательных работ с лишением права заниматься определённой деятельностью, связанной с управлением и эксплуатацией автомобилями всех категорий и иными механическими транспортными средствами на срок 2 года.

Мера пресечения в отношении подсудимого не избиралась.

Гражданский иск по делу не заявлен. Процессуальных издержек по делу нет.

Вещественное доказательство – мопед модели «...», номер рамы ... считать возвращенным по принадлежности владельцу Жупанову А.Н.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 296-299, 304, 307-309, 316 УПК РФ, мировой судья,

ПРИГОВОРИЛ:

Жупанова А.Н. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 2641 УК РФ и назначить ему наказание в виде… часов обязательных работ с лишением права заниматься определённой деятельностью, связанной с управлением и эксплуатацией автомобилями всех категорий и иными механическими транспортными средствами сроком на … года.

Вещественное доказательство – мопед модели «...», номер рамы ... считать возвращенным по принадлежности Жупанову А.Н.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Бахчисарайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №28 Бахчисарайского района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в течение 10 суток со дня его провозглашения, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ, а осужденным в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции.

 Мировой судья С.В.Бернацкая