Дело № 01-0037/28/2017

**ПРИГОВОР**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

25 декабря 2017 года мировой судья судебного участка №28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым Бернацкая С.В., при секретаре Мустафаевой Л.Л., с участием государственного обвинителя прокурора Мацарь А.О., защитника – адвоката …., предъявившего ордер №… от … года и удостоверение адвоката №… от … года, рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Бахчисарае, в особом порядке уголовное дело по обвинению:

Белецкого И.Н., … года рождения, уроженца …, гражданина ..., со средним образованием, женатого, не работающего, военнообязанного, зарегистрированного по адресу: …, фактически проживающего по адресу: …., ранее не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1. УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Подсудимый Белецкий И.Н. совершил преступление, предусмотренное статьей 264.1. УК РФ, то есть управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения, при следующих обстоятельствах.

… года постановлением и.о. мирового судьи судебного участка №28 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым, мирового судьи судебного участка №29 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым, Белецкий И.Н. был привлечен к административной ответственности в виде административного штрафа в размере … рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок … год … месяцев за совершение административного правонарушения, предусмотренного … КоАП РФ, которое выразилось в управлении транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения. Данное постановление вступило в законную силу … года. Однако, … года примерно в … часов … минут, на …, поворот в …, за знаком … в направлении …, инспекторами ДПС ГИБДД ОМВД России по Бахчисарайскому району …. и …. был остановлен автомобиль марки «…», государственный регистрационный знак …, которым управлял Белецкий И.Н. с признаками опьянения (запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение не соответствующее обстановке). Пройти освидетельствование на месте остановки и в медицинском учреждении на состояние опьянения Белецкий И.Н. отказался.

Таким образом, Белецкий И.Н. совершил преступление, предусмотренное ст. 264.1. УК РФ – управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения.

В судебном заседании подсудимый вину свою признал полностью.

При ознакомлении с материалами уголовного дела, а также в судебном заседании подсудимый заявил о полном согласии с предъявленным ему обвинением, и в соответствии со ст. 315 УПК РФ ходатайствовал о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. При этом подсудимый суду пояснил, что ходатайство им заявлено добровольно после консультации с защитником, он осознает характер и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Государственный обвинитель и защитник согласны с рассмотрением уголовного дела в особом порядке, то есть с постановлением приговора без проведения судебного разбирательства.

Подсудимому судом разъяснено ограничение при назначении наказания, предусмотренное ч. 7 ст. 316 УПК РФ и пределы обжалования приговора, установленные ст. 317 УПК РФ.

Согласно ч. 1 ст. 314 УПК РФ, обвиняемый вправе при наличии согласия государственного или частного обвинителя и потерпевшего заявить о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства по уголовным делам о преступлениях, наказание за которое, предусмотренное УК РФ, не превышает 10 лет лишения свободы.

Принимая во внимание, что по уголовному делу о преступлении, в совершении которого обвиняется Белецкий И.Н., предусмотрено наказание, которое не превышает 10 лет лишения свободы, учитывая согласие подсудимого с предъявленным ему обвинением, заявленное им в присутствии защитника ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, которое поддержал государственный обвинитель, защитник мировой судья приходит к выводу о том, что имеются все условия для применения особого порядка принятия судебного решения и постановления обвинительного приговора, предусмотренные главой 40 УПК РФ.

Мировой судья считает, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по делу.

Действия Белецкого И.Н., правильно квалифицированы по ст. 264.1. УК РФ, как управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения.

При назначении наказания подсудимому суд в соответствии со ст. 60 УК РФ, учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность подсудимого, смягчающие и отягчающие наказание обстоятельства.

Так, в соответствии со ст. 15 УК РФ, совершенное Белецким И.Н. преступление относится к категории небольшой тяжести.

По месту жительства подсудимый характеризуется с посредственной стороны, не работает, на учете у врачей нарколога и психиатра не состоит, не судим.

Обстоятельств, смягчающих наказание, в соответствии со ст. 61 УК РФ, судом не установлено.

Обстоятельств, отягчающих наказание, в соответствии со ст. 63 УК РФ судом не установлено.

Оценив в совокупности вышеизложенные обстоятельства, мировой судья считает возможным исправления подсудимого без реального отбывания наказания и о назначении ему основного наказания в виде обязательных работ с лишением права заниматься определённой деятельностью, связанной с управлением и эксплуатацией автомобилями всех категорий и иными механическими транспортными средствами на срок 2 года.

Мера пресечения в отношении подсудимого не избиралась.

Гражданский иск по делу не заявлен. Процессуальных издержек по делу нет.

Вещественное доказательство – компакт СD диск, на котором находится видеозапись по уголовному делу №… по ст.264.1 УК РФ, представленный сотрудниками ДПС ГИБДД по Бахчисарайскому району надлежит хранить в материалах уголовного дела.

Автомобиль «….», имеющий регистрационный номерной знак: …. считать возвращенным по принадлежности владельцу …

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 296-299, 304, 307-309, 316 УПК РФ, мировой судья,

**ПРИГОВОРИЛ:**

**Белецкого И.Н.** признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1. УК РФ и назначить ему наказание в виде …. с …

Вещественное доказательство – компакт СD диск, на котором находится видеозапись по уголовному делу №… по ст.264.1 УК РФ, представленный сотрудниками ДПС ГИБДД по Бахчисарайскому району надлежит хранить в материалах уголовного дела.

Автомобиль «…», имеющий регистрационный номерной знак: …. считать возвращенным по принадлежности владельцу …

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Бахчисарайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №28 Бахчисарайского района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в течение 10 суток со дня его провозглашения, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ, а осужденным в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья С.В.Бернацкая