Дело № 1-29-1\2017

**ПРИГОВОР**

 **ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

02 февраля 2017года г. Бахчисарай

Мировой судья судебного участка № 29 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым (298400, г.Бахчисарай, ул. Фрунзе, 36в) Черкашин А.Ю., при секретаре Крупенко Е.В., с участием государственного обвинителя Моцарь А.О., подсудимого Грабко С.Л., защитника Гненной С.В., рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Бахчисарае уголовное дело по обвинению:

Грабко С.Л., (дата), уроженца (данные о личности), зарегистрированного по адресу: (адрес), проживающего по адресу: (адрес), (данные о судимости),

в совершении преступлений, предусмотренных ст.161 ч.1, 158 ч.1-ч.3 ст.30 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Подсудимый Грабко С.Л. (дата) года, примерно в (время), находясь по месту своего проживания по адресу: (адрес), где у последнего возник умысел, направленный на хищение имущества, а именно: денежных средств, принадлежащих (Ф.И.О.), далее, Грабко С.Л., реализуя свой преступный умысел, путем свободного доступа зашел в спальную комнату (Ф.И.О.), где в присутствии последней, действуя из корыстных побуждений с целью личного обогащения, взял из нерабочего холодильника кошелёк с деньгами, из которого он достал деньги в размере (сумма) российский рублей 00 копеек, принадлежащие (Ф.И.О.)., тем самым открыто завладел денежными средствами последней. Далее (Ф.И.О.). стала неоднократно требовать, чтобы Грабко С.Л. прекратил свои преступные действия, однако, Грабко С.Л. должным образом на требование последней не отреагировал, а продолжил их, при этом удерживал при себе похищенные деньги, после чего Грабко С.Л. покинул вышеуказанное домовладение с похищенными денежными средствами и скрылся в неизвестном направлении. В результате чего Грабко С.Л. своими преступными действиями причинил (Ф.И.О.). материальный ущерб на сумму (сумма) российских рублей 00 копеек.

Таким образом, Грабко С.Л. совершил преступление, предусмотренное ч.1 ст.161 УК РФ – грабёж, то есть открытое хищение чужого имущества.

Кроме того, (дата) года примерно в (время), Грабко С.Л., будучи в состоянии алкогольного опьянения и находясь по месту своего проживания по адресу: (адрес), где у последнего возник умысел, направленный на хищение чужого имущества, а именно денежных средств, принадлежащих (Ф.И.О). Далее, Грабко С.Л., реализуя свой преступный умысел, путем свободного доступа зашел в спальную комнату (Ф.И.О.), где убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, действуя из корыстных побуждений с целью личного обогащения, взял из нерабочего холодильника денежные средства в размере (сумма) рублей 00 копеек, принадлежащие (Ф.И.О.), после чего положил их во внешний карман куртки, в которую был одет, направился к выходу из домовладения, где был остановлен (Ф.И.О.), которая стала требовать, чтобы Грабко С.Л. вернул похищенные деньги, но последний ничего ей не отдал. Далее, (Ф.И.О.) достала из наружного кармана куртки, находящейся на нём, денежные средства в размере (сумма) рублей 00 копеек, помешав тем самым Грабко С.Л. довести свой преступный умысел до конца по независящим от него обстоятельствам. В результате чего Грабко С.Л. своими преступными действиями причинил (Ф.И.О.) материальный ущерб на сумму (сумма) российских рублей 00 копеек.

Таким образом, Грабко С.Л. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.30 ч.1 ст.158 УК РФ, т.е. покушение на кражу - тайное хищение чужого имущества, не доведенное до конца по независящим от этого лица обстоятельствам.

В судебном заседании подсудимый Грабко С.Л. вину свою признал полностью.

При ознакомлении с материалами уголовного дела, а так же в судебном заседании подсудимый Грабко С.Л. заявил о полном согласии с предъявленным ему обвинением, и в соответствии со ст. 315 УПК РФ ходатайствовал о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. При этом подсудимый суду пояснил, что ходатайство им заявлено добровольно после консультации с защитником, он осознает характер и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Государственный обвинитель и защитник согласны с рассмотрением уголовного дела в особом порядке, то есть с постановлением приговора без проведения судебного разбирательства.

Потерпевшая (Ф.И.О.) в судебное заседание не явилась. Согласно письменному заявлению потерпевшей, она не возражает против рассмотрения данного уголовного дела в особом порядке.

Стороны не возражают против рассмотрения дела в отсутствие потерпевшей.

Подсудимому судом разъяснено ограничение при назначении наказания, предусмотренное ч. 7 ст. 316 УПК РФ и пределы обжалования приговора, установленные ст. 317 УПК РФ.

Согласно ч. 1 ст. 314 УПК РФ, обвиняемый вправе при наличии согласия государственного или частного обвинителя и потерпевшего заявить о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства по головным делам о преступлениях, наказание за которое, предусмотренное УК РФ, не превышает 10 лет лишения свободы.

Принимая во внимание, что по уголовному делу о преступлениях, в совершении которых обвиняется Грабко С.Л., предусмотрено наказание, которое не превышает 10 лет лишения свободы, учитывая согласие подсудимого с предъявленным ему обвинением, заявленное им в присутствии защитника ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, которое поддержал государственный обвинитель и потерпевший, суд приходит к выводу о том, что имеются все условия для применения особого порядка принятия судебного решения и постановления обвинительного приговора, предусмотренные главой 40 УПК РФ.

Суд считает, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по делу.

Действия Грабко С.Л. правильно квалифицированы по ч.1 ст.161 УК РФ – грабёж, то есть открытое хищение чужого имущества, и по ч.3 ст.30 ч.1 ст.158 УК РФ - покушение на кражу - тайное хищение чужого имущества, не доведенное до конца по независящим от этого лица обстоятельствам.

При назначении наказания подсудимому суд учитывает тяжесть совершенного преступления, которое отнесено к категории средний тяжести, характер и степень его общественной опасности, данные о личности подсудимого.

Так, Грабко С.Л. по месту жительства характеризуется (иные данные).

Обстоятельствами, смягчающими наказание Грабко С.Л., суд признает явку с повинной и активное способствование раскрытию и расследованию преступления.

Обстоятельством, отягчающим наказание Грабко С.Л., суд признает совершение преступления в состоянии алкогольного опьянения.

Оснований для изменения категории преступления в порядке ч. 6 ст. 15 УК РФ суд не усматривает.

При определении размера наказания подсудимому суд руководствуется ч. 7 ст. 316 УПК РФ, поскольку постановляет обвинительный приговор и назначает ему наказание без проведения судебного разбирательства, применяя особый порядок судебного разбирательства.

Мера пресечения в отношении Грабко С.Л. не избиралась.

Гражданский иск не заявлен.

Вещественное доказательство – кошелек черного цвета из материала по внешнему признаку похожему на кожу возвращен потерпевшей.

Поскольку адвокат Гненная С.В. принимала участие в уголовном судопроизводстве по назначению, в соответствии со ст. ст. 131, 132 УПК РФ суммы, подлежащие выплате адвокату за оказание им юридической помощи, должны быть возмещены за счет средств федерального бюджета из расчета 550.00 рублей за один день участия в судебном заседании.

Процессуальных издержек по делу нет.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 296-299, 304, 307-309, 316 УПК РФ, суд,

 **ПРИГОВОРИЛ:**

**Грабко С.Л.** признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст.161 ч.1, 158 ч.1-ч.3 ст.30 УК РФ и назначить ему наказание:

- по ч. 1 ст. 161 УК РФ по эпизоду грабежа имущества Грабко Г.И. в виде (количество) часов обязательных работ;

- по 158 ч.1-ч.3 ст.30 УК РФ по эпизоду хищения имущества Грабко Г.И. в виде (количество) часов обязательных работ.

В соответствии с ч. 2 ст. 69 УК РФ, по совокупности преступлений, окончательное наказание Грабко С.Л. назначить путем сложения наказаний в виде (количество) часов обязательных работ в местах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией.

 Мера пресечения в отношении Грабко С.Л. не избиралась.

 Вещественное доказательство – кошелек черного цвета из материала по внешнему признаку похожему на кожу считать возвращенным по принадлежности потерпевшей Ф.И.О.

 Осуществить оплату услуг адвоката Гненной С.В. в размере (сумма) рублей за оказание правовой помощи по уголовному делу, за один день участия в судебном заседании, из расчета 550 рублей за один день участия в судебном заседании, за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Бахчисарайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 29 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии приговора, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции.

 Мировой судья А.Ю. Черкашин