Дело № 1-29-2/2017

 **ПРИГОВОР**

 **ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

28 февраля 2017 года мировой судья судебного участка № 29 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым (298400, Республика Крым, г.Бахчисарай, ул. Фрунзе, 36в) Черкашин А.Ю., при секретаре Чердаковой Э.Ю., с участием государственного обвинителя помощника прокурора Бахчисарайского района Моцарь А.О., подсудимого Денисова В.В., защитника Гненной С.В., рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Бахчисарае уголовное дело по обвинению:

**Денисова В.В.,** (дата) года рождения, уроженца (иные данные), зарегистрированного и проживающего по адресу: (адрес), (сведения о судимости),

- в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Денисов В.В., будучи осужденным приговором Бахчисарайского районного суда РК от (дата) года по ст.264.1 УК РФ, согласно которого ему назначено наказание в виде количество) часов обязательных работ с лишением права управления транспортными средствами на срок (срок), находясь на учете филиала по Бахчисарайскому району ФКУ УИИ УФСИН России по Республике Крым и г.Севастополю, должных выводов не сделал, на путь исправления не встал и (дата), около (время)часов, на (место совершения) Бахчисарайского района сотрудниками ДПС ГИБДД ОМВД по Бахчисарайскому району было остановлено транспортное средство мопед марки марка. Регистрационный знак), которым управлял Денисов В.В. с признаками опьянения. Однако, Денисов В.В. выполнять законное требование сотрудников ДПС ГИБДД ОМВД по Бахчисарайскому району в соответствии со ст.27.12 КоАП РФ и пройти освидетельствование на состояние опьянения на месте отказался, о чем в присутствии двух понятых внесена соответствующая запись в (номер), (дата), а также отказался от медицинского освидетельствования на состояние опьянения, о чем в присутствии двух понятых внесена соответствующая запись в протокол (номер), (дата). Согласно п.2 примечания к ст.264.1 УК РФ лицом, находящимся в состоянии опьянения, признается лицо, управляющее транспортным средством, не выполнившее законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Таким образом, Денисов В.В. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ст.264.1 УК РФ, т.е. управление механическим транспортным средством лицом, находящимся в состоянии опьянения, имеющим судимость за совершение преступления, предусмотренного статьей 264.1 УК РФ.

В судебном заседании Денисов В.В. вину свою признал в части отказа прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Пояснил, что одолжил у своего знакомого (Ф.И.О.) мопед, на котором поехал на свой земельный участок, расположенный в (адрес), по дороге был остановлен сотрудниками ГИБДД, которые предложили ему предъявить водительское удостоверение, а затем и пройти освидетельствование на состояние опьянения, водительского удостоверения он был лишен, а проходить освидетельствование отказался ввиду того, что в течение трех лет до этого спиртные напитки не употреблял.

Несмотря на частичное признание своей вины, виновность подсудимого доказана в полном объёме предъявленного ему обвинения совокупностью собранных и исследованных в судебном заседании доказательств.

Так, допрошенные в качестве свидетелей сотрудники ОГИБДД ОМВД РФ по Бахчисарайскому району (Ф.И.О.) показали, что около (время) (дата)года при проверке несения службы сотрудниками ГИБДД вблизи (наименование населенного пункта) ими был замечен мужчина с признаками опьянения, который управлял мопедом. Поэтому водитель мопеда был ими остановлен для выяснения обстоятельств. Как выяснилось, за рулем мопеда находился Денисов В.В., который ранее неоднократно привлекался к административной ответственности за управление транспортным средством в состоянии опьянения. В момент задержания (дата) года подсудимый также был в состоянии опьянения, о чем свидетельствовали запах алкоголя из полости рта, нарушение речи. Кроме того, у Денисова В.В. отсутствовало водительское удостоверение. В присутствии понятых Денисов В.В. отказался от прохождения медицинского освидетельствования, о чем был составлен протокол, а мопед, которым управлял Денисов В.В., был эвакуирован на штрафную площадку ГИБДД г. Бахчисарая.

Свидетель (Ф.И.О.) показал, что является инспектором ДПС ГИБДД ОМВД России по Бахчисарайскому району. (дата) года совместно с инспектором ДПС ГИБДД ОМВД России по Бахчисарайскому району (Ф.И.О.) находился на очередном дежурстве, был вызван начальником ОГИБДД ОМВД России по Бахчисарайскому району (Ф.И.О.) на (адрес). По приезду на место увидел мужчину и задержанное транспортное средство – мопед марки (марка). При этом у мужчины были признаки опьянения: покраснение кожных покровов лица, поведение не соответствовало обстановке. На предложение предъявить документы, водитель предъявил паспорт на имя Денисова Виталия Владимировича и пояснил, что водительского удостоверения не имеет и никогда не имел. После этого были привлечены два водителя в качестве понятых, Денисову В.В. было предложено пройти освидетельствование на состояние опьянения на месте и в медицинском учреждении. Но подсудимый отказался продувать прибор «Алкотест» на месте остановки и ехать в медицинское учреждение. После чего были составлены протоколы об отстранении от управления транспортным средством, о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, которые были подписаны подсудимым в присутствии понятых.

Кроме показаний свидетелей вина подсудимого в инкриминируемом ему преступлении подтверждается письменными доказательствами по делу, а именно:

- рапортом инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по Бахчисарайскому району (Ф.И.О.) (л.д.3);

- объяснениями Денисова В.В., данными (дата) года на месте задержания (л.д. 4);

- данными протокола отстранения от управления транспортным средством Денисова В.В., в связи с обнаружением у него признаков опьянения (л.д. 5);

- данными акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, согласно которому Денисов В.В. отказался от прохождения освидетельствования (л.д. 6);

- данными протокола о направлении Денисова В.В. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, согласно которому последний отказался от прохождения медицинского освидетельствования (л.д. 7);

- данными протокола о задержании транспортного средства (л.д. 9);

- постановлением о прекращении производства по делу об административном правонарушении от (дата) (л.д. 11);

- явкой с повинной Денисова В.В. от (дата) (л.д. 14);

- характеристикой личности подсудимого УУП ОУУП ОМВД России по Бахчисарайскому району (л.д.35);

- характеристикой личности подсудимого с места жительства (л.д. 36);

- требованием ИЦ МВД Республики Крым (л.д. 39-40);

- требованием ГИАЦ МВД России г.Москва (л.д.41);

- постановлением Бахчисарайского районного суда Республики Крым от (дата) года о привлечении Денисова В.В. к административной ответственности по ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ (л.д. 43);

- приговором (наименование) суда Республики Крым от (дата) года о привлечении Денисова В.В. к уголовной ответственности по ч.1 ст.228, ст.264.1, ст.264.1 УК РФ (л.д. 45-47);

- актом наркологического освидетельствования № 2038 от 04.10.2016 года, согласно которого Денисов В.В. (иные данные) (л.д. 85);

- постановлением (наименование) суда Республики Крым от (дата) года о замене Денисову В.В. наказания в виде обязательных работ на лишение свободы с отбытием наказания в колонии-поселении (л.д. 149).

Таким образом, на основании собранных и исследованных в судебном заседании доказательств, суд приходит к выводу о виновности Денисова В.В. и правильности квалификации его действий по ст. 264.1 УК РФ, как управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения или за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Доводы Денисова В.В. о том, что он не находился в состоянии алкогольного или наркотического опьянения мировой судья считает несостоятельными и воспринимает их как защитную позицию подсудимого, поскольку, согласно п. 2 примечания к ст. 264 УК РФ, для целей ст. 264.1 УК РФ лицом, находящимся в состоянии опьянения признается лицо, управляющее транспортным средством, не выполнившее законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

При избрании меры наказания подсудимому мировой судья, в соответствии с требованиями ст. 60 УК РФ, учитывает характер и степень общественной опасности преступления, личность подсудимого, смягчающие и отягчающие наказание обстоятельства.

Так, в соответствии со ст. 15 УК РФ, совершенное Денисовым В.В. преступление относится к категории небольшой тяжести.

По месту жительства Денисов В.В. характеризуется (иные данные).

Смягчающими вину подсудимого обстоятельствами мировой судья признает явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого, не установлено.

Оценив изложенные обстоятельства дела, личность подсудимого, в целях назначения наказания соразмерного содеянному и влияние назначенного наказания на исправление виновного, учитывая, что совершённое подсудимым преступление не повлекло за собой тяжких последствий, и является преступлением небольшой тяжести, а также наличие смягчающих наказание обстоятельств, мировой судья считает возможным назначить Денисову В.В. наказание в виде обязательных работ.

Поскольку адвокат Гненная С.В. принимала участие в уголовном судопроизводстве по назначению, в соответствии со ст. ст. 131, 132 УПК РФ суммы, подлежащие выплате адвокату за оказание им юридической помощи, должны быть возмещены за счет средств федерального бюджета из расчета 550.00 рублей за один день участия в судебном заседании.

Вещественных доказательств по делу нет.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 296-299 УПК РФ, суд

**ПРИГОВОРИЛ:**

 **Денисова В.В.** признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ и назначить ему наказание в виде обязательных работ сроком на (количество) часов с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением и эксплуатацией автомобилями всех категорий и иными механическими транспортными средствами сроком на (период).

 До вступления приговора в законную силу меру процессуального принуждения в отношении Денисова В.В. оставить прежней в виде обязательства о явке.

 Признать процессуальными издержками суммы, подлежащие к выплате адвокату за оказание ею юридической помощи по назначению и взыскать с Федерального бюджета в пользу адвоката Гненной С.В. в размере (сумма) рублей за оказание правовой помощи по уголовному делу, за три дня участия в судебных заседаниях, из расчета 550 рублей за один день участия в судебном заседании.

 Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Бахчисарайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 29 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии приговора, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ.

 В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции.

|  |
| --- |
|  Мировой судья А.Ю. Черкашин |
|  |
|  |
|  |