Дело № 1-29-4/2017

**ПРИГОВОР**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

13 февраля 2017 года мировой судья судебного участка № 29 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым (298400, Республика Крым, г.Бахчисарай, ул. Фрунзе, 36в) Черкашин А.Ю., при секретаре Чердаковой Э.Ю., с участием государственного обвинителя Моцарь А.О., подсудимого Шевченко О.В., защитника Гаркуша В.В. (удостоверение № от (дата) г., номер в реестре , ордер № от (дата), рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Бахчисарае уголовное дело по обвинению:

Шевченко О.В., (дата) года рождения, уроженца

(место рождения), (иные данные), зарегистрированного по адресу:

(адрес), проживающего по адресу: (адрес), ранее судимого: (дата) года (наименование) судом по ч.1 ст.112 УК РФ к (мера наказания),

в совершении преступления, предусмотренного ст. 2641 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Подсудимый Шевченко О.В., будучи ранее привлеченным к административной ответственности за административное правонарушение по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ – невыполнение водителем законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, о чем вынесено постановление (наименование) судом Республики Крым о привлечении Шевченко О.В. к административной ответственности от (дата) года, согласно которого Шевченко О.В. назначено наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 год шесть месяцев. Согласно ст.4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

(дата) года, примерно, в 23 часа 50 минут на (адрес) сотрудниками группы ДПС ГИБДД ОМВД России по Бахчисарайскому району было остановлено транспортное средство – автомобиль (марка) рег. знак под управлением Шевченко О.В. с признаками алкогольного опьянения. После этого Шевченко О.В. было предложено пройти освидетельствование на состояние опьянения. Однако, Шевченко О.В. отказался выполнять законное сотрудников Группы ДПС ГИБДД ОМВД России по Бахчисарайскому району в соответствии ст.27.12 КоАП РФ, и отказался пройти освидетельствование на состояние опьянения на месте, о чем внесена соответствующая запись в акт № (дата), а также отказался от медицинского освидетельствования на состояние опьянения, о чем внесена соответствующая запись в протокол № (дата).

Согласно п.2 примечания к ст.264 УК РФ – для целей ст.2641 УК РФ лицом, находящимся в состоянии опьянения, признается лицо, управляющее транспортным средством, не выполнившее законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Таким образом, Шевченко О.В. своими действиями совершил преступление, предусмотренное ст.2641 УК РФ, т.е. управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования.

В судебном заседании подсудимый вину свою признал полностью.

При ознакомлении с материалами уголовного дела, а также в судебном заседании подсудимый заявил о полном согласии с предъявленным ему обвинением, и в соответствии со ст. 315 УПК РФ ходатайствовал о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. При этом подсудимый суду пояснил, что ходатайство им заявлено добровольно после консультации с защитником, он осознает характер и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Государственный обвинитель и защитник согласны с рассмотрением уголовного дела в особом порядке, то есть с постановлением приговора без проведения судебного разбирательства.

Подсудимому судом разъяснено ограничение при назначении наказания, предусмотренное ч. 7 ст. 316 УПК РФ и пределы обжалования приговора, установленные ст. 317 УПК РФ.

Согласно ч. 1 ст. 314 УПК РФ, обвиняемый вправе при наличии согласия государственного или частного обвинителя и потерпевшего заявить о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства по головным делам о преступлениях, наказание за которое, предусмотренное УК РФ, не превышает 10 лет лишения свободы.

Принимая во внимание, что по уголовному делу о преступлении, в совершении которого обвиняется Шевченко О.В., предусмотрено наказание, которое не превышает 10 лет лишения свободы, учитывая согласие подсудимого с предъявленным ему обвинением, заявленное им в присутствии защитника ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, которое поддержал государственный обвинитель, суд приходит к выводу о том, что имеются все условия для применения особого порядка принятия судебного решения и постановления обвинительного приговора, предусмотренные главой 40 УПК РФ.

Суд считает, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по делу.

Действия Шевченко О.В. правильно квалифицированы по ст. 2641 УК РФ как управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

При назначении наказания подсудимому суд в соответствии со ст. 60 УК РФ, учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность подсудимого, смягчающие и отягчающие наказание обстоятельства.

Так, в соответствии со ст. 15 УК РФ, совершенное Шевченко О.В. преступление относится к категории небольшой тяжести.

Оснований для изменения категории преступления в порядке ч. 6 ст. 15 УК РФ суд не усматривает.

По месту жительства подсудимый характеризуется (иные данные).

Обстоятельствами, смягчающими наказание Шевченко О.В., суд признает явку с повинной и активное способствование раскрытию и расследованию преступления.

Обстоятельств, отягчающих наказание Шевченко О.В., судом не установлено.

Оценив в совокупности вышеизложенные обстоятельства, суд приходит к выводу о возможности исправления подсудимого без реального отбывания наказания и о назначении ему основного наказания в виде обязательных работ с лишением права заниматься определённой деятельностью, связанной с управлением и эксплуатацией автомобилями всех категорий и иными механическими транспортными средствами на срок 3 года.

При определении размера наказания подсудимому суд руководствуется ч. 7 ст. 316 УПК РФ, поскольку постановляет обвинительный приговор и назначает ему наказание без проведения судебного разбирательства, применяя особый порядок судебного разбирательства.

Оснований для изменения меры процессуального принуждения в отношении подсудимого с обязательства о явке на иную суд не усматривает.

Вещественное доказательство – ДВД диск надлежит хранить в материалах уголовного дела.

Принимая во внимание, что адвокат Гаркуша В.В. принимал участие в уголовном судопроизводстве по назначению, суд в соответствии со ст. ст. 131, 132 УПК РФ, считает, что суммы, подлежащие к выплате адвокату за оказание юридической помощи, должны быть возмещены за счет средств Федерального бюджета из расчета 550.00 рублей за один день участия в судебном заседании.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 131, 132, 296-299, 304, 307-309, 316 УПК РФ, суд,

**ПРИГОВОРИЛ:**

**Шевченко О.В.** признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 2641 УК РФ и назначить ему наказание в виде (количество)часов обязательных работ с лишением права управления автомобилями всех категорий и иными механическими транспортными средствами на (срок) года.

До вступления приговора в законную силу меру процессуального принуждения в отношении Шевченко О.В. оставить прежней в виде обязательства о явке.

Вещественное доказательство – ДВД диск хранить в материалах уголовного дела.

Осуществить оплату услуг адвоката Гаркуши В.В. в размере (сумма) рублей за оказание правовой помощи по уголовному делу, за один день участия в судебном заседании, из расчета (сумма) рублей за один день участия в судебном заседании, за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Бахчисарайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 29 Бахчисарайского судебного района (Бахчисарайский муниципальный район) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии приговора, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья А.Ю. Черкашин