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Дело № 1-29-22/2021

# П Р И Г О В О Р

# ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 29 Бахчисарайского судебного района (адрес) адрес (адрес) фио, при секретаре судебного заседания фио, с участием государственного обвинителя помощника прокурора адрес фио, подсудимого фио, защитника подсудимого фио,

рассмотрев в открытом выездном судебном заседании в помещении Бахчисарайского районного суда адрес (адрес) в особом порядке принятия судебного решения без проведения судебного разбирательства уголовно дело в отношении:

фио, родившегося дата в адрес, гражданина Украины, имеющего неполное среднее образование, невоеннообязанного, не женатого, официально не трудоустроенного, проживающего по адресу: адрес, ранее судимого:

- дата Бахчисарайским районным судом адрес по ч.1 ст. 166 УК РФ с применением ст. 73 УК РФ к дата лишения свободы условно с испытательным сроком дата;

- дата Бахчисарайским районным судом адрес по п. «в» ч.2 ст. 158 УК РФ к 6 месяцам лишения свободы с отменой уловного осуждения по приговору от дата, с применением ч. 1 ст. 70 УК РФ путем частичного присоединения не отбытой части наказания окончательно назначено дата 1 месяц лишения свободы в исправительной колонии общего режима, заключен под стражу в зале суда;

- дата Бахчисарайским районным судом адрес по ч.2 ст. 159 УК РФ к дата лишения свободы, по ч. 5 ст. 69 УК РФ путем частичного сложения наказаний приговору от дата окончательно назначено дата 6 месяцев в колонии общего режима;

- дата Бахчисарайским районным судом адрес по ч. 1 ст. 161, ч. 2 п. «в» ст. 158 УК РФ к дата 6 месяцам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима;

- дата Бахчисарайским районным судом адрес по п. «г» ч.3 ст. 158 УК РФ с применением ст. 73 УК РФ к дата лишения свободы условно с испытательным сроком дата, апелляционным определением Верховного Суда адрес от дата приговор изменен - в действиях фио признан опасный рецидив, исключено указание об условном осуждении, считать его осужденным к дата лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима;

- дата мировым судье судебного участка № 27 Бахчисарайского судебного района адрес по ч. 1 ст. 158 УК РФ, п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ к 10 месяцев лишения свободы, по ч. 5 ст. 69 УК РФ путем частичного сложения наказаний приговору от дата окончательно назначено дата 5 месяцев в исправительной колонии общего режима,

обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 158, п. ч. 1 ст. 158 УКРФ,

УСТАНОВИЛ:

фио А.С. совершил преступление, предусмотренное ч.1 ст. 158 УК РФ, - кражу, то есть тайное хищение чужого имущества при следующих обстоятельствах.

В дата числах дата, во второй половине дня, точных даты и времени в ходе проведения дознания установлено не было, фио, находясь по адресу: адрес, обнаружил на кухонном шкафу мобильный телефон «ASUS ZenFone Go ZB500KL» в корпусе черно-белого цвета принадлежащий фио. В результате чего, у фио возник преступный умысел, направленный на тайное незаконное завладение указанного мобильного телефона с целью его дальнейшей реализации и личного обогащения. Далее фио, реализуя свой внезапно возникший прямой преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, действуя из корыстных побуждений, тайно, путём свободного доступа с целью личного обогащения, воспользовавшись тем, что его преступные действия не явны для потерпевшей, взял в руки вышеуказанный мобильный телефон, положил его к себе в карман курки и покинул домовладение, тем самым похитив его. Выйдя из домовладения, фио с места совершения преступления скрылся, а похищенным мобильным телефоном марки «ASUS ZenFone Go ZB500KL» в корпусе белого цвета, стоимостью сумма распорядился по собственному усмотрению, чем причинил потерпевшей фио материальный ущерб на указанную сумму.

Таким образом, фио, совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 158 УК РФ - кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

Кроме того. фио А.С. дата, в время, фио находясь по месту своего жительства в домовладении по адресу: адрес, обнаружил в помещении спальной комнаты на столике у окна, указанного домовладения поясную сумку серого цвета, принадлежащую фио. В этот момент у фио возник преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, находящегося внутри обнаруженной сумки и представляющего материальную ценность. Далее фио незамедлительно реализуя свой внезапно возникший преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, действуя из корыстных побуждений, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, воспользовавшись отсутствием посторонних граждан, и тем, что фио спит, путём свободного доступа взял в руки указанную поясную сумку и вышел в соседнюю комнату, где достал из переднего наружного кармана денежные средства купюрами номиналом по 1000 и сумма, на общую сумму сумма, принадлежащие фио. После чего фио оставил поясную сумку принадлежащую фио в комнате, а с похищенными им денежными средствами в размере сумма с места совершения преступления скрылся, обратив похищенное имущество в свою пользу, причинив потерпевшей фио незначительный материальный ущерб в размере сумма.

Таким образом, фио, совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 158 УК РФ - кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

В судебном заседании подсудимый согласился с предъявленным обвинением, вину в обеих преступлениях признал полностью, в содеянном раскаялся, подтвердил изложенные в обвинительном акте обстоятельства, и поддержал заявленное им при ознакомлении с материалами уголовного дела ходатайство о постановлении приговора в отношении него в особом порядке принятия судебного решения, без проведения судебного разбирательства, пояснил, что ходатайство заявлено им добровольно, после консультации с защитником, в присутствии защитника, он осознает характер и последствия заявленного ходатайства.

Потерпевшие в судебное заседание не явились, о рассмотрении дела извещены надлежащим образом, в материалах дела имеются заявления потерпевших о рассмотрении уголовного дела в их отсутствии, претензий какого-либо характера к фио они не имеют.

С учетом указанных обстоятельств и мнений участвующих в деле лиц, мировой судья пришел к выводу о рассмотрении дела в их отсутствии. Подсудимому мировым судьей разъяснены ограничения при назначении наказания, предусмотренные ч. 7 ст. 316 УПК РФ и пределы обжалования приговора, установленные ст. 317 УПК РФ.

Возражений против заявленного ходатайства государственным обвинителем и защитником не заявлено.

Требования ст. ст. 314 - 316 УПК РФ соблюдены, совершенное преступление относится к категории небольшой тяжести, в связи с изложенным возможно рассмотрение данного уголовного дела в особом порядке, то есть с постановлением приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

Мировой судья считает, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по делу.

Действия фио суд квалифицирует по ч.1 ст. 158 УК РФ - кража, то есть тайное хищение чужого имущества (по факту хищения у фио) и по ч.1 ст. 158 УК РФ - кража, то есть тайное хищение чужого имущества (по факту хищения у фио)

На основании п. «и» ч.1 ст.61 УК РФ смягчающими обстоятельствами: явка с повинной, в которой фио описывает события преступления, признавая свою вину в его совершении (л.д.14);

активное способствование раскрытию преступления, о чем свидетельствует поведение фио, в частности: до возбуждения уголовного дела явился с повинной, давал подробные пояснения, в которых указал на время и место совершения преступлений, сообщил о способе и мотивах совершенных деяний, давал признательные подробные показания в качестве подозреваемого и обвиняемого. Кроме того, подозреваемый фио, признавая свою вину и не оспаривая правовую оценку своих деяний, приведенную в постановлениях о возбуждении уголовных дел, ходатайствовал о рассмотрении дела в особом порядке, не уклонялся от явки к дознавателю и в суд;

- добровольное возмещение имущественного ущерба, причиненного потерпевшим в результате преступлений, о чем свидетельствуют заявления потерпевших (л.д. 92, 101).

В соответствии с ч.2 ст. 61 УК РФ мировой судья признает смягчающими обстоятельствами по преступлению признание своей вины и чистосердечное раскаяние подсудимого в содеянном.

Обстоятельством, отягчающим наказание, предусмотренным п. «а» ч.1 ст. 63 УК РФ, является рецидив преступлений по обоим преступлениям.

Оснований для признания в качестве отягчающих наказания обстоятельств совершение преступлений в состоянии алкогольного опьянения, вызванного употреблением алкоголя, мировой судья не усматривает, т.к., учитывая характер, степень общественной опасности и конкретные обстоятельства совершенных фио преступлений, не усматривается, что именно состояние опьянения повлияло на его поведение и способствовало совершению преступлений.

При назначении наказания подсудимому мировым судьей в соответствии со ст. 60 УК РФ учитывается характер и степень общественной опасности совершенных преступлений, которые относятся к преступлению небольшой тяжести, данные о личности подсудимого, который по месту жительства характеризуется отрицательно (л.д. 40), на учете у врача нарколога не состоит (л.д. 39), отношение подсудимого к содеянному, который признал свою вину, чистосердечно раскаялся в содеянном, наличие смягчающих и отягчающих обстоятельств, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

С дата фио состоит на «Д» учете у врача психиатра с диагнозом «Легкая умственная отсталость с нарушением поведения». Согласно заключению судебно-психиатрической экспертизы №1152 от дата, а также согласно заключению судебно-психиатрической экспертизы №458 от дата.

фио А.С. на период инкриминируемых ему деяний мог осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. По своему психическому состоянию фио мог правильно воспринимать важные по делу обстоятельства и может давать показания о них. Психическое расстройство фио не связано с возможностью причинения иного существенного вреда либо с опасностью для себя и окружающих, в связи, с чем в применении принудительных мер медицинского характера он не нуждается. У фио не выявляется психических и поведенческих расстройств в результате употребления алкоголя и наркотических веществ, с синдромом зависимости (Международная классификация болезней 10-го пересмотра), что соответствует диагнозам «Хронический алкоголизм», «Наркомания» (Международная классификация болезней 9-го пересмотра) (л.д.147-149).

Оценив вышеуказанное заключение судебно-психиатрической экспертизы в совокупности с иными данными о личности подсудимого, обстоятельствами совершенных преступлений, у мирового судьи не возникает сомнений во вменяемости фио

Оснований для применения ст. 64 УК РФ мировым судьей не усматривается, поскольку каких-либо исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступлений, по делу не установлено.

Оснований для изменения категории преступления в соответствии с ч.б ст. 15 УК РФ, не имеется.

В соответствии с [ч. 1 ст. 6](http://msud.garant.ru/#/document/10108000/entry/500000) УК РФ наказание, применяемое к лицу, совершившему преступление, должно быть справедливым, то есть соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного.

Оценив все указанные обстоятельства в их совокупности, принимая во внимание требования ч.5 ст. 62 УК РФ о назначении наказания лицу, уголовное дело, в отношении которого рассмотрено в порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ, а также с учетом требований ст.68 УК РФ, мировой судья приходит к выводу о том, что необходимым и достаточным для исправления фио и предупреждения совершения им новых преступлений, является наказание в виде лишения свободы.

Приговором мирового судьи судебного участка № 27 Бахчисарайского судебного района адрес фио осужден по ч. 1 ст. 158 УК РФ, п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ к 10 месяцев лишения свободы, по ч. 5 ст. 69 УК РФ путем частичного сложения наказаний приговору от дата окончательно назначено дата 5 месяцев в исправительной колонии общего режима

Преступление, в совершении которого фио обвиняется по настоящему делу, совершено им до постановления предыдущего приговора, а поэтому суд при назначении наказания руководствуется правилами ч. 5 ст. 69 УК РФ.

В соответствии с разъяснениями постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» (п. 52), при назначении наказания по правилам [части 5 статьи 69](consultantplus://offline/ref=33A1C1010176776266593CACD10CEE37721697924FD80E41A2BD5348B848A0802E681716D875391E451F511933CE1D54D9699FE5C5E20F74A4r5J) УК РФ значение имеет не момент вступления предыдущего приговора в законную силу, а время его вынесения, поэтому правила [части 5 статьи 69](consultantplus://offline/ref=33A1C1010176776266593CACD10CEE37721697924FD80E41A2BD5348B848A0802E681716D875391E451F511933CE1D54D9699FE5C5E20F74A4r5J) УК РФ применяются и в том случае, когда на момент постановления приговора по рассматриваемому делу первый приговор не вступил в законную силу.

В соответствии с п. «в» ч. 1 ст. 58 УК РФ, подсудимый подлежит направлению для отбывания наказания в исправительную колонию строгого режима.

Таким образом, поскольку преступление, которое относится к категории небольшой тяжести, по настоящему делу подсудимым совершено до вынесения приговора мирового судьи судебного участка № 27 Бахчисарайского судебного района адрес, которым фио осужден за совершение преступления, которое относится к категории тяжких, мировой судья приходит к выводу о назначении подсудимому наказания по совокупности преступлений путем частичного сложения в соответствии со ст. 69 УК РФ.

Срок наказания исчислять со дня вступления приговора в законную силу.

фио А.С. надлежит избрать меру пресечения в виде содержания под стражей, заключив под стражу в зале суда.

В окончательное наказание зачесть время содержания под стражей с дата по день вступления настоящего приговора в законную силу.

Гражданские иски по делу не заявлены.

Вещественное доказательство: мобильный телефон марки ASUS ZenFone Go модели ZB500RL в корпусе черно-белого цвета, переданный на хранение потерпевшей фио, следует признать возвращенным потерпевшей фио по принадлежности.

Вещественное доказательство: поясная сумка серого цвета, переданная на хранение потерпевшей фио, следует признать возвращенным потерпевшей фио по принадлежности.

Разрешая вопрос о процессуальных издержках, связанных с расходами на оплату труда адвоката суд, в соответствии с требованиями ч.5. ст.50, ст.131, 132, п.13.ч.1 ст.299, п.3 ч.1 ст.309, ч.10 ст. 316 УПК РФ, считает, что процессуальные издержки следует отнести на счет федерального бюджета, с принятием соответствующего судебного решения в виде постановления на оплату труда адвоката.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.296-299, 316 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

фио фио признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 158 УК РФ и назначить ему наказание:

- по ч. 1 ст. 158 УК РФ в виде 1(один) год лишения свободы;

- по ч. 1 ст. 158 УК РФ в виде 1 (один) год лишения свободы.

На основании ч. 2 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений окончательное наказание назначить путем частичного сложения наказаний - в виде 1 (один) год 6 (шесть) месяцев лишения свободы.

На основании ч. 5 ст. 69 УК РФ путем частичного сложения наказания по настоящему приговору и наказания, назначенного по приговору мирового судьи судебного участка № 27 Бахчисарайского судебного района адрес от дата, окончательно назначить наказание в виде лишения свободы сроком на 3 (три) года 7 (семь) месяцев с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Срок наказания исчислять со дня вступления приговора в законную силу.

Срок отбывания наказания исчислять фио с момента задержания, т.е. с дата.

На основании п. «а» ч. 3.1 ст. 72 УК РФ время содержания под стражей фио с дата по день вступления приговора в законную силу зачесть в срок лишения свободы из расчета один день за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима.

Избрать фио меру пресечения в виде заключения под стражу до вступления приговора в законную силу, взяв его под стражу в зале суда.

Вещественное доказательство: мобильный телефон марки ASUS ZenFone Go модели ZB500RL в корпусе черно-белого цвета, переданный на хранение потерпевшей фио, следует признать возвращенным потерпевшей фио по принадлежности.

Вещественное доказательство: поясная сумка серого цвета, переданная на хранение потерпевшей фио, следует признать возвращенным потерпевшей фио по принадлежности.

Процессуальные издержки подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Бахчисарайский районный суд адрес через мирового судью судебного участка №29 Бахчисарайского судебного района (адрес) адрес в течение 10 суток со дня его провозглашения, а осужденным в тот же срок со дня получения копии приговора с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем указывается в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

|  |
| --- |
| Мировой судья фио |