Дело № 1-29-22/2023

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 29 Бахчисарайского судебного района (адрес) адрес Черкашин А.Ю., при секретаре судебного заседания Горшковой Е.Г. с участием государственного обвинителя помощника прокурора адрес Гилёва А.П., подсудимого Голобородько А.Г., защитника подсудимого адвоката Цыбульниковой С.А., рассмотрев в открытом судебном заседании в адрес уголовное дело по обвинению:

Голобородько Андрея Геннадьевича, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, ... фио, невоеннообязанного, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, ранее не судимого обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Голобородько А.Г., совершил преступление, предусмотренное п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ при следующих обстоятельствах: дата в период времени с время по время Голобородько Андрей Геннадиевич, будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь в кухонной комнате своего домовладения, расположенного по адресу: адрес, адрес. адрес. адрес, в ходе словесного конфликта с - фио, ..., будучи в состоянии агрессии, осознавая противоправный характер своих действий, в виде причинения вреда здоровью фио, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, имея умысел на причинение вреда здоровью последней, желая причинить ей физическую боль и телесные повреждения, безразлично относясь к возможным последствиям в виде причинения вреда ее здоровью любой степени тяжести, реализуя свой преступный умысел и действуя умышленно, держа в правой руке хозяйственный нож и. используя его в качестве оружия, применив физическую силу, умышленно нанес им один удар в область левой руки, а именно левое плечо фио От полученного удара у фио образовалась резаная рана, и она почувствовал физическую боль.

В результате противоправных действий Голобородько А. Г., потерпевшей фио, согласно заключения эксперта № 1558 от дата причинены следующие телесные повреждения: резаная рана в области средней трети левого плеча. Указанное повреждение образовалось в результате действия режущего предмета, в данном случае, возможно, лезвия клинка ножа (или предмета с аналогичными травмирующими свойствами) при обстоятельствах инкриминируемого преступления. Образование повреждения в результате падения фио на плоскости с вертикального положения тела (с высоты собственного роста) - исключается. Данное телесное повреждение повлекло за собой кратковременное расстройство здоровья продолжительностью до трех недель (до 21 дня включительно) и согласно п. 8.1 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда причиненного здоровью человека», утвержденных Приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ № 194н от дата, п. 4в Правил определения степени тяжести вреда. причиненного здоровью человека, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от дата № 522, расценивается, как повреждение, причинившее легкий вред здоровью.

Между преступными действиями Голобородько А.Г. и наступившими последствиями в виде причинения легкого вреда здоровью потерпевшей фио имеется прямая причинно-следственная связь.

Таким образом, Горлобородько А.Г. совершил преступление, предусмотренное п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, то есть - умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, с применением предметов, используемых в качестве оружия

От потерпевшей фио поступило ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого фиов связи с тем, что они с подсудимым примирились. Каких-либо других претензий к подсудимому потерпевшая не имеет.

Подсудимый Голобородько А.Г. в судебном заседании свою вину в предъявленном ему обвинении признал полностью, против прекращения уголовного дела не возражал, также просил мирового судью прекратить в отношении него уголовное дело в связи с примирением с потерпевшей.

Адвокат Цыбульникова С.А., защищающая интересы подсудимого на основании ордера, в судебном заседании поддержала заявление потерпевшей фио о прекращении уголовного дела в связи с примирением подсудимым.

Представитель государственного обвинения Гилёв А.П. в судебном заседании не возражал против прекращения уголовного дела и против освобождения от уголовной ответственности подсудимого Голобородько А.Г. в связи с примирением с потерпевшей.

Мировой судья, заслушав мнение участников судебного заседания, считает, что заявление потерпевшей фио подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ст.76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст.76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно п.32 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата за №17 «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве», в соответствии с положениями статьи 25 УПК РФ и статьи 76 УК РФ, по делам публичного и частно-публичного обвинения о преступлениях небольшой и средней тяжести обязательными условиями для прекращения уголовного дела являются совершение обвиняемым преступления впервые, заявление потерпевшего о примирении с обвиняемым, а также то, что причиненный вред был заглажен. Исходя из этого, суду надлежит всесторонне исследовать характер и степень общественной опасности содеянного, данные о личности подсудимого, иные обстоятельства дела. Принимая решение, необходимо оценить, соответствует ли это целям и задачам защиты прав и законных интересов личности, отвечает ли требованиям справедливости и целям правосудия.

В судебном заседании установлено, что от потерпевшей поступило заявление о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого, в связи с тем, что потерпевшая и подсудимый примирились. Подсудимый Голобородько А.Г. загладил свою вину.

Подсудимый Голобородько А.Г. совершил преступление, предусмотренное п. «в» ч.2 ст. 115 УК РФ, которое относится к категории преступлений небольшой тяжести, подсудимый примирился с потерпевшей, и загладила свою вину.

Принимая во внимание указанные обстоятельства, исследовав данные о личности подсудимого, мировой судья приходит к выводу об удовлетворении заявления, поскольку примирение между подсудимым и потерпевшей достигнуто и причиненный вред заглажен до судебного заседания.

Для удовлетворения ходатайств имеются юридические и фактические основания. Прекращение уголовного дела за примирением с потерпевшей не противоречит целям и задачам защиты прав и законных интересов потерпевшей стороны, отвечает требованиям справедливости и целям правосудия.

Гражданский иск по делу не заявлен.

По настоящему делу к Голобородько А.Г. применялась мера процессуального при­нуждения - обязательство о явке, которая подлежит отмене по вступлению постановления в законную силу.

Судьбу вещественных доказательств, суд определяет с учетом требований [ст. 81](http://msud.garant.ru/#/document/12125178/entry/81) УПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.25, 254, 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, ст.76 Уголовного кодекса Российской Федерации, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Ходатайство потерпевшей фио удовлетворить.

Уголовное дело в отношении Голобородько Андрея Геннадьевича,обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, прекратить и освободить Голобородько Андрея Геннадьевича от уголовной ответственности по п. «в» ч.2 ст.115 УК РФ, в связи с примирением с потерпевшей фио.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке Голобородько А.Г. - отменить, после вступления постановления в законную силу.

Гражданский иск не заявлен.

Вещественное доказательство: нож, находящийся на ответственном хранении в камере хранения вещественных доказательств при ОМВД России по адрес – уничтожить.

Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд адрес путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка №29 Бахчисарайского судебного района (адрес) адрес в течение 15 дней со дня его вынесения.

В случае обжалования постановления мирового судьи Голобородько А.Г. вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении данного уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья А.Ю. Черкашин