Дело № 1-29-27/2023

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 29 Бахчисарайского судебного района (адрес) адрес Черкашин А.Ю., при помощнике судьи Горшковой Е.Г., с участием государственного обвинителя помощника прокурора адрес Деревягина Д.А., подсудимого Цыплакова А.П., защитника-адвоката Барсукова Р.О., потерпевшей фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании в адрес уголовное дело по обвинению:

Цыплакова Алексея Петровича, паспортные данные, УССР, со средним образованием, холостого, официально не трудоустроенного, невоеннообязанного, регистрации на адрес не имеющего, проживающего по адресу: адрес, ранее не судимого, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 119, ч. 1 ст. 119 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

дата, примерно в время, более точного времени в ходе дознания не установлено, Цыплаков А.П., будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь в помещении кухни домовладения, расположенного по адресу: адрес, в ходе словесного конфликта со своей сожительницей фио возникшего на бытовой почве, и почве ревности, будучи в состоянии агрессии, осознавая противоправный характер своих действий и действия умышленно, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, имея прямой умысел на угрозу убийством и запугивание своей сожительницы фио, а также с целью вызвать у последней чувство тревоги и беспокойства за свою жизнь, держа в правой руке кухонный нож, используя его в качестве орудия, и замахиваясь им в сторону последней, высказал в адрес своей сожительницы фио угрозу убийством, а именно: «Я тебя убью, зарежу» фио испытывая чувство страха и угрозу своей жизни, чтобы обезопасить себя, выбежала во двор вышеуказанного домовладения, а Цыплаков А.П. продолжая реализовывать свой преступный умысел, направленный на угрозу убийством и запугивание своей сожительницы фио, выбежал следом за ней во двор и, прижав её спиной к двери сарая, расположенного на территории вышеуказанного домовладения, продолжая удерживать в правой руке кухонный нож, используя его в качестве орудия, и замахиваясь им в сторону последней, высказал в адрес своей сожительницы фио угрозу убийством, а именно: «Я тебя убью!».

Учитывая агрессивное состояние Цыплакова А.П., его алкогольное опьянение и физическое превосходство, замкнутое пространство кухни, и тот факт, что последний ограничил её передвижение путем удержания, а также вызванное у фио чувство тревоги и страха, угрозу своей жизни последняя, восприняла как реально осуществимую, вследствие чего, реально опасалась осуществления данной угрозы.

Таким образом, Цыплаков А.П. совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 119 УК РФ - угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

Кроме того, дата, примерно в время, более точного времени в ходе дознания не установлено, Цыплаков А.П., будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь в помещении кухни домовладения, расположенного по адресу: адрес, в ходе словесного конфликта со своей сожительницей фио возникшего на почве ревности, будучи в состоянии агрессии, осознавая противоправный характер своих действий и действия умышленно, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, имея прямой умысел на угрозу убийством и запугивание своей сожительницы фио, а также с целью вызвать у последней чувство тревоги и беспокойства за свою жизнь, держа в правой руке деревянный штакетник длинной 60 см, используя его в качестве орудия, и замахиваясь им в сторону последней, высказал в адрес своей сожительницы фио угрозу убийством, а именно: «Я тебя убью, тварь, сука!».

Учитывая агрессивное состояние Цыплакова А.П., его алкогольное опьянение и физическое превосходство, замкнутое пространство кухни, а также вызванное у фио чувство тревоги и страха, угрозу своей жизни последняя, восприняла как реально осуществимую, вследствие чего, реально опасалась осуществления данной угрозы.

Таким образом, Цыплаков А.П. совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 119 УК РФ - угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

В судебном заседании от потерпевшей фио поступило ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого Цыплакова А.П. в связи с тем, что она и подсудимый примирились, Цыплаков А..П. загладил свою вину, принес свои извинения. Каких-либо других претензий к подсудимому потерпевшая не имеет.

Подсудимый Цыплаков А.П. в судебном заседании свою вину в предъявленном ему обвинению признала полностью, против прекращения уголовного дела не возражал, также просил мирового судью прекратить в отношении него уголовное дело в связи с примирением с потерпевшей.

Адвокат Барсуков Р.О., защищающий интересы подсудимого Цыплакова А.П.на основании ордера, в судебном заседании поддержал заявление потерпевшей о прекращении уголовного дела в связи с примирением подсудимого с потерпевшей.

Представитель государственного обвинения Деревягин Д.А. в судебном заседании не возражал против прекращения уголовного дела и против освобождения от уголовной ответственности подсудимого Цыплакова А.П. в связи с примирением с потерпевшей.

Мировой судья, заслушав мнение участников судебного заседания, считает, что ходатайство потерпевшей фио подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст.76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно п.32 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата за №17 «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве», в соответствии с положениями статьи 25 УПК РФ и статьи 76 УК РФ, по делам публичного и частно-публичного обвинения о преступлениях небольшой и средней тяжести обязательными условиями для прекращения уголовного дела являются совершение обвиняемым преступления впервые, заявление потерпевшего о примирении с обвиняемым, а также то, что причиненный вред был заглажен. Исходя из этого, суду надлежит всесторонне исследовать характер и степень общественной опасности содеянного, данные о личности подсудимого, иные обстоятельства дела. Принимая решение, необходимо оценить, соответствует ли это целям и задачам защиты прав и законных интересов личности, отвечает ли требованиям справедливости и целям правосудия.

В судебном заседании установлено, что от потерпевшей фио поступило ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого, в связи с тем, что потерпевшая и подсудимый примирились. Подсудимый Цыплаков А.П. загладил свою вину.

Подсудимый Цыплакова А.П. совершил преступления, предусмотренные ч. 1 ст. 119, ч. 1 ст. 119 УК РФ, которые относятся к категории преступлений небольшой тяжести, подсудимый примирился с потерпевшей и загладил свою вину.

Принимая во внимание указанные обстоятельства, исследовав данные о личности подсудимого, мировой судья приходит к выводу об удовлетворении ходатайства фио, поскольку примирение между подсудимым и потерпевшей достигнуто и причиненный вред заглажен до судебного заседания.

Для удовлетворения ходатайств имеются юридические и фактические основания. Прекращение уголовного дела за примирением с потерпевшим не противоречит целям и задачам защиты прав и законных интересов потерпевшей стороны, отвечает требованиям справедливости и целям правосудия.

Гражданский иск по делу не заявлен.

По настоящему делу к Цыплакову А.П. применялась мера процессуального принуждения - обязательство о явке, которая подлежит отмене по вступлению приговора в законную силу.

Судьбу вещественных доказательств, мировой судья определяет с учетом требований [ст. 81](http://msud.garant.ru/#/document/12125178/entry/81) УПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.25, 254, 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, ст.76 Уголовного кодекса Российской Федерации, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Ходатайство потерпевшей фио- удовлетворить.

Уголовное дело в отношении Цыплакова Алексея Петровича,обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 119, ч. 1 ст. 119 УК РФ, прекратить и освободить Цыплакова Алексея Петровича от уголовной ответственности по ч. 1 ст. 119, ч. 1 ст. 119 УК РФ, в связи с примирением с потерпевшей фио

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке Цыплакову А.П. - отменить, после вступления постановления в законную силу.

Гражданский иск не заявлен.

Вещественные доказательства: кухонный нож с пластиковой ручкой темно серого цвета, деревянный штакетник длиной 60 см., переданные в камеру хранения вещественных доказательств ОМВД России по адрес (квитанции № 1118 от дата) – уничтожить.

Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд адрес путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка №29 Бахчисарайского судебного района (адрес) адрес в течение 15 дней со дня его вынесения.

В случае обжалования постановления мирового судьи Цыплаков А.П. вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении данного уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья А.Ю. Черкашин