Дело № 1-29-30/2023

# П Р И Г О В О Р

# ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

дата мировой судья судебного участка № 29 Бахчисарайского судебного района (адрес) адрес (адрес) Черкашин А.С., при помощнике судьи Горшковой Е.Г., с участием государственного обвинителя помощника прокурора адрес Суходоловой И.А., подсудимого Ершова И.Э., защитника Чугунова П.В., рассмотрев в открытом судебном заседании в адрес уголовное дело по обвинению:

Ершова Игоря Эдуардовича, паспортные данные, гражданина Российском Федерации, со средним образованием, не женатого, официально нетрудоустроенного, военнообязанного, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, не судимого, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Подсудимый Ершов И.Э., совершил публичное оскорбление представителя власти при исполнении должностных обязанностей при следующих обстоятельствах.

Так, фио приказом Врио начальника Отдела Министерства утренних дел Российской Федерации по адрес № 237 л/с от дата назначен с дата на должность полицейского отделения патрульно- постовой службы полиции Отдела МВД России по адрес (далее - ОППСП ОМВД России по адрес).

Согласно должностному регламенту полицейского ОППСП ОМВД России по адрес фио в своей деятельности руководствуется Институцией Российской Федерации, общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами Российской Федерации, Федеральными конституционными законами, федеральными законами, указами и распоряжениями Президента Российской Федерации, постановлениями и распоряжениями Правительства Российской Федерации, решениями коллегии и нормативными правовыми актами МВД России, правовыми актами МВД по адрес, ОМВД, Положением об отделе ОМВД, а также совместными г сказами и распоряжениями, регламентирующими деятельность ППСП.

В соответствии с п.п. 2, 4, 5 ст. 12 Федерального закона Российской Федерации 3 от дата «О полиции» (далее - ФЗ «О Полиции») 7-зников Д.Ю. обязан пресекать противоправные деяния; устранять угрозы с безпасности граждан и общественной безопасности, выявлять причины преступлений административных правонарушений, принимать в пределах своих полномочий меры по их устранению; выявлять лиц, имеющих намерение совершить преступление, и проводить с ними индивидуальную профилактическую работу; обеспечивать безопасность граждан и общественный порядок на улицах, площадях, стадионах, скверах, парках, на транспортных магистралях, вокзалах, в аэропортах, морских и речных портах и других общественных местах.

В соответствии с п.п. 1-3 ч. 1 ст. 13 ФЗ «О полиции» полиции выполнения возложенных на нее обязанностей представляется право требовать от дан и должностных лиц прекращения противоправных действий; проверять документы, удостоверяющие личность граждан, если имеются данные, дающие основания подозревать их в совершении преступления или полагать, что они находятся розыске, либо если имеется повод к возбуждению в отношении этих граждан дела об административном правонарушении, а равно, если имеются основания для их задержания в случаях, предусмотренных федеральным законом; проверять у граждан, должностных лиц, общественных объединений и организаций разрешения (лицензии) и иные документы на совершение определенных действий или на осуществление деленного вида деятельности, контроль (надзор) за которыми возложен на полицию в соответствии с законодательством Российской Федерации; право вызывать в полицию граждан и должностных лиц по расследуемым уголовным делам и находящимся в производстве делам об административных правонарушениях, а также в связи с проверкой зарегистрированных в установленном законом порядке заявлений сообщениях о преступлениях, об административных правонарушениях, разрешение которых отнесено к компетенции полиции, получать по таким делам, материалам, заявлениям и сообщениям необходимые объяснения, справки, документы, подвергать в приводу в полицию в случаях и порядке, предусмотренных федеральным законом.

Таким образом, фио является представителем власти, то есть должностным лицом правоохранительного органа, наделенным в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от него в служебной зависимости.

Согласно постовой ведомости расстановки нарядов патрульно-постовой службы надата, утвержденной дата начальником ОМВД России по адрес, фио заступил в наряд на службу с время 0210.2023 и нес службу до время дата. Во время дежурства фио одет в форменную одежду сотрудника органов внутренних дел со знаками отличия. Таким образом, с время дата до время дата фио являясь представителем власти, находился при исполнении своих должностных обязанностей.

дата в период с время до время полицейский ОППСП ОВД России по адрес фио, находясь возле домовладения, расположенного по адресу: адрес, обнаружил Ершова И.Э., который находился в состоянии алкогольного опьянения в общественном месте и совершал мелкоехулиганство, то есть выражался грубой нецензурной бранью, тем самым совершал административное правонарушение, предусмотренное ст. 20.1 КоАП РФ.

Находясь в вышеуказанном месте, в названные дату и время фио, бучи в форменном обмундировании сотрудника полиции, с целью пресечения противоправных действий Ершова И.Э., а именно административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.1 КоАП РФ, подошел к последнему, представился, предъявил служебное удостоверение, потребовал прекратить совершать административное правонарушение, после чего стал составлять в отношении Ершова И.Э. протокол об административном правонарушении.

Тем временем, Ершов И.Э., будучи несогласным с законными действиями фио, находящийся в указанном месте, в эту же дату и время в состоянии алкогольного опьянения, действуя умышленно, видя стоящего перед собой представителя власти, одетого в форменное обмундирование сотрудника полиции, при исполнении своих должностных обязанностей, в результате внезапно возникшей неприязни к полицейскому ОППСП ОМВД России по адрес фио, в связи с исполнением им своих должностных обязанностей, публично в присутствии незаинтересованных граждан фио и фио оскорбил представителя власти - полицейского ОППСП ОМВД Россиипо адрес фио, выразившись неоднократно словесно грубой нецензурной бранью в адрес личности и служебной деятельности последнего, чем подорвал авторитет правоохранительных органов в лице фио и унизил его честь и достоинство.

Подсудимый Ершов И.Э. виновным себя в предъявленном обвинении признал, при этом показал, что дата приблизительно в время он находился в адрес по адрес, пришел к своей девушке фио, чтобы помириться, т.к. до этого они были в ссоре. Постучав в дверь, она увидела его в нетрезвом состоянии, поэтому не открывала дверь и кричала чтобы он ушел, но он не отреагировал на ее просьбу и дальше продолжал стоять на своем. После чего последняя вызвала сотрудников полиции. В тот день, он был в состоянии алкогольного опьянения, поэтому все происходящее того дня он плохо помнит, но может пояснить, что сотрудники полиции несколько раз делали ему замечание и просили прекратить противоправные действия, после чего применили физическую силу, в последующем он был доставлен в ОМВД России по адрес. В содеянном он раскаивается и осознает на данный момент, что им совершено преступление, в котором он чистосердечно раскаивается.

Аналогичные показания Ершов И.Э. давал на предварительном следствии (л.д. 104-106).

Кроме признательных показаний подсудимого Ершова И.Э., его вина в совершении инкриминируемого преступления подтверждается исследованными в суде доказательствами.

Показаниями потерпевшего фио в судебном заседании о том, что с дата состоит в должности полицейского ОППСП ОМВД России по адрес. Так, дата он заступил на суточное дежурство с время до время дата. Совместно с ним на суточное дежурство заступил командир отделения патрульно-постовой службы фио Во время суточного дежурства все сотрудники полиции находились в форменном обмундировании, со знаками отличия и надписью полиция. Около время, от оперативного дежурного поступило сообщение о том, что по адресу: Бахчисарай, адрес, ломиться в дверь сожитель, в состоянии алкогольного опьянения. В связи с тем, что наряд ППС находился на охране общественного порядка, они направились по вышеуказанному адресу. По приезду за данный адрес, они остановились напротив домовладения № 4 и стали устанавливать все обстоятельства произошедшего. В ходе установления событий происшествия, через небольшой промежуток времени прибыл мужчина, находящийся в состоянии алкогольного опьянения, так как от него исходил запах алкоголя, была шаткая походка и невнятная речь. В ходе общения была установлена личность мужчины, им оказался Ершов Игорь Эдуардович, паспортные данные. В ходе общения Ершов И.Э. стал агрессивно реагировать и психовать, емко выражаться грубой нецензурной бранью в присутствии граждан и сотрудников полиции. фио на его агрессию сделал ему замечание, но Ершов И.Э. не как не реагировал на его требования и стал высказывать в адрес фио слова грубой нецензурной брани. Все слова нецензурной брани высказывались именно последнему, так как Ершов И.Э. смотрел на него в этот момент. Данные слова были отчетливо слышны и рядом стоящим гражданам, и сотрудником полиции. Кроме этого, высказывания нецензурной брани в его адрес Ершовым И.Э., были записаны на носимый видеорегистратор «Dazor». На требование прекратить и пройти в служебный автомобиль Ершов И.Э. отказался чем оказал неповиновение законному требованию сотрудников полиции, стал размахивать руками вести себя очень грубо и агрессивно, стал выражаться грубой цензурной бранью в адрес сотрудников полиции, при этом они находились в форменном обмундировании, после чего к Ершову И.Э. была применена физическая сила и специальные средства для преодоления противодействия законного требования сотрудников полиции, так как последний вел себя очень агрессивно и отказывался самостоятельно пройти в служебный автомобиль.

Протоколом осмотра предметов от дата, из которых следует, что Ершов И.Э. будучи в состоянии алкогольного опьянения, действуя умышленно, в словесной форме, используя грубую нецензурную брань, публично, в присутствии граждан, оскорбил полицейского ОППСП ОМВД России по адрес фио Данное событие зафиксировано на видеорегистратор **«DAZOR»** (л.д. 92-96).

Иными документами:

**-рапортом об обнаружении признаков преступления от дата,** согласно которому дата в следственный отдел по адрес ГСУ СК России по адрес из ОМВД России по адрес поступил материал проверки по факту публичного оскорбления представителя власти - ОППСП ОМВД России по адрес фио при исполнении им своих должностных обязанностей (л.д. 7);

**-копией выписки из приказа о назначении на должность № 237 л/с от дата,** из которой следует, что фио назначен на должность полицейского отделения патрульно-постовой службы полиции Отдела МВД России по адрес (т. 1 л.д. 56);

**-должностным регламентом полицейского ОППСП ОМВД России по адрес от дата,** из которой следует, что основными направлениями деятельности последнего являются: защита личности, общества, государства от противоправных посягательств, предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений, производство по делам об административных правонарушениях (л.д. 59-68);

**-копией постовой ведомости расстановки сил и средств участвующих в ООП и ООБ на дата,** согласно которой фио заступил на службу дата с время (л.д. 70);

**-копией постановления об административном правонарушении от дата (дело № ...),** согласно которому Ершов И.Э. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 20.1 КоАП (л.д. 72-73).

Мировой судья, оценивая в совокупности вышеуказанные исследованные в судебном заседании доказательства, признаёт их допустимыми, достоверными и относимыми, так как они устанавливают фактические обстоятельства по делу, получены в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона, не находятся в противоречии друг с другом, соответствуют и дополняют друг друга и в их достоверности у суда нет оснований сомневаться.

У мирового судьи не имеется оснований не доверять данным в судебном заседании показаниям потерпевшего фио, поскольку они являются последовательными, непротиворечивыми, объективно подтверждаются иными исследованными в судебном заседании доказательствами. Оснований для оговора подсудимого потерпевшим мировым судьей не установлено, в связи с чем, мировой судья признаёт их достоверными, допустимыми и относимыми доказательствами.

В ходе исследования в судебном заседании вышеуказанных письменных доказательств по делу установлено, что все они добыты и оформлены правомочными лицами, в соответствии с нормами уголовно-процессуального законодательства. Каких-либо данных, свидетельствующих о недопустимости их в качестве доказательств, о нарушении прав участников судопроизводства, мировым судьей не установлено.

Совокупность исследованных в судебном заседании доказательств мировой судья находит достаточной для установления виновности подсудимого в инкриминированных преступлениях.

Безусловно, в судебном заседании установлено, что Ершовым И.Э. произносились нецензурные слова в адрес сотрудника полиции, что подтвердил потерпевший. Поскольку нецензурные выражения в адрес сотрудника полиции были произнесены Ершовым И.Э. в присутствии посторонних лиц, признак публичности нашел свое подтверждение.

Статус сотрудника полиции был очевиден для Ершова И.Э., поскольку он представился ему, предъявил служебное удостоверение, потерпевший был в форменном обмундировании, содержащим знаки отличия сотрудника полиции. Само обращение Ершова И.Э. свидетельствует о том, что он знал и понимал, что обращается именно к сотруднику полиции.

Потерпевший фио действовал в рамках предоставленных ему полномочий, осуществляя проверку заявления о совершении Ершовым И.Э. противоправных действий, что свидетельствует о совершении Ершовым И.Э. преступления в отношении сотрудника полиции, который исполнял свои должностные обязанности.

Совокупность данных обстоятельств подтверждает наличие умысла у подсудимого на публичное оскорбление представителя власти.

Изложенное в совокупности свидетельствует о подтверждении вины Ершова И.Э. в инкриминированном преступлении по ст.[319 УК РФ](https://sudact.ru/law/uk-rf/osobennaia-chast/razdel-x/glava-32/statia-319/). Действия Ершова И.Э. мировой судья квалифицирует по ст. [319 УК РФ](https://sudact.ru/law/uk-rf/osobennaia-chast/razdel-x/glava-32/statia-319/), как публичное оскорбление представителя власти в связи с исполнением им своих должностных обязанностей.

При назначении наказания подсудимому мировой судья в соответствии со ст. 60 УК РФ, учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность подсудимого, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание.

Так, в соответствии со ст. 15 УК РФ, совершенное Ершовым И.Э. преступление относится к категории небольшой тяжести.

Подсудимый не судим, на учетах у врача психиатра и врача-нарколога не состоит, официально не трудоустроен.

Обстоятельством, смягчающим вину подсудимого в соответствии с п. «и» ч.1 ст.61 УК РФ мировой судья признает, активное способствование раскрытию и расследованию преступления.

Обстоятельствами, отягчающие наказание подсудимого мировой судья в соответствии ч. 1.1 ст. 63 УК РФ, признает совершение преступления в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя.

Оценив в совокупности вышеизложенные обстоятельства, мировой судья приходит к выводу о возможности применения к Ершову И.Э. наказания в виде штрафа, размер которого определяется мировым судьей с учетом тяжести совершенно преступления и материального положения осужденного.

Оснований для изменения меры пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении Ершова И.Э. мировой судья не усматривает.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Судьбу вещественных доказательств, суд определяет с учетом требований [ст. 81](http://msud.garant.ru/#/document/12125178/entry/81) УПК РФ.

Поскольку адвокат Чугунов П.В. принимал участие в уголовном судопроизводстве по назначению, в соответствии со ст. ст. 131, 132 УПК РФ процессуальные издержки подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Руководствуясь ст.ст. [296](https://sudact.ru/law/upk-rf/chast-3/razdel-ix/glava-39/statia-296/)-[299](https://sudact.ru/law/upk-rf/chast-3/razdel-ix/glava-39/statia-299/), [307-309](http://msud.garant.ru/#/document/12125178/entry/307) Уголовно процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья,

**ПРИГОВОРИЛ:**

Ершова Игоря Эдуардовича,признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 10000 (десять тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: УФК по адрес (Главное следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по адрес, л/с 04751А91660), юридический адрес: адрес, ИНН/КПП 7701391370/910201001, л/с 04751А91660 в УФК по адрес, БИК 043510001 Отделение адрес, р/с 40101810335100010001, код дохода 41711603132010000140 (денежные взыскания (штрафы) и иные суммы, взыскиваемые с лиц, виновных в совершении преступлений, возмещение ущерба имуществу), ОКТМО – 35701000.

До вступления приговора в законную силу меру пресечения в отношении Ершова И.Э. оставить прежней в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

Вещественное доказательство: CD-диск с записью противоправных действий Ершова И.Э., хранящийся в материалах дела-хранить в материалах уголовного дела.

Процессуальные издержки, связанные с расходами на оплату труда защитника, возместить за счет средств федерального бюджета, возложить обязанность по их выплате на Управление судебного департамента в адрес.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Бахчисарайский районный суд адрес через мирового судью судебного участка № 29 Бахчисарайского судебного района (адрес) адрес в течение 15 суток со дня вручения или получения копии приговора, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья А.Ю. Черкашин