Дело № 1-29-31/2021

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

 дата адрес

Мировой судья судебного участка № 29 Бахчисарайского судебного района (адрес) адрес фио, при секретаре фио, с участием государственного обвинителя помощника прокурора адрес фио, подсудимой фио, потерпевшего фио защитника подсудимого фио, удостоверение № \*\*\* от дата, ордер № \*\*\*ОТ дата, рассмотрев в открытом судебном заседании в адрес уголовное дело по обвинению:

фио, паспортные данныеадрес, гражданки Российской Федерации, с средним образованием, не замужней, официально не трудоустроенной, невоеннообязанной, зарегистрированной по адресу: адрес, адрес, фактически проживающей по адресу: адрес, ранее не судимой обвиняемой в совершении преступления, предусмотренных ч. 1 ст. 158 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

фио совершила преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 158 УК РФ при следующих обстоятельствах:

дата примерно в время, фио, будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь на участке местности, имеющего координаты 44.телефон, 33.телефон, расположенного вблизи домовладения по адресу: адрес, обнаружила рюкзак серого цвета, внутри которого находился мобильный телефон марки «Fly» модель FF 241 в корпусе чёрного цвета, стоимостью сумма, а также денежные средства четырьмя купюрами номиналом по сумма и купюрой номиналом сумма, принадлежащие фио Осознавая, что находящееся в рюкзаке имущество представляет для неё материальную ценность, у неё возник преступный умысел, направленный на тайное хищение рюкзака с его содержимым. Воспользовавшись отсутствием собственника имущества, с которым она ранее употребляла алкоголь, реализую свой корыстный преступный умысел, действуя тайно с целью личного обогащения, убедившись, что за её преступными действиями никто не наблюдает, осознавая противоправный характер своих действий, взяв в руки вышеуказанный рюкзак с его содержимым, покинула место совершения преступления, чем причинила фио материальный ущерб на общую сумму сумма. Похищенное имущество обратила в свою пользу и распорядилась по собственному усмотрению.

**Таким образом, фио, совершила преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 158 УК РФ - кража, то есть тайное хищение чужого имущества.**

Потерпевший фио в судебном заседании ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении подсудимой фио в связи с тем, что он и подсудимая примирились. фио загладила свою вину, материальный учеб возместила в полном объеме. Каких-либо других претензий к подсудимой потерпевший не имеет.

Подсудимая фио в судебном заседании свою вину в предъявленном ей обвинении признала полностью, против прекращения уголовного дела фио не возражала, также просила мирового судью прекратить в отношении нее уголовное дело в связи с примирением с потерпевшим фио

Адвокат фио, защищающий интересы подсудимой фио на основании ордера, в судебном заседании поддержала заявление потерпевшего фио о прекращении уголовного дела в связи с примирением подсудимой с потерпевшими.

Представитель государственного обвинения фио в судебном заседании не возражала против прекращения уголовного дела и против освобождения от уголовной ответственности подсудимую фио в связи с примирением с потерпевшим фио

Мировой судья, заслушав мнение участников судебного заседания, считает, что заявление потерпевшего фио подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ст.76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В соответствии со ст.25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст.76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно п.32 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата за №17 «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве», в соответствии с положениями статьи 25 УПК РФ и статьи 76 УК РФ, по делам публичного и частно-публичного обвинения о преступлениях небольшой и средней тяжести обязательными условиями для прекращения уголовного дела являются совершение обвиняемым преступления впервые, заявление потерпевшего о примирении с обвиняемым, а также то, что причиненный вред был заглажен. Исходя из этого, суду надлежит всесторонне исследовать характер и степень общественной опасности содеянного, данные о личности подсудимого, иные обстоятельства дела. Принимая решение, необходимо оценить, соответствует ли это целям и задачам защиты прав и законных интересов личности, отвечает ли требованиям справедливости и целям правосудия.

В судебном заседании установлено, что от потерпевшего фио поступило заявление о прекращении уголовного дела в отношении подсудимой, в связи с тем, что потерпевший и подсудимая примирились. Подсудимая фио загладила свою вину.

Подсудимая фио совершила преступление, предусмотренное ч.1 ст.158 УК РФ, которое относится к категории преступлений небольшой тяжести, примирилась с потерпевшим и загладила свою вину.

Принимая во внимание указанные обстоятельства, исследовав данные о личности подсудимой, мировой судья приходит к выводу об удовлетворении заявления фио, поскольку примирение между подсудимой и потерпевшим достигнуто и причиненный вред заглажен до судебного заседания.

Для удовлетворения ходатайств имеются юридические и фактические основания. Прекращение уголовного дела за примирением с потерпевшим не противоречит целям и задачам защиты прав и законных интересов потерпевшей стороны, отвечает требованиям справедливости и целям правосудия.

Мера пресечения в отношении фио не избиралась.

Гражданский иск не заявлен.

Судьбу вещественных доказательств, суд определяет с учетом требований [ст. 81](http://msud.garant.ru/#/document/12125178/entry/81) УПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.25, 254, 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, ст.76 Уголовного кодекса Российской Федерации, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

 Ходатайство потерпевшего фио удовлетворить.

 Уголовное дело в отношении фио,обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ, прекратить и освободить фио от уголовной ответственности по ч.1 ст.158 УК РФ, в связи с примирением с потерпевшим фио.

Мера пресечения в отношении фио не избиралась.

 Гражданский иск не заявлен.

Вещественное доказательство - мобильный телефон «Fly FF 241», считать возвращенным по принадлежности потерпевшему фио

Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд адрес путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка №29 Бахчисарайского судебного района (адрес) адрес в течение 10 дней со дня его вынесения.

 В случае обжалования постановления мирового судьи фио вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении данного уголовного дела судом апелляционной инстанции.

 Мировой судья фио