Дело № 1-29-32/2021

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

дата адрес

 Мировой судья судебного участка № 29 Бахчисарайского судебного района (адрес) адрес фио, при секретаре фио, с участием государственного обвинителя помощника прокурора адрес фио, подсудимой Сиваш Л.Н., защитника подсудимой фио, удостоверение № 1188 от дата, ордер № 02695 от дата, рассмотрев в открытом судебном заседании в адрес уголовное дело по обвинению:

 **Сиваш фио** , паспортные данные, УССР, со средним образованием, не замужней, официально не трудоустроенной, невоеннообязанной, фактически проживающей по адресу: адрес, ранее не судимой обвиняемой в совершении преступления, предусмотренных п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

 Сиваш Л.Н. совершила преступление, предусмотренное п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ при следующих обстоятельствах:

дата примерно в время Сиваш фио, находясь в помещении кухни домовладения, расположенного по адресу: адрес, адрес, где в ходе внезапно возникшего конфликта на почве личных неприязненных отношений, находясь в состоянии алкогольного опьянения, будучи в состоянии агрессии, осознавая противоправный характер своих действий в виде причинения вреда здоровью своему сожителю фио, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, имея умысел на причинение вреда здоровью последнего, желая причинить ему физическую боль и телесные повреждения, безразлично относясь к возможным последствиям в виде причинения вреда его здоровью любой степени тяжести, реализуя свой преступный умысел, применив физическую силу, взяв в правую руку хозяйственный нож и используя его в качестве оружия, умышленно нанесла им один удар фио в область живота слева. От нанесенного удара у последнего образовалась колото-резаная рана и он почувствовал острую физическую боль.

В результате противоправных действий Сиваш Л.Н., потерпевшему фио согласно заключения эксперта № 173 от дата были причинены следующие телесные повреждения: колото-резаная рана левой боковой области живота, которая образовалась прижизненно не позднее обращения в ГБУЗ РК «Бахчисарайская ЦРБ» датателефонвремя от не менее 1-го травматического воздействия повреждающей поверхности острого твердого предмета, и согласно критериям определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека от дата № 522 «Об утверждении Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» и пункту 8.1 по признаку длительности расстройства здоровья до 21-го дня, приказа Минсоцразвития РФ от дата N 194 Н «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», расцениваются как повреждения, причинившие легкий вред здоровью человека.

Таким образом, Сиваш Л.Н., совершила преступление, предусмотренное п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, то есть - умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, с применением предметов, используемых в качестве оружия.

В судебное заседание фио не явился, через канцелярию мирового судьи направил заявление о рассмотрении дела в его отсутствии, а также направил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении подсудимой Сиваш Л.Н. в связи с тем, что он и подсудимая примирились, Сиваш Л.Н. загладила свою вину, материальный учеб возместила в полном объеме. Каких-либо других претензий к подсудимой потерпевший не имеет.

Подсудимая Сиваш Л.Н. в судебном заседании свою вину в предъявленном ей обвинении признала полностью, против прекращения уголовного дела Сиваш Л.Н. не возражала, также просила мирового судью прекратить в отношении нее уголовное дело в связи с примирением с потерпевшим фио

Адвокат фио, защищающий интересы подсудимой Сиваш Л.Н. на основании ордера, в судебном заседании поддержал заявление потерпевшего фио о прекращении уголовного дела в связи с примирением подсудимой с потерпевшими.

Представитель государственного обвинения фио в судебном заседании не возражал против прекращения уголовного дела и против освобождения от уголовной ответственности подсудимую Сиваш Л.Н. в связи с примирением с потерпевшим фио

 Мировой судья, заслушав мнение участников судебного заседания, считает, что заявление потерпевшего фио подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

 Согласно ст.76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

 В соответствии со ст.25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст.76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

 Согласно п.32 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата за №17 «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве», в соответствии с положениями статьи 25 УПК РФ и статьи 76 УК РФ, по делам публичного и частно-публичного обвинения о преступлениях небольшой и средней тяжести обязательными условиями для прекращения уголовного дела являются совершение обвиняемым преступления впервые, заявление потерпевшего о примирении с обвиняемым, а также то, что причиненный вред был заглажен. Исходя из этого, суду надлежит всесторонне исследовать характер и степень общественной опасности содеянного, данные о личности подсудимого, иные обстоятельства дела. Принимая решение, необходимо оценить, соответствует ли это целям и задачам защиты прав и законных интересов личности, отвечает ли требованиям справедливости и целям правосудия.

 В судебном заседании установлено, что от потерпевшего фио поступило заявление о прекращении уголовного дела в отношении подсудимой, в связи с тем, что потерпевший и подсудимая примирились. Подсудимая Сиваш Л.Н. загладила свою вину.

Подсудимая Сиваш Л.Н. совершила преступление, предусмотренное п. «в» ч.2 ст.115 УК РФ, которое относится к категории преступлений небольшой тяжести, примирилась с потерпевшим и загладила свою вину.

Принимая во внимание указанные обстоятельства, исследовав данные о личности подсудимой, мировой судья приходит к выводу об удовлетворении заявления фио поскольку примирение между подсудимой и потерпевшим достигнуто и причиненный вред заглажен до судебного заседания.

Для удовлетворения ходатайств имеются юридические и фактические основания. Прекращение уголовного дела за примирением с потерпевшим не противоречит целям и задачам защиты прав и законных интересов потерпевшей стороны, отвечает требованиям справедливости и целям правосудия.

Мера пресечения в отношении Сиваш Л.Н. не избиралась.

Гражданский иск не заявлен.

Судьбу вещественных доказательств, суд определяет с учетом требований [ст. 81](http://msud.garant.ru/#/document/12125178/entry/81) УПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.25, 254, 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, ст.76 Уголовного кодекса Российской Федерации, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

 Ходатайство потерпевшего фио удовлетворить.

 Уголовное дело в отношении Сиваш фио,обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2 ст.115 УК РФ, прекратить и освободить Сиваш фио от уголовной ответственности по п. «в» ч.2 ст.115 УК РФ, в связи с примирением с потерпевшим фио.

Мера пресечения в отношении Сиваш фио не избиралась.

 Гражданский иск не заявлен.

Вещественное доказательство - хозяйственный нож, находящийся в камере хранения ОМВД России по адрес - уничтожить.

Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд адрес путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка №29 Бахчисарайского судебного района (адрес) адрес в течение 10 дней со дня его вынесения.

 В случае обжалования постановления мирового судьи Сиваш Л.Н. вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении данного уголовного дела судом апелляционной инстанции.

 Мировой судья фио