Дело № 1-29-34/2023

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 29 Бахчисарайского судебного района (адрес) адрес Черкашин А.Ю., при секретаре судебного заседания Горшковой Е.Г., с участием государственного обвинителя помощника прокурора адрес Суходоловой И.А., подсудимого Илясова Ю.В., защитника-адвоката Ильинова В.И., потерпевшей фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании в адрес уголовное дело по обвинению:

Илясова Юрия Вячеславовича, паспортные данные, гражданина РФ, ..., зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, не судимого, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Илясов Ю.В. совершил, кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах: дата в время, Илясов Ю.В., будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь по месту проживания по адресу: адрес, в холле домовладения (хозяйственной комнате) на диване обнаружил лежащую в картонной коробке, принадлежащую фио электрическую пилу цепную марки «NEXT TOOL» модели «ECS-1600/14» в корпусе черно-оранжевого цвета, сформировал единый преступный умысел, направленный на тайное хищение указанного имущества. Далее Илясов Ю.В., реализуя свой внезапно возникший прямой преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, действуя тайно, из корыстных побуждений, с целью личного обогащения, воспользовавшись отсутствием посторонних лиц, осознавая, что никто не наблюдает за его преступными действиями, взял в руки электрическую пилу цепную марки «NEXT TOOL» модели «ECS-1600/14» в корпусе черно-оранжевого цвета стоимостью 5 000 рублей, находящуюся в картонной коробке, и положил её в полимерный пакет, тем самым похитил её. После чего Илясов Ю.В. с похищенным имуществом с места совершения преступления скрылся, обратив похищенное имущество в свою пользу, причинив тем самым потерпевшей фио незначительный материальный ущерб на сумму 5 000 рублей 00 копеек.

В судебном заседании от потерпевшей фио поступило ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого Илясова Ю.В.в связи с тем, что она и подсудимый примирились, Илясов Ю.В. загладил свою вину, материальный ущерб возместил в полном объеме. Каких-либо других претензий к подсудимому потерпевшая не имеет.

Подсудимый Илясов Ю.В. в судебном заседании свою вину в предъявленном ему обвинении признал полностью, против прекращения уголовного дела не возражал, также просил мирового судью прекратить в отношении него уголовное дело в связи с примирением с потерпевшей.

Адвокат Ильинов В.И., защищающий интересы подсудимого Илясова Ю.В.на основании ордера, в судебном заседании поддержал заявление потерпевшей о прекращении уголовного дела в связи с примирением подсудимого с потерпевшей.

Представитель государственного обвинения Суходолова И.А. в судебном заседании не возражала против прекращения уголовного дела и против освобождения от уголовной ответственности подсудимого Илясова Ю.В. в связи с примирением с потерпевшей.

Мировой судья, заслушав мнение участников судебного заседания, считает, что заявление потерпевшей фио подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст.76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно п.32 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата за №17 «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве», в соответствии с положениями статьи 25 УПК РФ и статьи 76 УК РФ, по делам публичного и частно-публичного обвинения о преступлениях небольшой и средней тяжести обязательными условиями для прекращения уголовного дела являются совершение обвиняемым преступления впервые, заявление потерпевшего о примирении с обвиняемым, а также то, что причиненный вред был заглажен. Исходя из этого, суду надлежит всесторонне исследовать характер и степень общественной опасности содеянного, данные о личности подсудимого, иные обстоятельства дела. Принимая решение, необходимо оценить, соответствует ли это целям и задачам защиты прав и законных интересов личности, отвечает ли требованиям справедливости и целям правосудия.

В судебном заседании установлено, что от потерпевшей фио поступило заявление о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого, в связи с тем, что потерпевшая и подсудимый примирились. Подсудимый Илясов Ю.В. загладил свою вину.

Подсудимый Илясов Ю.В. совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 158 УК РФ, которое относится к категории преступлений небольшой тяжести, подсудимый примирился с потерпевшей и загладил свою вину.

Принимая во внимание указанные обстоятельства, исследовав данные о личности подсудимого, мировой судья приходит к выводу об удовлетворении заявления фио, поскольку примирение между подсудимым и потерпевшей достигнуто и причиненный вред заглажен до судебного заседания.

Для удовлетворения ходатайств имеются юридические и фактические основания. Прекращение уголовного дела за примирением с потерпевшим не противоречит целям и задачам защиты прав и законных интересов потерпевшей стороны, отвечает требованиям справедливости и целям правосудия.

Гражданский иск по делу не заявлен.

По настоящему делу к Илясову Ю.В. применялась мера процессуального принуждения - обязательство о явке, которая подлежит отмене по вступлению постановления в законную силу.

Судьбу вещественных доказательств, мировой судья определяет с учетом требований [ст. 81](http://msud.garant.ru/#/document/12125178/entry/81) УПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.25, 254, 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, ст.76 Уголовного кодекса Российской Федерации, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Ходатайство потерпевшей фио- удовлетворить.

Уголовное дело в отношении Илясова Юрия Вячеславовича,обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, прекратить и освободить Илясова Юрия Вячеславовича от уголовной ответственности по ч.1 ст.158 УК РФ, в связи с примирением с потерпевшей фио

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке Илясову Ю.В. - отменить, после вступления постановления в законную силу.

Гражданский иск не заявлен.

Вещественное доказательство: копию договора комиссии № Бах-0000000104221 от дата хранящийся в материала уголовного дела, надлежит хранить в материалах уголовного дела.

Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд адрес путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка №29 Бахчисарайского судебного района (адрес) адрес в течение 15 дней со дня его вынесения.

В случае обжалования постановления мирового судьи Илясов Ю.В. вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении данного уголовного дела судом апелляционной инстанции.

 Мировой судья А.Ю. Черкашин