Дело № 1-29-39/2021

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 29 Бахчисарайского судебного района (адрес) адрес фио, при секретаре фио, с участием государственного обвинителя помощника прокурора адрес фио, подсудимого фио, защитника подсудимого фио, рассмотрев в открытом судебном заседании в адрес уголовное дело по обвинению:

фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, со средним образованием, не женатого, официально не трудоустроенного, невоеннообязанного, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, ранее не судимого обвиняемого в совершении преступления, предусмотренных ч. 1 ст. 158 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

фио совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 158 УК РФ при следующих обстоятельствах:

дата, в период времени с время по время, более точное время в ходе дознания установлено не было, фио, правомерно находясь в помещении дома № 316 по адрес в адрес обратил свое внимание на находящееся в указанном домовладении имущество, принадлежащие фио, а именно шуроповерт марки «Р.1.Т» модель «РВМ10 - D» в корпусе черного цвета, лазерный уровень марки «Zitrec» в корпусе зеленого цвета, циркулярную пилу марки «СМ1» в корпусе серебристо - черного цвета, шуроповерт марки «ELTI» в корпусе черного цвета, болгарка марки «Black Decker» в корпусе оранжевого цвета, ноутбук марки «Compaq» в корпусе черного цвета, альпинистскую подвязку марки «Simond» в корпусе зеленного цвета. В ходе этого у фио, внезапно возник преступный корыстный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества. Далее фио, реализуя свой преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, действуя умышлено и противоправно, из корыстных побуждений, с целью личного обогащения, осознавая преступный характер и общественную опасность своих преступных действий, предвидя возможность и неизбежность наступления общественно опасных последствия в виде причинения имущественного ущерба собственнику и желая их наступления, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает и они являются не очевидными для иных лиц, тайно, путем свободного доступа, стал складывать в находящуюся при нём спортивную сумку синего цвета шуроповерт марки «Р.1.Т» модель «РВМ10 - D» в корпусе черного цвета, стоимостью сумма, лазерный уровень марки «Zitrec» в корпусе зеленого цвета, стоимостью сумма, циркулярную пилу марки «СМI» модель «С - HKS - 1200/160» в корпусе серебристо - черного цвета, стоимостью сумма, шуроповерт марки «ELTI» модель «Lithium ION 14.4В» в корпусе черного цвета, стоимостью сумма, болгарку марки «Black Deker» модель «CD115 Туре4» в корпусе оранжевого цвета, стоимостью сумма, альпинистскую подвязку марки «Simond» модель «VD - AL025» в корпусе зеленого цвета, стоимостью сумма, ноутбук марки «Compaq» модель «Presario CQ56» в корпусе черного цвета стоимостью сумма, после чего покинул помещение домовладения, тем самым похитив указанное имущество, принадлежащее фио

Завладев похищенным имуществом фио с места совершения преступления скрылся, похищенным имуществом распорядился по своему усмотрению, тем самым причинил фио незначительный материальный ущерб на общую сумму сумма.

Таким образом, фио совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 158 УК РФ - кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

дата в судебное заседание потерпевший фио не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещался надлежащим образом, направил ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствии, а также о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого фиов связи с тем, что они и подсудимый примирились, фио загладил свою вину, материальный учеб возместил в полном объеме. Каких-либо других претензий к подсудимому потерпевший не имеет.

Подсудимый фио в судебном заседании свою вину в предъявленном ему обвинении признал полностью, против прекращения уголовного дела фио не возражал, также просил мирового судью прекратить в отношении него уголовное дело в связи с примирением с потерпевшим фио

Адвокат фио, защищающий интересы подсудимого фиона основании ордера, в судебном заседании поддержал заявление потерпевшего фио о прекращении уголовного дела в связи с примирением подсудимого с потерпевшим.

Представитель государственного обвинения фио в судебном заседании не возражала против прекращения уголовного дела и против освобождения от уголовной ответственности подсудимого фио в связи с примирением с потерпевшим фио

Мировой судья, заслушав мнение участников судебного заседания, считает, что заявление потерпевшего фио подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ст.76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В соответствии со ст.25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст.76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно п.32 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата за №17 «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве», в соответствии с положениями статьи 25 УПК РФ и статьи 76 УК РФ, по делам публичного и частно-публичного обвинения о преступлениях небольшой и средней тяжести обязательными условиями для прекращения уголовного дела являются совершение обвиняемым преступления впервые, заявление потерпевшего о примирении с обвиняемым, а также то, что причиненный вред был заглажен. Исходя из этого, суду надлежит всесторонне исследовать характер и степень общественной опасности содеянного, данные о личности подсудимого, иные обстоятельства дела. Принимая решение, необходимо оценить, соответствует ли это целям и задачам защиты прав и законных интересов личности, отвечает ли требованиям справедливости и целям правосудия.

В судебном заседании установлено, что от потерпевшего фио поступило заявление о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого, в связи с тем, что потерпевший и подсудимый примирились. Подсудимый фио загладил свою вину.

Подсудимый фио совершил преступление, предусмотренное ч.1 ст.158 УК РФ, которое относится к категории преступлений небольшой тяжести, подсудимый примирился с потерпевшим и загладил свою вину.

Принимая во внимание указанные обстоятельства, исследовав данные о личности подсудимого, мировой судья приходит к выводу об удовлетворении заявления фио, поскольку примирение между подсудимым и потерпевшим достигнуто и причиненный вред заглажен до судебного заседания.

Для удовлетворения ходатайств имеются юридические и фактические основания. Прекращение уголовного дела за примирением с потерпевшим не противоречит целям и задачам защиты прав и законных интересов потерпевшей стороны, отвечает требованиям справедливости и целям правосудия.

Мера пресечения в отношении фио не избиралась.

Гражданский иск не заявлен.

Судьбу вещественных доказательств, суд определяет с учетом требований [ст. 81](http://msud.garant.ru/#/document/12125178/entry/81) УПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.25, 254, 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, ст.76 Уголовного кодекса Российской Федерации, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Ходатайство потерпевшего фио удовлетворить.

Уголовное дело в отношении фио,обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ, прекратить и освободить фио от уголовной ответственности по ч.1 ст.158 УК РФ, в связи с примирением с потерпевшим фио.

Мера пресечения в отношении фио не избиралась.

Гражданский иск не заявлен.

Вещественные доказательства - шуроповерт марки «Р.I.Т» модель «РВМ10 - D» в корпусе черного цвета, лазерный уровень марки «Zitrec» в корпусе зеленого цвета, циркулярную пилу марки «СМI» модель «С - HKS - 1200/160» в корпусе серебристо - черного цвета, шуроповерт марки «ELTI» модель «Lithium ION 14.4В» в корпусе черного цвета, болгарка марки «Black Decker» модель «CD115 Туре4» в корпусе оранжевого цвета, ноутбук марки «Compaq» модель «Presario CQ56» в корпусе черного цвета, альпинистскую подвязку марки «Simond» модель «VD - AL025» в корпусе зеленного цвета, считать возвращенным по принадлежности потерпевшему фио

Постановление может быть обжаловано в Бахчисарайский районный суд адрес путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка №29 Бахчисарайского судебного района (адрес) адрес в течение 10 дней со дня его вынесения.

В случае обжалования постановления мирового судьи фио вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении данного уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья фио