Дело № 1-3-4/2017

**ПРИГОВОР**

**Именем Российской Федерации**

13 марта 2017 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №3 Железнодорожного судебного района города Симферополь Киселева Е.Н.,

при секретаре - Захаро О.В.,

с участием государственного обвинителя- Пыханова Д.А.,

подсудимого – Бирюкова В.В.,

защитника – Полуяновой Т.Н., представившей ордер \*\*\* и удостоверение \*\*\*, рассмотрев в открытом судебном заседании в порядке особого производства уголовное дело по обвинению:

Бирюкова Владимира Викторовича, \*\*\*,

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

08 октября 2016 года, в период времени с 18 часов 30 минут до 20 часов 00 минут Бирюков В.В., находясь около скамейки, возле арок «выход к поездам» и расположенной на железнодорожном вокзале ст. Симферополь, реализуя внезапно возникший умысел на тайное хищение чужого имущества, из корыстных побуждений, путем свободного доступа, незаконно похитил имущество, принадлежащее \*\*\*, а именно: дорожную сумку черного цвета, стоимостью 360 руб., в которой находилось мужская куртка, стоимостью 106,67 руб., мужские джинсовые брюки стоимостью 133,33 руб., мужская сорочка стоимостью 1050 руб., мужские туфли черного цвета, которые для потерпевшего имущественной ценности не представляют, а также денежные средства в сумме \*\*\*., а именно: четыре купюры достоинством в \*\*\* и одну купюру достоинством \*\*\*, после чего с похищенным скрылся, в последующем распорядился похищенным по своему усмотрению, чем причинил последнему материальный ущерб на общую сумму 3 050 руб.

В соответствии с требованиями ст. 314 УПК РФ обвиняемый в совершении данного преступления вправе при наличии согласия государственного обвинителя заявить о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Подсудимый Бирюков В.В. по окончании дознания, при ознакомлении с материалами дела, заявил ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке без судебного разбирательства.

В судебном заседании подсудимый Бирюков В.В. свою вину в совершении инкриминируемого ему преступления признал полностью, и подтвердил свое намерение о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, в порядке особого судопроизводства. В судебном заседании суд не усмотрел оснований сомневаться, что заявление о признании вины сделано подсудимым добровольно, после консультации с защитником, с полным пониманием предъявленного ему обвинения, и последствий такого заявления. Защитник подсудимого - адвокат Полуянова Т.Н. не оспаривала законность и допустимость имеющихся в деле доказательств и не заявляла о нарушении прав подсудимого в ходе дознания. Государственный обвинитель и потерпевший (письменно) не возражали против рассмотрения дела в особом порядке. При таких обстоятельствах суд считает, что имеются все основания для постановления приговора без проведения судебного разбирательства. Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно, оно подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу и представленными в суд, условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства полностью соблюдены, в связи с чем, полагает возможным постановить приговор без исследования и оценки доказательств, собранных по делу. Действия подсудимого Бирюкова В.В. суд квалифицирует по ч.1 ст. 158 УК РФ, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества. При решении вопроса о назначении наказания, суд в соответствии со ст. 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи. Совершенное Бирюковым В.В. преступление в соответствии со ст. 15 УК РФ относится к преступлениям небольшой тяжести, направленно против собственности. Судом также установлено, что Бирюков В.В. на диспансерном учете у врачей психиатра и нарколога не состоит (л.д.192, 193), по месту проживания характеризуется удовлетворительно (л.д.196), ранее не судим. Обстоятельствами, смягчающим наказание подсудимого суд признает в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ признание вины, раскаяние в содеянном, возмещение ущерба путем возвращения похищенного. Обстоятельств, отягчающих наказание Бирюкову В.В., в соответствии со ст. 63 УК РФ, суд не усматривает. Принимая во внимание тяжесть и общественную опасность совершенного подсудимым преступления, личность подсудимого, а также совокупность обстоятельств, смягчающих наказание, которые значительно уменьшают степень общественной опасности совершенного им преступления, суд считает, что исправление Бирюкова В.В. возможно без изоляции его от общества. С учётом всех обстоятельств характеризующих личность подсудимого, суд считает возможным назначить Бирюкову В.В. наказание в виде штрафа, которое соразмерно содеянному и отвечает целям ст. 43 УК РФ – исправления осужденного и предупреждению новых преступлений. Суд назначает подсудимому наказание с применением требований ч. 5 ст. 62 УК РФ и ч. 7 ст. 316 УПК РФ. Суд устанавливает размер штрафа с учетом тяжести совершенного преступления и имущественного положения подсудимого, а также с учетом возможности получения осужденным заработной платы и иного дохода. С учетом обстоятельств совершения преступления, личности подсудимого, суд не усматривает оснований для снижения категории преступления в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ, поскольку он совершил преступление небольшой тяжести. Гражданский иск по данному уголовному делу не заявлен. Вещественным доказательством надлежит распорядиться в соответствии со ст. 81 УПК РФ. Мера пресечения Бирюкову В.В. в ходе дознания не избиралась. Процессуальные издержки, связанные с выплатой защитнику суммы за оказание им юридической помощи, следует отнести на счет федерального бюджета. На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 303, 304, 307-309, 316-317, 322 УПК РФ, суд, -

**ПРИГОВОРИЛ:**

Бирюкова Владимира Викторовича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 10 000 (десять тысяч) рублей

Вещественные доказательства по делу: дорожную сумку черного цвета, мужскую куртку черного цвета, мужские джинсовые брюки, мужскую сорочку черного цвета, мужские туфли черного цвета, а также денежные средства в сумме \*\*\*., а именно: купюра достоинством \*\*\*, купюра достоинством \*\*\*, купюра достоинством \*\*\*, купюра достоинством \*\*\*, купюра достоинством \*\*\*, после вступления приговора в законную силу - оставить по принадлежности \*\*\*.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Железнодорожный районный суд г. Симферополя через мирового судью судебного участка №3 Железнодорожного судебного района города Симферополь в течение 10 суток со дня его провозглашения с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ.

Обжалование приговора возможно только в части: - нарушения уголовно-процессуального закона, - неправильности применения закона, - несправедливости приговора. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, пригласить защитника по соглашению для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, вправе ходатайствовать перед судом о назначении защитника или вправе отказаться от защитника. Разъяснить осужденному Бирюкову В.В. положения ч. 5 ст. 46 УК РФ – в случае злостного уклонения осужденного от уплаты штрафа, назначенного в качестве основного наказания, штраф заменяется иным наказанием, за исключением лишения свободы.

Мировой судья Е.Н. Киселева