Дело № 1-3-5/2020

**ПРИГОВОР**

**Именем Российской Федерации**

13 февраля 2020 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №3 Железнодорожного судебного района города Симферополь Киселева Е.Н.,

при секретаре судебного заседания – Ушаковой М.В.,

с участием государственного обвинителя – Семеновой Т.С.,

потерпевшего –\*\*\*,

подсудимого – Загоруй С.Н.,

защитника – Пилинского С.В., представившей ордер \*\*\* и удостоверение \*\*\*,

рассмотрев в открытом судебном заседании, в порядке особого производства уголовное дело по обвинению:

Загоруй Сергея Николаевича, \*\*\*:

в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 119УК РФ, ч. 1 ст. 119УК РФ, ч. 1 ст. 119УК РФ, ч. 1 ст. 119УК РФ, -

**У С Т А Н О В И Л:**

27.09.2019 года примерно в 20 часов 10 минут, Загоруй С.Н., находясь в кухне квартиры, расположенной по адресу\*\*\* будучи в состоянии алкогольного опьянения, по мотивам личных неприязненных отношений, в ходе ссоры с отцом \*\*\*, умышленно, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно-опасных последствий, желая их наступления, с целью вызвать чувство тревоги и страха у потерпевшего за свои жизнь и здоровье, с криками: «Убью!», схватил в правую руку лежащий на столе, за которым он сидел, нож, и, направившись с ним в сторону \*\*\*, приблизившись к последнему стал махать данным ножом перед его лицом. Опасаясь осуществления намерений Загоруй С.Н. в реальной действительности, и боясь за свои жизнь и здоровье, \*\*\* отойдя в сторону, закричал, зовя на помощь, после чего Загоруй С.Н. бросив нож, выбежал из квартиры. С учётом агрессивного поведения Загоруй С.Н., высказанных им угроз убийством, сопровождаемых физическим воздействием с использованием ножа, и сложившейся обстановки, \*\*\* воспринял высказанную Загоруй С.Н. угрозу, как реальную, и у него имелись все основания опасаться осуществления угрозы в реальной действительности. Он же, 30.09.2019 года примерно в 19 часов 00 минут, находясь в кухне квартиры, расположенной по адресу: \*\*\*, будучи в стоянии алкогольного опьянения, по мотивам личных неприязненных отношений, в ходе ссоры с \*\*\*, умышленно, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно-опасных последствий, и, желая их наступления, взял в верхнем выдвижном ящике тумбы, стоящей слева от входа, в правую руку кухонный нож, и, находясь от \*\*\* на расстоянии не более полуметра, с целью вызвать у последнего чувство тревоги и страха за свои жизнь и здоровье, стал махать данным ножом перед его лицом, высказывая в адрес последнего угрозу, что зарежет его. Испугавшись, что сын ударит его ножом, \*\*\*, в целях самосохранения, сначала оттолкнул Загоруй С.Н. от себя, чтобы его дезориентировать, а потом сразу же, с целью обездвижить последнего, обхватил его тело и руки своими руками, удерживая его до тех пор, пока Загоруй С.Н. не выронил нож на пол в кухне, уйдя из квартиры. С учетом физического превосходства, агрессивного поведения Загоруй С.Н., высказанных им угроз убийством, потерпевшим \*\*\* угроза была воспринята реально, поскольку у него были все основания опасаться осуществления данной угрозы в реальной действительности. Он же, 06.10.2019 года примерно в 15 часов 00 минут, находясь на лестничной площадке перед входом в квартиру, расположенную по адресу: \*\*\*, будучи в состоянии алкогольного опьянения, по мотивам личных неприязненных отношений, в ходе ссоры с \*\*\*, имея умысел на угрозу убийством последнему, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно-опасных последствий, что его угрозу \*\*\*воспримет реально, с целью вызвать у последнего чувство тревоги и страха за свои жизнь и здоровье, стремительно впихнул \*\*\* в указанную квартиру, и, достав правой рукой из внутреннего кармана надетой на нем куртки нож, с целью придания видимости реальности своих намерений, замахнулся данным ножом по направлению в сторону лица последнего, высказав при этом угрозу убийством: «Я от Бога пришёл убивать тебя!». Испугавшись за свои жизнь и здоровье, \*\*\*, перехватил лезвие ножа в тот момент, когда его остриё находилось перед его лицом, а затем резко завалил Загоруй С.Н. на пол, на живот, вырвав нож из рук последнего, обратившись за помощью к соседям. Учитывая сложившуюся обстановку, а также агрессивное поведение Загоруй С.Н., высказанных им угроз убийством, сопровождаемых физическим воздействием, наличие у него ножа, у \*\*\*. в данной ситуации имелись реальные основания опасаться осуществления высказанных Загоруй С.Н. угроз. Он же, 09.10.2019 года примерно в 21 час 00 минут, находясь у первого подъезда дома \*\*\*, будучи в состоянии алкогольного опьянения, по мотивам личных неприязненных отношений, возникших в ходе конфликта с \*\*\*, реализуя свой возникший преступный умысел, направленный на совершение угрозы убийством в отношении \*\*\* с намерением придания реальности своей угрозе, обхватил шею последнего руками и с целью вызвать чувство тревоги и беспокойства \*\*\* за свои жизнь и здоровье, начал сдавливать руками шею \*\*\*, при этом высказывая в его адрес угрозы убийством, не реагируя на законные требования отпустить его и прекратить свои противоправные действия. С учётом физического превосходства и агрессивного поведения Загоруй С.Н., высказанных им угроз убийством, сопровождаемых физическим воздействием, и сложившейся обстановки, \*\*\*, воспринял данные угрозы как реальные, и у него имелись все основания, опасаться осуществления этих угроз. При ознакомлении с материалами уголовного дела Загоруй С.Н.в присутствии защитника заявлено ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в связи с согласием с предъявленным обвинением. В судебном заседании подсудимый полностью признал себя виновными в предъявленном обвинении, заявленное ранее ходатайство о проведении судебного разбирательства по делу в особом порядке поддержал. Государственный обвинитель против заявленного ходатайства и применения особого порядка принятия судебного решения не возражал. Потерпевший против заявленного ходатайства и применения особого порядка принятия судебного решения не возражал. В судебном заседании установлено, что обвинение подсудимому понятно, он согласен с ним и поддерживает свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, ходатайство заявлено им добровольно и после консультации с защитником, он осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства. Последствия постановления приговора в особом порядке принятия судебного решения подсудимому разъяснены судом и ему понятны. Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу и представленными в суд, условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства полностью соблюдены, в связи с чем полагает возможным постановить приговор без исследования и оценки доказательств, собранных по делу. Действия Загоруй С.Н. следует квалифицировать: - по эпизод**у** от 27.09.2019 года - по ч. 1 ст. 119 УК РФ – как угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы. - по эпизоду от 30.09.2019 года - по ч. 1 ст. 119 УК РФ – как угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

 - по эпизодуот 06.10.2019 года - по ч. 1 ст. 119 УК РФ – как угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

- по эпизоду от 09.10.2019 года - по ч. 1 ст. 119 УК РФ – как угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

При решении вопроса о назначении наказания, суд в соответствии со ст. 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни ее семьи.

Согласно данным о личности подсудимого, Загоруй С.Н. по месту жительства характеризуется с отрицательной стороны, состоит на диспансерном учете в \*\*\* с диагнозом: \*\*\*, на учете у врача-психиатра не находится, ранее не судим.

Согласно заключению судебно-психиатрического эксперта \*\*\* Загоруй С.Н. \*\*\*

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание подсудимого, суд признает в соответствии с п. «г», п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ – явки с повинной, наличие малолетних детей – \*\*\*, \*\*\*; в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ - признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих наказание Загоруй С.Н., в соответствии со ст. 63 УК РФ, суд не усматривает.

 Оценивая вышеприведенные обстоятельства в совокупности с данными о личности Загоруй С.Н., влияние назначенного наказания на исправление осужденного и условия его жизни, суд, соглашаясь с мнением государственного обвинителя, считает возможным исправление и перевоспитание подсудимого без изоляции от общества и назначает ему наказание в виде обязательных работ, которое в полной мере будет содействовать его исправлению.

Препятствий для применения к подсудимому обязательных работ в соответствии с ч.4 ст. 49 УК РФ – судом не установлено.

Оснований для назначения менее строгого вида наказания, а также для применения положений ст.64 УК РФ при назначении наказания Загоруй С.Н., суд не находит.

Гражданский иск по делу не заявлен.

 Вещественным доказательством надлежит распорядиться в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

 На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 303, 304, 307-309, 316, 322 УПК РФ, -

ПРИГОВОРИЛ:

Загоруй Сергея Николаевича признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 119УК РФ, ч. 1 ст. 119УК РФ, ч. 1 ст. 119УК РФ, ч. 1 ст. 119УК РФ и назначить ему наказание:

- по эпизоду от 27.09.2019 года - по ч.1 ст. 119 УК РФ - в виде 100 (ста) часов обязательных работ с отбытием наказания в местах, определяемых органом местного самоуправления по согласованию с уголовно – исполнительной инспекцией;

- по эпизоду от 30.09.2019 года - по ч.1 ст. 119 УК РФ - в виде 100 (ста) часов обязательных работ с отбытием наказания в местах, определяемых органом местного самоуправления по согласованию с уголовно – исполнительной инспекцией;

- по эпизоду от 06.10.2019 года - по ч.1 ст. 119 УК РФ - в виде 100 (ста) часов обязательных работ с отбытием наказания в местах, определяемых органом местного самоуправления по согласованию с уголовно – исполнительной инспекцией;

 - по эпизоду от 09.10.2019 года - по ч.1 ст. 119 УК РФ - в виде 100 (ста) часов обязательных работ с отбытием наказания в местах, определяемых органом местного самоуправления по согласованию с уголовно – исполнительной инспекцией;

На основании ч. 2 ст. 69 УК РФ, по совокупности преступлений, путем полного сложения назначенных наказаний, окончательно назначить наказание в виде 400 (четырехсот) часов обязательных работ с отбытием наказания в местах, определяемых органом местного самоуправления по согласованию с уголовно – исполнительной инспекцией.

Меру пресечения Загоруй С.Н. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора в законную силу оставить без изменений.

Вещественные доказательства – нож, изъятый в ходе осмотра места происшествия 30.09.2019 года, нож, изъятый в ходе осмотра места роисшествия 06.10.2019 года – квартиры, расположенной по адресу\*\*\* – переданные в камеру хранения \*\*\*, после вступления приговора в законную силу – уничтожить.

Процессуальные издержки возместить за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым в течение 10 суток со дня его провозглашения с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ через мирового судью судебного участка № 3 Железнодорожного судебного района города Симферополя.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в судебном заседании апелляционной инстанции, о чем указывается в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья Е.Н. Киселева