Дело № 1-3-38/2017

**ПРИГОВОР**

**Именем Российской Федерации**

22 ноября 2017 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №3 Железнодорожного судебного района города Симферополь Киселева Е.Н.,

при секретаре – Волковой А.В.,

с участием государственного обвинителя – Семеновой Т.С.,

подсудимой – Абдельазиз Н.Н.,

защитника – Давлада О.С., представившего ордер № 0541 от 22 ноября 2017 года и удостоверение № 1519 от 11 апреля 2016 года,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Абдельазиз Натальи Николаевны, 30.01.1967 года рождения, уроженки п. Посад-Покровск, Херсонской области, Украина, гражданки Украины, со средним образованием, не замужем, не трудоустроенной, без места регистрации на территории Российской Федерации, проживающей по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Спера, д. 48, кв. 4, ранее не судимой ,

в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 119, п. «в» ч. 2 ст. 115УК РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

12 августа 2017 года примерно в 19 часов 00 минут, Абдельазиз Н.Н. будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь рядом с мусорными контейнерами, расположенными во дворе дома № 10 по ул. Спера в г. Симферополе Республики Крым, умышлено, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно — опасных последствий и желая их наступления, на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений, с сожителем Копаевым B.C., начала высказывать в отношении последнего слова угрозы убийством. Продолжая свои умышленные действия, направленные на угрозу убийством, Абдельазиз Н.Н., находясь в непосредственной близости от потерпевшего Копаева B.C., с целью вызвать у последнего чувство тревоги и беспокойства за свою жизнь и здоровье, продолжила высказывать в адрес него слова угрозы убийством, при этом в подтверждение своих слов, схватилась за горловину пустой стеклянной бутылки, находящейся на земле, которую разбила, после чего, удерживая в правой руке образовавшийся осколок стеклянной бутылки «розочку», нанесла удар в область шеи слева и в область запястья правой руки Копаева B.C., который воспринял угрозу в отношении себя как реальную, в связи с тем, что у него имелись основания опасаться за свою жизнь и здоровье, так как угроза сопровождалась действиями, непосредственно демонстрирующими готовность Абдельазиз Н.Н. лишить его жизни. Кроме того, Абдельазиз Н.Н. находилась в состоянии алкогольного опьянения, была агрессивно настроена, высказывала слова угрозы, при этом в подтверждение своих слов удерживала в руке осколок от стеклянной бутылки «розочку» - предмет способный причинить тяжкий вред здоровью и смерть, в связи с чем, могла реально осуществить высказанную угрозу убийством.

Она же, 12 августа 2017 года примерно в 19 часов 00 минут, будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь рядом с мусорными контейнерами, расположенными во дворе дома № 10 по ул. Спера в г. Симферополе Республики Крым, в ходе совершения угрозы убийством, имея умысел на причинение физической боли и телесных повреждений сожителю Копаеву B.C., умышлено, воспользовавшись незначительным поводом, находясь в непосредственной близости от потерпевшего, удерживая в правой руке осколок от стеклянной бутылки «розочку», используемый в качестве оружия, нанесла один удар в область шеи слева и один удар в область запястья правой руки Копаева B.C., в результате чего нанесла резаные раны последнему, причинив телесные повреждения в виде: резанных ран области шеи слева, нижней трети правого предплечья, которые согласно заключения судебно - медицинского эксперта № 2847 от 27.10.2017года повлекли за собой кратковременное расстройство здоровья продолжительностью до трех недель (до 21 дня включительно) и согласно п. 8.1 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда причиненного здоровью человека», утвержденных Приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ № 194н от 24.08.2008 года расцениваются, как повреждения, причинившие легкий вред здоровью.

При ознакомлении с материалами уголовного дела Абдельазиз Н.Н. в присутствии защитника заявлено ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в связи с согласием с предъявленным обвинением. В судебном заседании подсудимая Абдельазиз Н.Н. вину в предъявленном ей обвинении признала в полном объеме и подтвердила свое намерение о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, в порядке особого судопроизводства. В судебном заседании суд не усмотрел оснований сомневаться, что заявление о признании вины сделано подсудимой добровольно, после консультации с защитником, с полным пониманием предъявленного ей обвинения, и последствий такого заявления. Защитник подсудимой не оспаривал законность и допустимость имеющихся в деле доказательств и не заявил о нарушении прав подсудимой в ходе дознания. Государственный обвинитель и потерпевший (письменно) не возражали против рассмотрения дела в особом порядке. При таких обстоятельствах суд считает, что имеются все основания для постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласилась подсудимая, обоснованно, оно подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу и представленными в суд, условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства полностью соблюдены, в связи с чем, полагает возможным постановить приговор без исследования и оценки доказательств, собранных по делу.

Суд находит доказанной вину подсудимой Абдельазиз Н.Н. в предъявленном ей обвинении и квалифицирует действия подсудимой:

- по ч. 1 ст. 119 УК РФ – как угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

- по п. «в» ч.2 ст.115 УК РФ – как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, с применением предмета, используемого в качестве оружия.

При решении вопроса о назначении наказания, суд в соответствии со ст. 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности преступления и личность виновной, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденной и на условия жизни ее семьи.

Согласно данным о личности подсудимой, Абдельазиз Н.Н. по месту жительства характеризуется с отрицательной стороны, на учете у врачей психиатра и нарколога не состоит, ранее не судима.

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание подсудимой, в соответствии с ч.1 ст.61 УК РФ суд признает ее явку с повинной, в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ - признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих наказание Абдельазиз Н.Н., в соответствии с ч.1 ст. 63 УК РФ, а также в соответствии с ч.2 ст. 63 УК РФ суд не усматривает.

Совершенные Абдельазиз Н.Н. преступления в соответствии со ст. 15 УК РФ относится к преступлениям небольшой тяжести.

В соответствии с ч.2 ст.[43 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iii/glava-9/statia-43/%22%20%5Co%20%22%D0%A3%D0%9A%20%D0%A0%D0%A4%20%3E%20%20%D0%9E%D0%B1%D1%89%D0%B0%D1%8F%20%D1%87%D0%B0%D1%81%D1%82%D1%8C%20%3E%20%D0%A0%D0%B0%D0%B7%D0%B4%D0%B5%D0%BB%20III.%20%D0%9D%D0%B0%D0%BA%D0%B0%D0%B7%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5%20%3E%20%D0%93%D0%BB%D0%B0%D0%B2%D0%B0%209.%20%D0%9F%D0%BE%D0%BD%D1%8F%D1%82%D0%B8%D0%B5%20%D0%B8%20%D1%86%D0%B5%D0%BB%D0%B8%20%D0%BD%D0%B0%D0%BA%D0%B0%D0%B7%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8F.%20%3Cspan%20class%3D%22snippet_equal%22%3E%20%D0%92%D0%B8%D0%B4%D1%8B%20%3C/span%3E%20%D0%BD%D0%B0%D0%BA%D0%B0%D0%B7%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B9%20%3E%20%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F%2043.%20%D0%9F%D0%BE%D0%BD%D1%8F%D1%82%D0%B8%D0%B5%20%D0%B8%20%D1%86%D0%B5%D0%BB%D0%B8%20%D0%BD%D0%B0%D0%BA%D0%B0%D0%B7%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8F%22%20%5Ct%20%22_blank) наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осуждённого и предупреждения совершения им новых преступлений.

Оценивая вышеприведенные обстоятельства в совокупности с данными о личности Абдельазиз Н.Н., влияние назначенного наказания на исправление осужденной и условия его жизни, суд, соглашаясь с мнением государственного обвинителя, считает возможным исправление и перевоспитание подсудимой без изоляции от общества и назначает ей наказание в виде обязательных работ, которое в полной мере будет содействовать ее исправлению.

В соответствии с ч. 2 ст. 69 УК РФ, окончательное наказание Абдельазиз Н.Н. по совокупности преступлений, следует определить путем полного сложения назначенных наказаний.

Оснований для назначения менее строгого вида наказания, а также для применения положений ст.64 УК РФ при назначении наказания Абдельазиз Н.Н., суд не находит.

В связи с проведением судебного разбирательства по делу в особом порядке  по правилам главы 40 УПК РФ, процессуальные издержки взысканию с Абдельазиз Н.Н. не подлежат.

Гражданский иск по данному уголовному делу не заявлен.

 На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 303, 304, 307-309, 316, 322 УПК РФ, -

ПРИГОВОРИЛ:

Абдельазиз Наталью Николаевну признать виновной в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 119, п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ и назначить ей наказание*:*

- по ч. 1 ст. 119 УК РФ в виде 180 (сто восемьдесят ) часов обязательных работ с отбытием наказания в местах определяемых органом местного самоуправления по согласованию с уголовно – исполнительной инспекцией.

- по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ в виде 140 (сто сорок) часов обязательных работ с отбытием наказания в местах определяемых органом местного самоуправления по согласованию с уголовно – исполнительной инспекцией;

На основании ч. 2 ст. 69 УК РФ, по совокупности преступлений, путем полного сложения назначенных наказаний назначить Абдельазиз Н.Н. наказание в виде 320 (триста двадцать) часов обязательных работ с отбытием наказания в местах определяемых органом местного самоуправления по согласованию с уголовно – исполнительной инспекцией.

Меру пресечения Абдельазиз Н.Н. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора в законную силу оставить без изменений.

Процессуальные издержки возместить за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым в течение 10 суток со дня его провозглашения с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ через мирового судью судебного участка № 3 Железнодорожного судебного района города Симферополя.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в судебном заседании апелляционной инстанции, о чем указывается в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья Е.Н. Киселева