дело № 1-30-3/2020

**ПРИГОВОР**

**именем Российской Федерации**

23 июня 2020 года г. Белогорск

Мировой судья судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым Олейников А.Ю.,

при секретаре – Казачек Я.С.,

с участием государственного обвинителя, старшего помощника прокурора Белогорского района Республики Крым – Хижняк Н.А.,

подсудимого – Алиева М.Р.,

защитника адвоката по соглашению – Караметова Р.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Белогорске уголовное дело в отношении:

Алиева Мусы Рустамовича, <дата рождения>, <место рождения>, <гражданство>, со средним полным образованием, женатого, не работающего, проживающего и зарегистрированного по адресу: <адрес>, ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 260 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Алиев М.Р. <дата> совершил незаконную рубку лесных насаждений, если эти деяния совершены в значительном размере, при следующих обстоятельствах.

<дата> в неустановленное время, Алиев Муса Рустамович, имея умысел, направленный на незаконную рубку лесных насаждений, с целью заготовки древесины, с использованием принадлежащей последнему бензопилы марки < > модели < >, управляя автомобилем марки < > модели < >, номер кузова < >, без установленных на вышеуказанном автомобиле регистрационных знаков, прибыл на территорию квартала № < > выдела № < > Подгорного участкового лесничества, Белогорского лесничества (координаты < > с.ш. < > в.д.), расположенного между <адрес>.

<дата> около < > часов < > минут, Алиев М.Р., находясь в указанном лесном массиве, действуя умышленно, осознавая общественную опасность своих деяний и желая наступления их последствий, не имея разрешения на рубку дерева (лесорубочного билета), договора купли-продажи лесных насаждений, с помощью, привезённой им бензопилы марки < > модели < >, произвёл незаконную рубку дерева, которое согласно заключению эксперта № < > от <дата> имеет анатомо-морфологические признаки характерные для древесных растений сем. Буковые (Fagaceae) рода Дуб (Quercus L.), на момент его повреждения было вегетирующим (сыро-растущим) и находилось в нормальном жизненном состоянии, тем самым причинил значительный материальный ущерб Министерству экологии и природных ресурсов Республики Крым в размере < > рублей (< > рубля < > копеек).

Допрошенный в судебном заседании подсудимый Алиев М.Р. вину в совершении инкриминируемого ему преступления не признал и пояснил, что <дата> после < > часов приехал в лес на автомобили < > вблизи <адрес>. Там подсудимый распилил одно ветровальное дерево. После чего увидев одно сваленное дерево, которое мешало проезду решил его распилить. После того, как он начал распиливать дерево, которое перегородило ему проезд, к нему подбежали лесные инспектора. Испугавшись наказания он убежал в лес, после того как он вернулся на место уже была полиция. После чего на подсудимого был составлен административный протокол за незаконную рубку. Также подсудимый пояснил, что деревом, которое преграждало ему дорого, был дуб сырорастущий, которое он распилил на 6-7 частей, так как оно тяжелое и другим способом его нельзя было убрать с дороги. Данное сырорастущее дерево было спилено до подсудимого и повисло над дорогой.

Не смотря на непризнание вины подсудимым Алиевым М.Р. его виновность в совершении инкриминируемого ему преступления в объеме обвинения, установленного судом, подтверждается собранными и исследованными в судебном заседании доказательствами, которые не противоречат друг другу, допустимы по способу собирания и соответствуют объективной истине.

Так, виновность Алиева М.Р. подтверждается показаниями представителя потерпевшего <С.С.С.> допрошенного в судебном заседании, который подтвердил свои показания данные на досудебном следствии и пояснил суду, что <дата> около < > часа в ходе проведения рейдовых мероприятий сотрудниками территориального отдела Белогорское лесничество, ГКУ РК «Юго-восточное объединенное лесничество», на территории квартала № < > выдела № < >, Подгорного участкового лесничества, Белогорского лесничества, Республики Крым, расположенного вблизи <адрес>, был выявлен факт незаконной рубки лесных насаждений Алиевым М.Р., в количестве одного дерева породы дуб (сырорастущий). В результате чего Министерству экологии Республики Крым причинен значительный материальный ущерб на сумму < > рублей. О данном факте ему известно непосредственно от своего заместителя <С.В.М.>, которому сообщили лесные инспектора <В.М.Д.>, <Е.А.А.> и <Ш.О.Н.>. Исковое заявление на сумму ущерба в размере < > рублей поддерживает в полном объеме.

Также виновность Алиева М.Р. подтверждается показаниями свидетелей допрошенных в судебном заседании.

Так, допрошенный в судебном заседании свидетель <В.М.Д.> подтвердил свои показания данные на досудебном следствии и пояснил суду, что ранее работал в должности участкового лесничего участкового лесничества «Холодная гора». <дата> вместе с <Е.А.А.> и <Ш.О.Н.> осуществляли патрулирование в Подгорном участковом лесничестве. <дата> около < > часов, они услышали звук работающей бензопилы и отправились на место с <Е.А.А.>. По прибытию на место, они увидели мужчину, который раскрыжовывал дерево на метровые отрезки. Именно Алиев М.Р. сделал первый спил на дубе и в дальнейшем раскрыжовывал его. Подсудимый, обнаружив присутствие лесных иснпекторов, убежал в лес с пилой, однако через некоторое время вернулся в балаклаве. До того момента, как подсудимый убежал в лес он успел распилить дуб на 6-7 частей. В момент обнаружения подсудимого Алиева М.Р. свидетель находился от него на расстоянии менее 10 метров. Также свидетель пояснил, что сырорастущее дерево породы дуб не было зависшим деревом, его спилили, и оно упало поперек дороги. Чтобы его убрать с дороги было достаточно сделать два спила.

Так, допрошенный в судебном заседании свидетель <Ш.О.Н.> подтвердил свои показания данные на досудебном следствии и пояснил суду, что <дата> он совместно с <В.М.Д.> и мастером леса <Е.А.А.> осуществляли патрулирование в Подгорном участковом лесничестве вблизи <адрес>. В темное время суток, услышав звук работающей бензопилы, его коллеги <Е.А.А.> и <В.М.Д.> оставили свидетелю свои рюкзаки и двинулись в сторону доносящегося звука. На место лесонарушения свидетель подошел немного позже и стал очевидцем того, как его коллеги уже задержали подсудимого, который сидел в автомобиле < >. Алиев М.Р. был очень взволнован сложившейся ситуацией и свидетель старался его успокоить. Когда свидетель подходил к своим коллегам он увидел спиленное дерево, лежащее на дороге, а также автомобиль < > груженый древесиной. О том, что было спилено сырорастущее дерево, свидетель узнал от подсудимого. Подсудимый спилил одно сырорастущее дерево породы дуб и распилил его на 4-5 частей. Также свидетель добавил, что днем при патрулировании леса никаких поваленных деревьев на лесной дороге не было, и ничто не мешало проезду, дерево еще росло, а вечером было уже срублено.

Так допрошенная в судебном заседании эксперт <П.С.С.> подтвердила те сведения, которые указаны в экспертном заключении и пояснила суду, что по рассматриваемому событию ею была проведена дополнительная экспертиза в рамках уголовного дела, назначенная <дата>. В адрес экспертизы поступили объекты исследования в полном объеме без повреждения упаковки. В рамках проведенной экспертизы было установлено, что исследуемыми фрагментами являются части ствола древесного растения сырорастущего дуба. Дополнительными объектами исследования были два спила с корневой и со стволовой части дерева. Из представленных двух объектов исследования образовалось три части путем раскола одного объекта. Замеры объектов исследования проводились при выезде эксперта на место лесонарушения, где с помощью сантиметровой ленты замерялся пень. Окружность спилов, представленных на экспертизу являлось 40 см, а второго 38,5 см.

Так, допрошенный в судебном заседании свидетель <Д.М.Х.> пояснил, что не помнит время и место, где был проведен осмотр места происшествия в виду давности событий. После оглашения показаний свидетеля в порядке ч.3 ст. 281 УПК РФ (т. 1, л.д. 232-237) свидетель их поддержал. Согласно данным показаниям в период времени с < > часов <дата> по < > часов <дата> он нес службу в составе следственно-оперативной группы ОМВД России по Белогорскому району. В состав СОГ также входили следующие сотрудники полиции: оперуполномоченный ОУР ОМВД России по Белогорскому району лейтенант полиции <Ж.А.П.>, эксперт отделения № 10 (по обслуживанию Белогорского района) межрайонного отдела ЭКЦ МВД по Республике Крым капитан полиции <Х.В.А.>, водитель <С.К.>. <дата> в < > часов в дежурную часть ОМВД России по Белогорскому району от участкового лесничего участкового лесничества Холодная гора <В.М.Д.> по телефону поступило сообщение о том, что <дата> около < > часов в районе <адрес>, задержан автомобиль < >, без регистрационных знаков, на котором Алиев Муса собирался перевозить незаконно заготовленную древесину. В результате чего он совместно с <Ж.А.П.> и <Х.В.А.>, оперативным дежурным ОМВД России по Белогорскому району майором полиции <С.П.В.> были направлены на место происшествия, для проведения проверки, предусмотренной ст. 144-145 УК РФ. <дата> около < > часов, прибыли в лесной массив, расположенный в квартале № < > выделе № < > Подгорного участкового лесничества, где они встретили троих сотрудников территориального отдела – Белогорское лесничество, ГКУ РК «Юго-восточное объединенное лесничество», по настоящее время их анкетные данные не помнит. Данные лица были одеты в форменную одежду лесной инспекции, на которой имелись распознавательные знаки. При себе они имели служебные удостоверения, на основании которых, были установлены их личности. Со слов вышеуказанных лиц было установлено, что <дата> около < > часов при проведении рейдовых мероприятий на территории квартала № < > выдела № < >, Подгорного участкового лесничества, Белогорского лесничества, Республики Крым, расположенного вблизи <адрес>, ими был выявлен факт незаконной рубки лесных насаждений. А именно Алиев М.Р., совершил незаконную рубку одного сырорастущего дерева породы дуб, диаметром пня < > см. На месте происшествия находился автомобиль марки < >, зеленого цвета, с тентом черного цвета, в салоне которого находилась заготовленная древесина. На расстоянии нескольких метров от указанного автомобиля на земле лежало, поперек лесной дороги, спиленное дерево внешне похожее на породу дуб. Диаметр дерева, у корневой шейки составлял 36 см. На стволе указанного дерева имелись листья зеленого цвета. На поверхности пня (вышеуказанного дерева) имелся спил, что подтверждает тот факт, что данное дерево было спилено, а не срублено либо повалено. Вокруг пня на земле находились опилки светлого цвета. Ствол спиленного дерева был распилен на семь частей, длиной около 1м каждое. На основании показаний Алиева М.Р., было установлено, что данный гражданин спустя некоторое время приехал на указанный участок местности на принадлежащем ему автомобиле < >, без регистрационных знаков, с целью незаконной заготовки древесины для обогрева жилья в зимний период времени. При этом он не имел разрешения на рубку (лесорубочного билета) либо договора купли-продажи лесных насаждений. Он незаконно спилил вышеуказанное сырорастущее дерево породы дуб, которое раскрыжовал на части, и собирался в последующем вывести вместе с ветровальным деревом из леса домой. Однако в процессе незаконной рубке лесных насаждений был замечен сотрудниками лесной инспекции. Алиев М.Р. был опрошен на месте происшествия в этот же вечер сотрудником ОУР ОМВД России по Белогорскому району лейтенантом полиции <Ж.А.П.>, и дал признательные показания по данному факту, при этом в заблуждение его никто не вводил, наводящие вопросы ему никто не задавал. В услугах ни переводчика, ни защитника не нуждался.

Так, допрошенный в судебном заседании свидетель <Ж.А.П.> пояснил, что не помнит дату, когда был произведен осмотр места происшествия в виду давности событий. После оглашения показаний свидетеля в порядке ч.3 ст. 281 УПК РФ (т. 1, л.д. 238-243) свидетель их поддержал. Согласно данным показаниям <Ж.А.П.>, он занимает должность оперуполномоченного ОУР ОМВД России по Белогорскому району. В период времени с < > часов <дата> по < > часов <дата> он нес службу в составе следственно-оперативной группы ОМВД России по Белогорскому району. В состав СОГ также входили следующие сотрудники полиции: следователь СО ОМВД России по Белогорскому району майор полиции <Д.М.Х.>, эксперт отделения № 10 (по обслуживанию Белогорского района) межрайонного отдела ЭКЦ МВД по Республике Крым капитан полиции <Х.В.А.>, водитель <С.К.>. <дата> в < > часов в дежурную часть ОМВД России по Белогорскому району от участкового лесничего участкового лесничества Холодная гора <В.М.Д.> по телефону поступило сообщение. Сообщение следующего содержания: «Что <дата> около < > часов в районе <адрес>, задержан автомобиль < >, без регистрационных знаков, на котором Алиев Муса собирался перевозить незаконно заготовленную древесину». В результате чего он совместно с <Д.М.Х.>, <Х.В.А.>, и водителем <С.К.>, оперативным дежурным ОМВД России по Белогорскому району майором полиции <С.П.В.> были направлены на место происшествия, для проведения проверки, предусмотренной ст. 144-145 УК РФ. <дата> около < > часов они прибыли в лесной массив, расположенный в квартале № < > выделе № < > Подгорного участкового лесничества. По прибытию на вышеуказанное место, они встретили троих мужчин, которые представились сотрудниками территориального отдела – Белогорское лесничество, ГКУ РК «Юго-восточное объединенное лесничество», мастером леса Новокленовского участкового лесничества <Е.А.А.> и мастером леса Белогорского участкового лесничества <Ш.О.Н.> и участковым лесничим участкового лесничества «Холодная гора» <В.М.Д.>. Данные сотрудники были одеты в форменную одежду лесной инспекции, с распознавательными знаками. При себе они имели служебные удостоверения, на основании которых, были установлены их личности. Со слов вышеуказанных лиц было установлено, что <дата> около < > часов при проведении рейдовых мероприятий на территории квартала № < > выдела № < >, Подгорного участкового лесничества, Белогорского лесничества, Республики Крым, расположенного вблизи <адрес>, ими был выявлен факт незаконной рубки лесных насаждений, совершенной Алиевым М.Р., жителем <адрес>. Данный гражданин с помощью бензопилы незаконно спилил одно сырорастущее дерево породы дуб.

На месте происшествия находился автомобиль марки < >, зеленого цвета, с тентом черного цвета, в салоне которого находилась заготовленная древесина. На расстоянии нескольких метров от указанного автомобиля на земле лежало, поперек лесной дороги, спиленное дерево внешне похожее на породу дуб. Диаметр дерева, у корневой шейки составлял 36 см. На стволе указанного дерева имелись листья зеленого цвета. След спила на пне имел светлый оттенок. Ствол спиленного дерева был распилен на семь частей, длиной около 1 м каждое. Следы спилов на пне и на распиленных частях ствола, по цвету между собой не отличались, что указывает на то, что данное дерево было спилено и раскрыжовано в одно и то же время. Также дополнил, что Алиев М.Р. собственноручно в своих показания указал о том, что именно он спилил сырорастущее дерево, в чем вину свою признавал в полном объеме и чистосердечно раскаивался.

Так, допрошенный в судебном заседании свидетель <Х.В.А.> пояснил, что плохо помнит данные события в виду их давности. После оглашения показаний свидетеля в порядке ч.3 ст. 281 УПК РФ (т. 2, л.д. 1-5) свидетель их поддержал. Согласно данным показаниям должность эксперта отделения № 10 (по обслуживанию Белогорского района) межрайонного отдела ЭКЦ МВД по Республике Крым свидетель занимает в период времени с марта 2016 года по настоящее время. В период времени с < > часов <дата> по < > часов <дата> он нес службу в составе следственно-оперативной группы ОМВД России по Белогорскому району. В состав СОГ также входили следующие сотрудники полиции: оперуполномоченный ОУР ОМВД России по Белогорскому району лейтенант полиции <Ж.А.П.>, следователь СО ОМВД России по Белогорскому району майор юстиции <Д.М.Х.>, водитель <С.К.>. <дата> в < > часов в дежурную часть ОМВД России по Белогорскому району от участкового лесничего участкового лесничества Холодная гора <В.М.Д.> по телефону поступило сообщение. Сообщение о том, что <дата> около < > часов в районе с. Родники, Белогорского района, задержан автомобиль < >, без регистрационных знаков, на котором Алиев Муса собирался перевозить незаконно заготовленную древесину. В результате чего он совестно с <Ж.А.П.> и <Д.М.Х.>, оперативным дежурным ОМВД России по Белогорскому району майором полиции <С.П.В.> были направлены на место происшествия, для проведения проверки, предусмотренной ст. 144-145 УК РФ. <дата> около < > часов они прибыли в лесной массив, расположенный в квартале № < > выделе № < > Подгорного участкового лесничества. По прибытию на вышеуказанное место, они встретили троих сотрудников территориального отдела – Белогорское лесничество, ГКУ РК «Юго-восточное объединенное лесничество», по настоящее время их анкетные данные не помнит. Данные сотрудники были одеты в форменную одежду лесной инспекции, на которой имелись распознавательные знаки. Со слов вышеуказанных лиц было установлено, что <дата> около < > часов при проведении рейдовых мероприятий на территории квартала № < > выдела № < >, Подгорного участкового лесничества, Белогорского лесничества, Республики Крым, расположенного вблизи <адрес>, ими был выявлен факт незаконной рубки лесных насаждений совершенной Алиевым Мусой Рустамовичем, жителем <адрес>. Данный гражданин совершил незаконную рубку одного сырорастущего дерева породы дуб. В результате чего, они сообщили о данном факте в отдел полиции, так как в действиях Алиева М.Р. усматривались признаки преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 260 УК РФ. На месте происшествия находился автомобиль марки < >, зеленого цвета, с тентом черного цвета, в салоне которого находилась заготовленная древесина. На автомобиле на тот момент времени отсутствовали регистрационные знаки. Лично он осуществлял замеры диаметра спиленного дерева. На ветвях спиленного дерева имелись листья зеленого цвета, что подтверждает, что на момент его спила оно находилось в жизненном состоянии. На поверхности пня (спиленного дерева) имелся спил, который подтверждает, что данное дерево было спилено, а не срублено либо повалено. Вокруг пня на земле находились опилки светлого цвета. По внешнему виду было видно, что данное древо было спилено, нет так давно до нашего прибытия. След спила на пне имел светлый оттенок. Ствол спиленного дерева был распилен на семь частей, длиной около 1м каждое. Следы спилов на пне и на распиленных частях ствола, по цвету между собой не отличались, что указывает на то, что данное дерево было спилено и раскрыжовано в одно и то же время. С сотрудниками территориального отдела – Белогорское лесничество, ГКУ РК «Юго-восточное объединенное лесничество» находился неизвестный молодой парень, плотного телосложения, внешне похожий на крымского татарина, который в дальнейшем представился Алиевым М.Р. В ходе осмотра были применены технические средства фиксации, осматриваемый участок местности, и обнаруженные предметы, имеющие доказательное значение по делу были сфотографированы на цифровой фотоаппарат марки «< >». По окончанию осмотра места происшествия было изъято следующее: автомобиль < >, без регистрационных знаков, номер кузова < >, семь фрагментов сырорастущего дерева породы дуб, два спила с пня и комлевой части вышеуказанного сырорастущего дерева породы дуб, и бензопила марки «< >», в корпусе оранжевого цвета.

Так, допрошенный в судебном заседании свидетель <Е.А.А.> подтвердил свои показания данные на досудебном следствии и пояснил суду, что <дата> около < > часов он с <В.М.Д.> услышали звуки работающей пилы вблизи <адрес>. Они отправились на звук работающей бензопилы. По прибытию они увидели Алиева М.Р., который с помощью бензопилы спиливал дерево с корня. Дождавшись того, как Алиев М.Р. будет распиливать дерево на части он с напарником <В.М.Д.> стали подходить ближе. <В.М.Д.> положил руку на плечо Алиеву М.Р. и тот резко поднялся и скрылся в неизвестном направлении. Через 20-30 минут Алиев М.Р. вернулся, на лице у него была одета маска балаклав. Он сел в автомобиль и хотел скрыться, однако не смог этого сделать. По приезду дежурной группы Алиев М.Р. признал свою вину и пояснил, что это он спилил дерево, после чего на него был составлен протокол об административном правонарушении. Также свидетель добавил, что дерево, которое спилил Алиев М.Р., было сырорастущим, на нем были листья.

Также, виновность Алиева М.Р. подтверждается исследованными в судебном заседании письменными доказательствами:

- рапортом оперативного дежурного ОМВД России по Белогорскому району майора полиции <С.П.В.>, зарегистрированного в ОМВД России по Белогорскому району КУСП № < > от <дата>, согласно которого <дата> в < > часов в д/ч ОМВД России по Белогорскому району поступило сообщение по телефону от <В.М.Д.>, о том, что <дата> около < > часов в районе <адрес>, задержан автомобиль «< >», без номерных знаков, и водитель Алиев Муса, который перевозил спиленную древесину (т. 1, л.д. 7);

– протоколом осмотра места происшествия от <дата>, со схемой и таблицей иллюстраций, согласно которого <дата> в период времени с < > по < > часов сотрудник полиции осмотрел участок местности, представляющий собой лесной массив, расположенный на расстоянии около трех километров от с. Родники, Белогорского района, Республики Крым, (географические координаты < > с.ш. < > В.Д.) В ходе осмотра места происшествия были изъяты: автомобиль < >, без регистрационных знаков, номер кузова < >, семь фрагментов сырорастущего дерева породы дуб, два спила с пня и комлевой части вышеуказанного сырорастущего дерева породы дуб, бензопила марки < >, в корпусе оранжевого цвета (т. 1, л.д. 8-13);

– заключением эксперта № < > от <дата> согласно вывода которого установлено, что два среза дерева, изъятые <дата> при осмотре места происшествия на территории квартала < > выдела < > Подгорного участкового лесничества Белогорского лесничества, ранее составляли единое целое (т. 1, л.д. 79-82);

– заявлением <С.С.С.>, действующего на основании доверенности № < > от <дата> Министерства экологии и природных ресурсов Республики Крым о том, что <дата> в Подгорном участковом лесничестве около < > часов < > минут, сотрудниками территориального отдела – Белогорское лесничество, ГКУ РК «Юго-восточное объединенное лесничество», был выявлен факт незаконной рубки лесных насаждений гражданином Алиевым М.Р., в количестве одного дерева породы дуб (сырорастущий), диаметром пня 36 см. В результате чего Министерству экологии и природных ресурсов Республики Крым, был причинен материальный ущерб на сумму < > рублей (т. 1, л.д. 89);

– актом обследования территории на предмет соблюдения лесного законодательства от <дата>, с прилагающимися план-схемой, картой-схемой и фото-таблицей, согласно которого <дата> в период времени с < > часов по < > часов участковым лесничим участкового лесничества «Холодная гора» - <В.М.Д.> с участием мастера леса Новокленовского участкового лесничества - территориального отдела – Белогорское лесничество – государственного лесного инспектора Республики Крым <Е.А.А.> и мастером леса <Ш.О.Н.> проведено обследование территории квартала < > выдела < > Подгорного участкового лесничества Белогорского лесничества на предмет соблюдения лесного законодательства, в ходе которого установлено, что <дата> около < > часов < > минут, Алиев М.Р., с использованием бензопилы марки < > модели < >, находясь на территории квартала № < > выдела № < > Подгорного участкового лесничества, Белогорского лесничества, расположенного вблизи <адрес>, не имея разрешения на рубку дерева (лесорубочного билета), договора купли-продажи лесных насаждений, произвёл незаконную рубку одного сырорастущего дерева породы дуб диаметром у корневой шейки 36 см, тем самым причинил значительный материальный ущерб Министерству экологии и природных ресурсов Республики Крым в размере < > рублей (< > два рубля < > копеек) (т. 1, л.д. 97-98, 99, 101-105);

 – расчетом ущерба по факту незаконной рубки лесных насаждений, совершенной на территории Подгорного участкового лесничества квартала < > выдела < > согласно которого размер ущерба составил < > (< > два) рубля (т. 1, л.д. 116 );

– заключением эксперта № < > от <дата> – согласно выводам которого установлено, что разделенные поверхности двух спилов сырорастущего дерева породы дуб, обнаруженного в квартале № < > выделе № < > Подгорного участкового лесничества, Белогорского лесничества, образованы в результате распила с изломом древесины инструментом типа бензопилы. Следы распила, обнаруженные на поверхности двух спилов сырорастущего дерева породы дуб, обнаруженного в квартале № < > выделе № < > Подгорного участкового лесничества, Белогорского лесничества, пригодных для идентификации орудия оставившего их, не выявлено, в результате чего идентифицировать орудие, оставившее данные следы не представляется возможным (т. 1, л.д. 206-209);

– заключением эксперта № < > от <дата> – согласно вывода которого установлено, что древесное растение, поврежденное (уничтоженное) в квартале < > выделе < > Подгорного участкового лесничества, спилы с которого представлены на исследование, имеет анатомо-морфологические признаки характерные для древесных растений сем. Буковые (Fagaceae) роды Дуб (Quercus L.). Установить более узкую таксономическую (видовую) принадлежность не представляется возможным по причинам, указанным в исследовательской части заключения. Древесное растение рода Дуб (Quercus L.), спилы с которого представлены на исследование, на момент повреждения было вегетирующим (сыро-растущим) и находилось в нормальном жизненном состоянии (т. 2, л.д. 18-23);

– протоколом обыска от <дата>, с прилагающейся таблицей иллюстрацией, согласно которого <дата> в период времени с < > часов по < > часов в присутствии понятых <А.Х.Р.>, <Г.С.В.>, с участием Алиева М.Р., <А.Р.М.> и <А.А.М.>, на основании постановления суда от <дата> сотрудником полиции, проведен обыск в домовладение, расположенном по адресу: <адрес>, в ходе которого обнаружено и изъято: два регистрационных знака < >, и маска (балаклава), выполненная из ткани, окрашенной в краситель камуфлированного цвета (зеленного и светло-коричневого цвета) (т. 2, л.д. 42-44, 45-47);

– протоколом очной ставки от <дата>, между свидетелем <Е.А.А.> и подозреваемым Алиевым М.Р., с участием защитника Караметова Р.И., в ходе которого свидетель <Е.А.А.> пояснил, что он вместе с участковым лесничим участкового лесничества «Холодная гора» – территориального отдела – Белогорское лесничество – государственного лесного инспектора Республики Крым <В.М.Д.> <дата> около < > часов находясь в квартале № < > выделе № < > Подгорного участкового лесничества, Белогорского лесничества, застали подозреваемого Алиева М.Р. при совершении им незаконной рубке сырорастущего дерева породы дуб с помощью бензопилы, в корпусе оранжевого цвета. Подозреваемый Алиев М.Р. в свою очередь отрицает факт причастности его к совершению данного преступления, мотивирует это тем, что незаконная рубка вышеуказанного сырорастущего дерева породы дуб была совершена неизвестным лицом, до его приезда на указанное место (т. 2, л.д. 107-111);

– протоколом очной ставки от <дата>, между свидетелем <В.М.Д.> и подозреваемым Алиевым М.Р., с участием защитника Караметова Р.И., в ходе которго свидетель <В.М.Д.> пояснил, что он вместе с мастером леса Новокленовского участкового лесничества - территориального отдела – Белогорское лесничество – государственного лесного инспектора Республики Крым <Е.А.А.> <дата> около < > часов, находясь в квартале № < > выделе № < > Подгорного участкового лесничества, Белогорского лесничества, застали подозреваемого Алиева М.Р. при совершении им незаконной рубке сырорастущего дерева породы дуб с помощью бензопилы, в корпусе оранжевого цвета. Подозреваемый Алиев М.Р. в свою очередь отрицает факт причастности его к совершению данного преступления, мотивирует это тем, что незаконная рубка вышеуказанного сырорастущего дерева породы дуб была совершена неизвестным лицом, до его приезда на указанное место (т. 1, л.д. 112-116);

– протоколом предъявления для опознания по фотографии от <дата>, согласно которого <дата> в период времени с < > по < > часов в присутствии понятых свидетелю <Е.А.А.> предъявлены для опознания фотографии двух масок (балаклав), одновременно с фотографиями других масок (балаклав). В ходе опознания по предъявленным фотографиям масок (балаклав) свидетель <Е.А.А.> указал на фотографию под № < >, на которой изображена маска (балаклава), зеленого цвета (камуфлированная). Опознающий пояснил, что подозреваемый Алиев М.Р., при попытке скрыться с места преступления, использовал маску (балаклаву), изображенную на фотографии под № < >, с целью сокрытия своего лица (т. 2, л.д. 122-130);

– протоколом предъявления для опознания по фотографии от <дата>, согласно которого <дата> в период времени с < > по < > часов в присутствии понятых свидетелю <В.М.Д.> предъявлены для опознания фотографии двух масок (балаклав), одновременно с фотографиями других масок (балаклав). В ходе опознания по предъявленным фотографиям масок (балаклав) свидетель <В.М.Д.> указал на фотографию под № < >, на которой изображена маска (балаклава), зеленого цвета (камуфлированная). Опознающий пояснил, что подозреваемый Алиев М.Р., при попытке скрыться с места преступления, использовал маску (балаклаву), изображенную на фотографии под № < > (т. 2, л.д. 131-139);

– протоколом предъявления для опознания по фотографии от <дата>, согласно которого <дата> в период времени с < > по < > часов в присутствии понятых свидетелю <Ш.О.Н.> предъявлены для опознания фотографии двух масок (балаклав), одновременно с фотографиями других масок (балаклав). В ходе опознания по предъявленным фотографиям масок (балаклав) свидетель <Ш.О.Н.> указал на фотографию под № < >, на которой изображена маска (балаклава), зеленого цвета (камуфлированная). Опознающий пояснил, что подозреваемый Алиев М.Р., при попытке скрыться с места преступления, использовал маску (балаклаву), изображенную на фотографии под № < >, с целью сокрытия своего лица (т. 2, л.д. 140-148);

 – протоколом проверки показаний на месте от <дата>, с прилагающейся таблицей иллюстрацией с участием свидетеля <Е.А.А.>, согласно которого <дата> в период времени с < > по < > часов <Е.А.А.> добровольно рассказал и наглядно показал о событиях, имевших место <дата> в квартале № < > выделе № < > Подгорного участкового лесничества, а именно обстоятельства при которых Алиев М.Р. произвел незаконную рубку одного сырорастущего дерева породы дуб (т. 2, л.д. 155-165);

 – протоколом проверки показаний на месте от <дата>, с прилагающейся таблицей иллюстрацией с участием свидетеля <В.М.Д.>, согласно которого <дата> в период времени с < > по < > часов, который добровольно рассказал и наглядно показал о событиях, имевших место <дата> в квартале № < > выделе № < > Подгорного участкового лесничества, а именно обстоятельства при которых Алиев М.Р. произвел незаконную рубку одного сырорастущего дерева породы дуб (т. 2, л.д. 166-175);

– протоколом проверки показаний на месте от <дата>, с прилагающейся таблицей иллюстрацией с участием свидетеля <Ш.О.Н.>, согласно которого <дата> в период времени с < > по < > часов <Ш.О.Н.> добровольно рассказал и наглядно показал о событиях, имевших место <дата> в квартале № < > выделе № < > Подгорного участкового лесничества, а именно обстоятельства при которых Алиев М.Р. произвел незаконную рубку одного сыро-растущего дерева породы дуб (т. 2, л.д. 155-165);

– протоколом проверки показаний на месте от <дата>, с прилагающейся таблицей иллюстрацией с участием подозреваемого Алиева М.Р. в присутствии его защитника Караметова Р.И., согласно которого <дата> в период времени с < > по < > часов подозреваемый Алиев М.Р. в присутствии своего защитника Караметова Р.И. добровольно рассказал и наглядно показал о событиях, имевших место <дата> в квартале № < > выделе № < > Подгорного участкового лесничества, а именно обстоятельства при которых он не производил незаконную рубку одного сыро-растущего дерева породы дуб, а раскрыжевал его ствол на части (т. 2, л.д. 184-195);

– справкой, выданной за исх. № < > от <дата> директором Государственного казенного учреждения Республики Крым «Юго-восточное объединенное лесничество» <К.А.Ф.> согласно которой: замер размера диаметра пня незаконно спиленного дерева, имевшего места <дата> около < > часов < > минут на территории квартала № < > выдела № < > Подгорного участкового лесничества, Белогорского лесничества, согласно протокола осмотра места происшествия и акта на предмет соблюдения лесного законодательства от <дата> по материалам уголовного дела № < >, осуществлялся в соответствии с методикой указанной в учебнике «Лесная таксация и подготовка лесосечного фонда» 1976 г.в. издательство лесная промышленность автор (Грошев Б.И.). В заключении эксперта № < > от <дата> исследованы идентичные образцы срезов, но с разными указанными размера диаметров, в противоречии замеров диаметра (размере), имеется максимальная погрешность в 6 см. в связи с нестандартной ассиметричной формой пня незаконно спиленного дерева в виде треугольника, а также разными методиками измерения диаметров. Следовательно, размер суммы расчета причиненного ущерба Министерству экологии и природных ресурсов Республики Крым, остается без изменений (т. 3, л.д. 57-58);

- видеозаписью воспроизведённой в судебном заседании на стационарном компьютере, с двумя видеофайлами, на которых в ночное время зафиксирован звук работающей бензопилы и автомобиль марки < >.

Допросив подсудимого, представителя потерпевшего, свидетелей, эксперта, огласив показания свидетелей, исследовав и оценив материалы уголовного дела в их совокупности, суд приходит к выводу о виновности Алиева М.Р. в объеме обвинения, установленного судом, и квалифицирует его действия по ч.1 ст. 260 УК РФ – незаконная рубка лесных насаждений, если эти деяния совершены в значительном размере.

Квалифицируя действия подсудимого таким образом, суд исходит из того, что согласно Примечания к ст. 260 УК РФ, значительным размером в настоящей статье признается ущерб, причиненный лесным насаждениям или не отнесенным к лесным насаждениям деревьям, кустарникам и лианам, исчисленный по утвержденным Правительством Российской Федерации таксам и методике, превышающий пять тысяч рублей.

Доводы Алиева М.Р. и его защитника о том, что Алиев М.Р. не осуществлял незаконную рубку сырорастущего дерева породы дуб, а лишь хотел убрать с дороги упавшее дерево для проезда на автомобиле, суд не принимает во внимание, поскольку данные доводы опровергаются исследованными в судебном заседании доказательствами, которые согласуются между собой, последовательны и соответствуют объективной истине. Показания подсудимого, данные в ходе судебного следствия, суд находит несоответствующими действительности, данными им в целях смягчить или избежать уголовной ответственности за преступление.

Показания Алиева М.Р., данные в ходе судебного следствия, полностью опровергаются показаниями представителя потерпевшего и свидетелей по делу, которые последовательны и согласуются с иными, собранными по делу доказательствами, подтверждены ими в ходе неоднократных допросов и очных ставок.

Все доказательства по уголовному делу, как в совокупности, так и каждое в отдельности получены в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона. При этом каких-либо нарушений при сборе доказательств, которые могли бы стать основанием для признания их недопустимыми, в соответствии со ст. 75 УПК РФ допущено не было.

Суд при назначении наказания учитывает, что Алиев М.Р. не состоит на учете у врача нарколога и психиатра, по месту проживания характеризуется положительно, женат.

Обстоятельств, отягчающих и смягчающих наказание подсудимого, в соответствии со ст.ст. 61, 63 УК РФ, мировой судья не усматривает.

Разрешая вопрос о назначении наказания, руководствуясь принципом справедливости, необходимости исполнения требований закона о строго индивидуальном подходе к назначению наказания, суд учитывает положения ст. 60 УК РФ, характер и степень общественной опасности совершенного подсудимым преступления, которое в соответствии со ст. 15 УК РФ относится к преступлению небольшой тяжести, все обстоятельства дела, личность виновного, его семейное и материальное положение, а также влияние назначенного наказания на исправление подсудимого и на условия жизни его семьи.

При указанных выше обстоятельствах, суд полагает, что цели наказания, предусмотренные ст. 43 УК РФ, могут быть достигнуты при назначении подсудимому наказания по ч.1 ст. 260 УК РФ в виде обязательных работ.

Оснований для применения положений ст. 64 УК РФ, мировой судья не усматривает.

Меру пресечения Алиеву М.Р., в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, следует отменить после вступления приговора в законную силу.

Гражданский иск, заявленный представителем потерпевшего о взыскании в пользу Министерства экологии и природных ресурсов Республики Крым в размере < > рублей суд находит подлежащим удовлетворению полностью, по следующим основаниям. На основании ст. 100 Лесного кодекса РФ лица, причинившие вред лесам, возмещают его добровольно или в судебном порядке; таксы и методики исчисления размера вреда, причиненного лесам вследствие нарушения лесного законодательства, утверждаются Правительством Российской Федерации. Расчет ущерба причиненного Алиевым М.Р. произведен в соответствии с действующим Постановлением Правительства РФ. Мировой судья находит установленным размер ущерба причиненного незаконными действиями Алиева М.Р.

Вещественные доказательства после вступления приговора в законную силу: оптический диск CD-R, с записанными на него двумя файлами следует оставить при материалах уголовного дела; бензопилу марки < >, находящуюся в камере хранения при ОМВД России по Белогорскому району – конфисковать в доход государства; два поперечных спила (среза), один – с пня дерева породы дуб (сырорастущий); второй – с комлевой части ствола дерева породы дуб (сырорастущий), находящуюся в камере хранения при ОМВД России по Белогорскому району следует уничтожить; маску (балаклава), выполненную из ткани, окрашенной в краситель камуфлированного цвета (зеленного и светло-коричневого цветов), следует возвратить подсудимому Алиеву М.Р.

До исполнения приговора суда в части гражданского иска потерпевшего на сумму требований в размере < > рублей сохранить арест, наложенный на автомобиль < >, регистрационный номер < >, хранить автомобиль по месту нахождения ГАИ РК «Белогорское лесное хозяйство», расположенного по адресу: <адрес>.

До исполнения приговора суда в части гражданского иска потерпевшего на сумму требований в размере < > рублей оставить два регистрационных знака < >, в камере хранения при ОМВД России по Белогорскому району.

Арест, наложенный постановлением Белогорского районного суда от <дата> на бензопилу марки < > модели < >, находящуюся в камере хранения при ОМВД России по Белогорскому району, следует отменить для реализации мер конфискации.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 296-299, 307-309 УПК РФ, мировой судья,

ПРИГОВОРИЛ:

Алиева Мусу Рустамовича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 260 УК РФ, и назначить ему наказание в виде обязательных работ в размере 300 (трехсот) часов.

Гражданский иск представителя потерпевшего удовлетворить полностью.

Взыскать с Алиева Мусы Рустамовича, в пользу Министерства экологии и природных ресурсов Республики Крым, причиненный материальный ущерб в размере < > (< > двух) рублей.

Меру пресечения Алиеву М.Р. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении после вступления приговора в законную силу, - отменить.

Вещественные доказательства после вступления приговора в законную силу: оптический диск CD-R, с записанными на него двумя файлами - оставить при материалах уголовного дела; бензопилу марки < > модели < >, находящуюся в камере хранения при ОМВД России по Белогорскому району – конфисковать в доход государства; два поперечных спила (среза), один – с пня дерева породы дуб (сырорастущий); второй – с комлевой части ствола дерева породы дуб (сырорастущий), хранящуюся в камере хранения при ОМВД России по Белогорскому району - уничтожить; маску (балаклава), выполненную из ткани, окрашенной в краситель камуфлированного цвета (зеленного и светло-коричневого цветов), - возвратить подсудимому Алиеву М.Р. по принадлежности.

Арест, наложенный на автомобиль < >, регистрационный номер < > по постановлению Белогорского районного суда Республики Крым от <дата> – сохранить, до исполнения приговора суда в части гражданского иска. Вышеуказанный автомобиль хранить по месту его нахождения ГАИ РК «Белогорское лесное хозяйство», расположенного по адресу: <адрес>.

Два регистрационных знака < >, находящиеся в камере хранения при ОМВД России по Белогорскому району – оставить по месту хранения, до исполнения приговора суда в части гражданского иска.

Арест, наложенный постановлением Белогорского районного суда от <дата> на бензопилу марки < > модели < >, находящуюся в камере хранения при ОМВД России по Белогорскому району – отменить после вступления приговора в законную силу.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Белогорский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его провозглашения, путем подачи жалобы через судебный участок № 30 Белогорского судебного района Республики Крым.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, при этом осужденный вправе поручать осуществление своей защиты избранным им защитником, либо ходатайствовать о назначении ему защитника, о чем необходимо указать в апелляционной жалобе, которая должна соответствовать требованиям ст. 389.6 УПК РФ, или поданных в письменном виде возражениях в порядке ст. 389.7 УПК РФ.

Мировой судья: