дело № 1-30-08/2023

**ПРИГОВОР**

**именем Российской Федерации**

23 марта 2023 года г. Белогорск

Мировой судья судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым Олейников А.Ю.,

при секретаре – Красикове А.А.,

с участием государственного обвинителя, помощника прокурора Белогорского района Республики Крым – <данные изъяты>,

подсудимого – Фокина И.В.,

защитника адвоката – <данные изъяты>,

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Белогорске уголовное дело в отношении:

Фокина Игоря Витальевича, <данные изъяты>,

обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст. 119, ч.1 ст. 119 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Фокин И.В., совершил угрозу убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы, при следующих обстоятельствах.

<данные изъяты>года в период времени с <данные изъяты>минут по <данные изъяты> минут <данные изъяты>у Фокина Игоря Витальевича, <данные изъяты>года рождения, находящегося в домовладении, расположенном по адресу: <данные изъяты>, на почве личных неприязненных отношений к <данные изъяты>, возник умысел, на осуществление угрозы убийством последнего. Реализуя задуманное, Фокин И.В. держа в руке предмет внешне схожий на <данные изъяты>, умышленно замахнулся данным предметом в сторону тела <данные изъяты>при этом, высказывая в его адрес угрозы убийством, после чего схватил его за <данные изъяты>, при этом высказывая в его адрес угрозы убийством. В связи с произошедшим, совершенные действия Фокина И.В., <данные изъяты> воспринял реально, как угрозу убийством в свой адрес, так как у последнего имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

Также Фокин И.В. совершил угрозу убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы, при следующих обстоятельствах.

<данные изъяты>года в период времени с <данные изъяты>минут по <данные изъяты>минут <данные изъяты>у Фокина Игоря Витальевича, <данные изъяты>года рождения, находящегося около домовладения, расположенного по адресу<данные изъяты>, на почве личных неприязненных отношений к <данные изъяты>, возник умысел, на осуществление угрозы убийством последнего. Реализуя задуманное, Фокин И.В. держа в руке предмет внешне схожий на <данные изъяты>, умышленно <данные изъяты>., при этом высказывая в его адрес угрозы убийством. В связи с произошедшим, совершенные действия Фокина И.В., <данные изъяты>воспринял реально, как угрозу убийством в свой адрес, так как у последнего имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

В судебном заседании подсудимый Фокин И.В. пояснил, что ходатайство о проведении дознания в сокращенной форме было заявлено им добровольно и после консультации с защитником. Обвинение ему понятно, он согласен с ним, особенности и последствия судебного разбирательства по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращенной форме, с применением особого порядка судебного разбирательства ему разъяснены и понятны, он осознает последствия постановления приговора в указанном порядке.

Данное ходатайство заявлено им при наличии согласия государственного обвинителя, по уголовному делу небольшой тяжести.

Потерпевшие в судебное заседание не явились, согласно представленных заявлений не возражали против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Удостоверившись в том, что требования ст. 226.9, ч.ч. 1, 2 ст. 314 УПК РФ соблюдены, а собранные по делу доказательства в совокупности согласуются между собой, мировой судья приходит к выводу, что имеются все основания для постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Мировой судья находит, что предъявленное подсудимому обвинение, с которым согласился Фокин И.В., является обоснованным и подтверждено перечисленными в обвинительном постановлении доказательствами, а именно: <данные изъяты>.

При этом сторона защиты не оспаривает законность, допустимость и достоверность имеющихся в деле доказательств и не усматривает нарушений прав Фокина И.В. в ходе проведенного по делу дознания в сокращенной форме в соответствии с Главой 32.1 УПК РФ.

Исследовав и оценив перечисленные в обвинительном постановлении доказательства, данные характеризующие личность подсудимого, мировой судья считает, что виновность Фокина И.В. в совершении инкриминируемых ему деяний является доказанной, в связи с чем, квалифицирует его действия по эпизоду с потерпевшим <данные изъяты> от <данные изъяты>года по части 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации; по эпизоду с потерпевшим <данные изъяты>, от <данные изъяты> года по части 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Суд при назначении наказания учитывает, что Фокин И.В. <данные изъяты>.

К обстоятельствам, смягчающим наказание подсудимого, в соответствии с п. «и» ч.1 ст. 61 УК РФ, мировой судья относит активное способствование раскрытию и расследованию преступления.

Также суд согласно ч.2 ст. 61 УК РФ признает смягчающими обстоятельствами отсутствие претензий со стороны потерпевших, чистосердечное раскаяние, признание вины.

К обстоятельствам, отягчающим наказание подсудимого, в соответствии со ст. 63 УК РФ, мировой судья относит рецидив преступлений.

Принимая во внимание вышеизложенное, характер и степень общественной опасности преступления, влияние назначенного наказания на исправление подсудимого и на условия его жизни семьи, данные о личности подсудимого, который на путь исправления не встал и вновь совершил преступление аналогичное по объекту посягательства ранее совершенному преступлению, обстоятельства, в силу которых исправительное воздействие предыдущего наказания оказалось недостаточным, суд приходит к выводу, что исправление подсудимого, а также достижение целей уголовного наказания, предусмотренные статьей 43 Уголовного кодекса Российской Федерации, возможны лишь в условиях изоляции его от общества, в этой связи считает необходимым назначить Фокину И.В. наказание в виде реального лишения свободы

При назначении наказания суд руководствуется положениями части 2 статьи 68, поскольку имеется рецидив преступлений, а также части 5 стать 62 Уголовного кодекса Российской Федерации, поскольку дело рассматривается в порядке ст. 226.9 УК РФ.

Оснований для применения части 3 статьи 68 Уголовного кодекса Российской Федерации, для назначения подсудимому наказания ниже низшего предела, либо в виде условного срока у суда не имеется, поскольку исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступления, а также иных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенных преступлений по делу не установлено. Оснований для применения положений ст. 64 УК РФ, мировой судья не усматривает.

Поскольку преступление совершено подсудимым в период условного осуждения, суд, исходя из положений п. 54 постановления Пленума Верховного Суда РФ N 58 от 22.12.2015 г., разрешает вопрос об условном осуждении.

Учитывая сведения о личности и поведении во время испытательного срока Фокина И.В., исправительное воздействие на которого не оказало позитивного влияния, поскольку Фокин И.В. в период испытательного срока абсолютно не доказывает своего исправления, совершает новые преступления, а также исходя из характера и степени общественной опасности, вновь совершенных им преступлений, направленных против жизни и здоровья граждан, не находит оснований для сохранения подсудимому условного осуждения по приговору <данные изъяты> от <данные изъяты> года по <данные изъяты>УК РФ, а потому считает необходимым в соответствии с ч. 4 ст. 74 УК РФ отменить условное осуждение по названному приговору, и окончательное наказание назначить в соответствии с правилами ст. 70 УК РФ, то есть по совокупности приговоров.

В силу пункта "в" части 1 статьи 58 Уголовного кодекса Российской Федерации назначенное наказание Фокин И.В. должен отбывать в исправительной колонии <данные изъяты> режима.

В связи с тем, что суд пришел к выводу о назначении наказания подсудимому в виде лишения свободы, с целью исполнения процессуальных решений, следует изменить с подписки о невыезде на заключение под стражу, взяв под стражу в зале суда.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

В соответствии с ч.10 ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки, предусмотренные статьёй 131 настоящего Кодекса, взысканию с подсудимого не подлежат.

Процессуальные издержки, связанные с оплатой услуг защитнику за оказание им юридической помощи подсудимому в суде, следует отнести на счет федерального бюджета.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 229.6, 316-317 УПК РФ, мировой судья,

ПРИГОВОРИЛ:

Фокина Игоря Витальевича признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст. 119 УК РФ, ч.1 ст. 119 УК РФ, и назначить ему наказание:

- по ч.1 ст. 119 УК РФ (в отношении эпизода с потерпевшим <данные изъяты>) в виде лишения свободы сроком на <данные изъяты>;

- по ч.1 ст. 119 УК РФ (в отношении эпизода с потерпевшим <данные изъяты>) в виде лишения свободы сроком на <данные изъяты>;

В соответствие с ч. 2 ст. 69 УК РФ, по совокупности преступлений, путем частичного сложения назначенных наказаний по ч. 1 ст. 119 УК РФ, ч.1 ст.119 УК РФ, назначить Фокину И.В. наказание в виде лишения свободы сроком <данные изъяты>.

На основании части 4 статьи 74 Уголовного кодекса Российской Федерации отменить Фокину И.В. условное осуждение по приговору <данные изъяты>.

В соответствии с ч.1 статьи 70 Уголовного кодекса Российской Федерации к наказанию, назначенному по настоящему приговору суда, частично присоединить неотбытую часть наказания по приговору <данные изъяты>, окончательно назначить Фокину И.В. наказание в виде <данные изъяты> лишения свободы, с отбыванием наказания в исправительной колонии <данные изъяты>режима.

Меру пресечения в отношении Фокина И.В. изменить с подписки о невыезде на заключение под стражу, взяв под стражу в зале суда, с содержанием до вступления приговора в законную силу в <данные изъяты>.

Срок отбытия назначенного Фокину И.В. наказания исчислять со дня вступления настоящего приговора в законную силу.

Зачесть Фокину И.В. в срок отбытия наказания время содержания его под стражей в период с <данные изъяты>года до дня вступления приговора в законную силу, с применением п. "а" ч. 3.1 ст. 72 Уголовного кодекса Российской Федерации из расчета один день содержания лица под стражей за один день отбывания наказания в исправительной колонии <данные изъяты> режима.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Белогорский районный суд Республики Крым в течение 15 суток со дня его провозглашения, путем подачи жалобы через судебный участок № 30 Белогорского судебного района Республики Крым.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, при этом осужденный вправе поручать осуществление своей защиты избранным им защитником, либо ходатайствовать о назначении ему защитника, о чем необходимо указать в апелляционной жалобе, которая должна соответствовать требованиям ст. 389.6 УПК РФ, или поданных в письменном виде возражениях в порядке ст. 389.7 УПК РФ.

Мировой судья: