**дело № 01-30/11/2020**

**ПРИГОВОР**

**именем Российской Федерации**

01 сентября 2020 года г. Белогорск

Мировой судья судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым Олейников А.Ю.,

при секретаре Казачек Я.С.,

с участием государственного обвинителя старшего помощника прокурора Белогорского района Республики Крым Хижняк Н.А.,

подсудимого Лысак С.Н.,

защитника адвоката Куртеева И.В.,

потерпевшей <Г.Л.В.>,

рассмотрев в открытом судебном заседании в порядке особого судопроизводства уголовное дело в отношении:

Лысак Сергея Николаевича, <дата рождения>, <место рождения>, <гражданство>, со средне-техническим образованием, не женатого, работающего водителем в ООО < >, зарегистрированного и проживающего по адресу: <адрес>, не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 119 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Лысак С.Н. совершил угрозу убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы, при следующих обстоятельствах.

<дата> около < > часов < > минут, Лысак С.Н., будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь на законных основаниях в домовладении, расположенного по адресу: <адрес>, на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений учинил конфликт с <Г.Л.В.>, в ходе которого реализуя возникший умысел, направленный на угрозу убийством последней, умышлено укусил ее за нос, причинив ей повреждения, согласно заключения эксперта № < > от <дата>, ссадины правого и левого крыла носа, в проекции краев грушевидного отверстия черепа, расположенные на фоне кровоподтека костной и хрящевой части носа. В продолжении своих преступных действий, Лысак С.Н., держа в левой руке, согласно заключению эксперта № < > от <дата> изделие хозяйственно - бытового назначения, нож для резки мяса, изготовленный промышленным способом, и к категории холодного оружия не относящийся, находясь в непосредственной близости от нее сзади, обхватил ее правой рукой в области грудной клетки, плотно прижав к себе, умышлено приставил вышеуказанный нож к шеи <Г.Л.В.>, высказывая в адрес последней угрозы убийством, при этом причинив ей повреждения в виде ссадины линейной формы (царапины): передней поверхности шеи, сразу выше проекции края щитовидного края щитовидного хряща и на уровне его; левой передней боковой поверхности шеи, сразу слева от передней срединой линии и на 2 см выше проекции вырезки грудины; кровоподтек поднижнечелюстной области, в проекции края нижней челюсти, в 4,5 см слева от средней линии. <Г.Л.В.>, осознавая, что ее жизни и здоровью грозит реальная опасность, обхватила ладонями обеих рук лезвие ножа, и предприняла меры отвести нож в сторону, в результате чего у нее образовались повреждения в виде ссадин передней поверхности груди, сразу ниже проекции вырезки грудины и в 1 см справа от передней срединной линии; ладонной поверхности правой кисти, в проекции средней трети второй пястной кости; тыльной поверхности дистального межфалангового сустава второго пальца правой кисти; ладонной поверхности левой кисти, в проекции средней трети третьей пястной кости.

Кровоподтеки, ссадины не являются опасными для жизни, сами по себе, не влекут за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности, и, согласно «Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утверждённых постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2007 года № 522, п. 9. раздела II. «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных приказом №194н Министерства Здравоохранения и Социального развития РФ от 24.04.2008 года, расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровья человека.

Таким образом, Лысак С.Н., создал своими действиями такую обстановку, при которой <Г.Л.В.> высказанные угрозы убийством в свой адрес воспринимала реально и у нее имелись основания опасаться осуществления этих угроз.

В судебном заседании подсудимый Лысак С.Н. пояснил, что ходатайство о проведении дознания в сокращенной форме было заявлено им добровольно и после консультации с защитником. Обвинение ему понятно, он согласен с ним, особенности и последствия судебного разбирательства по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращенной форме, с применением особого порядка судебного разбирательства ему разъяснены и понятны, он осознает последствия постановления приговора в указанном порядке.

Данное ходатайство заявлено им при наличии согласия государственного обвинителя, по уголовному делу о преступлении, наказание за которое, предусмотренное Уголовным кодексом РФ, не превышает 10 лет лишения свободы.

Защитник подсудимого поддержал ходатайство Лысак С.Н. о рассмотрении дела в особом порядке, подтвердив, что ходатайство подсудимым заявлено добровольно и после консультации с ним.

Удостоверившись в том, что требования ст. 226.9, ч.ч. 1, 2 ст. 314 УПК РФ соблюдены, а собранные по делу доказательства в совокупности согласуются между собой, мировой судья приходит к выводу, что имеются все основания для постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Мировой судья находит, что предъявленное подсудимому обвинение, с которым согласился Лысак С.Н., является обоснованным и подтверждено перечисленными в обвинительном постановлении доказательствами, а именно: показаниями подозреваемого Лысак С.Н. от <дата> (л.д.69-73); показаниями потерпевшей <Г.Л.В.> (л.д.35-39); заявлением <Г.Л.В.>, в котором она просит привлечь к уголовной ответственности бывшего сожителя Лысак С.Н., который <дата> находясь по месту ее проживания угрожал ей физической расправой в ходе чего причинил ей телесные повреждения (л.д. 11); заявлением <Г.Л.В.>, в котором последняя, собственноручно и без оказания на нее какого-либо давления, указала, что разрешает сотрудникам полиции осмотреть принадлежащее ей домовладение, расположенное по адресу: <адрес> (л.д. 12); протоколом осмотра места происшествия от <дата>, с прилагаемой таблицей иллюстрацией, согласно которого <дата> в период времени с < > по < > часов в присутствии двух понятых и участием <Г.Л.В.>, проведен осмотр домовладения, расположенного по адресу: <адрес>. В помещении кухни справа от входа на кухонном столе обнаружен металлический нож зеленного цвета, длиной около 30 см, которым со слов <Г.Л.В.> <дата> ее сожитель Лысак С.Н. угрожал физической расправой и причинил телесные повреждения (л.д. 13-17); заключением эксперта № < > от <дата>, согласно которого у потерпевшей обнаружены: ссадины правого (1) и левого (1) крыла носа, в проекции краев грушевидного отверстия черепа, расположенные на фоне кровоподтека костной и хрящевой части носа; кровоподтек подлижнечелюстной области, в проекции края нижней челюсти, в 4,5 см слева от средней линии; ссадины линейной формы (царапины). Кровоподтеки, ссадины не являются опасными для жизни сами по себе, не влекут за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности (л.д. 28-30); заключением эксперта № < > от <дата>, с прилагающейся таблицей иллюстрацией, согласно которого нож, изъятый <дата> при осмотре места происшествия в домовладении, расположенном по адресу: <адрес>, является изделием хозяйственно - бытового назначения - ножом для резки мяса (л.д. 47-49); протокол осмотра предметов от <дата>, с прилагаемой таблицей иллюстрацией, согласно которого <дата> в период времени с < > по < > часов сотрудником полиции осмотрено, изделие хозяйственно-бытового назначения - нож для резки мяса, изготовленный промышленным способом, и к категории холодного оружия не относится (л.д. 52-54).

При этом сторона защиты не оспаривает законность, допустимость и достоверность имеющихся в деле доказательств и не усматривает нарушений прав Лысака С.Н. в ходе проведенного по делу дознания в сокращенной форме в соответствии с Главой 32.1 УПК РФ.

Исследовав и оценив перечисленные в обвинительном постановлении доказательства, данные характеризующие личность подсудимого, мировой судья считает, что виновность Лысака С.Н. в совершении инкриминируемого ему деяния является доказанной, в связи с чем квалифицирует его действия по ч.1 ст. [119 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/osobennaia-chast/razdel-ix/glava-27/statia-264.1/?marker=fdoctlaw) – как угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

Подсудимый Лысак С.Н. обвиняется в совершении преступления, относящегося к категории небольшой тяжести, не судим, по месту жительства характеризуется удовлетворительно, на учете у врача нарколога, и психиатра не состоит, не женат, имеет одного малолетнего ребенка и двух несовершеннолетних детей.

К обстоятельствам, смягчающим наказание подсудимому, в соответствии со ст. 61 УК РФ, мировой судья относит чистосердечное раскаяние, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, наличие малолетнего ребенка.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого, в соответствии со ст. 63 УК РФ, мировой судья не усматривает.

Разрешая вопрос о назначении наказания, руководствуясь принципом справедливости, необходимости исполнения требований закона о строго индивидуальном подходе к назначению наказания, суд учитывает положения ст. 60 УК РФ, характер и степень общественной опасности совершенного подсудимым преступления, которое в соответствии со ст. 15 УК РФ относится к преступлению небольшой тяжести, все обстоятельства дела, личность виновного, его семейное и материальное положение, а также влияние назначенного наказания на исправление подсудимого.

При указанных выше обстоятельствах, суд полагает, что цели наказания, предусмотренные ст. 43 УК РФ, могут быть достигнуты при назначении подсудимому наказания только в виде ограничения свободы, с возложением соответствующих ограничений.

Мировой судья полагает, что именно такое наказание будет способствовать исправлению, перевоспитанию, предотвращению и предупреждению совершения подсудимым новых преступлений. Также при назначении наказания, мировой судья принимает во внимание требования ч.5 ст. 62 УК РФ, так как дознание по делу производилось в сокращенной форме. При этом мировой судья не находит оснований для применения ст. 64 УК РФ, а также назначения наказания в виде штрафа с учетом не возмещения вреда подсудимым.

Меру пресечения Лысак С.Н., в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, следует отменить после вступления приговора в законную силу.

Вещественное доказательство после вступления приговора в законную силу: нож для резки мяса, следует уничтожить.

В соответствии с ч.10 ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки, предусмотренные статьёй 131 настоящего Кодекса, взысканию с подсудимого не подлежат.

Процессуальные издержки, связанные с оплатой услуг защитнику – адвокату Куртееву И.В., отнести на счет федерального бюджета.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 229.6, 316-317 УПК РФ, мировой судья,

**ПРИГОВОРИЛ:**

Лысака Сергея Николаевича, признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 119 УК РФ, и назначить ему наказание в виде ограничения свободы на срок 10 (десять) месяцев.

Установить в отношении Лысака С.Н. следующие ограничения:

- не выезжать за пределы территории Белогорского района Республики Крым, без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденным наказания в виде ограничения свободы;

- не изменять место жительства или пребывания без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденным наказания в виде ограничения свободы;

- не покидать место жительства или пребывания с 22:00 часов до 06:00 часов, без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденным наказания в виде ограничения свободы.

Возложить на Лысака С.Н. обязанность являться в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденным наказания в виде ограничения свободы, один раз в месяц для регистрации в день, установленный этим органом.

Вещественные доказательства после вступления приговора в законную силу: нож для резки мяча, находящийся в камере хранения вещественных доказательств ОМВД России по Белогорскому району по квитанции № < > от <дата> - уничтожить.

Меру пресечения Лысаку С.Н. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении после вступления приговора в законную силу, отменить.

Процессуальные издержки, связанные с оплатой услуг защитнику – адвокату Куртееву И.В., отнести на счет федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Белогорский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его провозглашения, путем подачи жалобы через судебный участок № 30 Белогорского судебного района Республики Крым.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, при этом осужденный вправе поручать осуществление своей защиты избранным им защитником, либо ходатайствовать о назначении ему защитника, о чем необходимо указать в апелляционной жалобе, которая должна соответствовать требованиям ст. 389.6 УПК РФ, или поданных в письменном виде возражениях в порядке ст. 389.7 УПК РФ.

Мировой судья: п/п

Копия верна

Мировой судья: