**дело № 1-30-18/2021**

**ПРИГОВОР**

**именем Российской Федерации**

21 сентября 2021 года г. Белогорск

Мировой судья судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым Олейников А.Ю.,

при секретаре – Казачек Я.С.,

с участием государственного обвинителя помощника прокурора Белогорского района Республики Крым – Миряйкина Е.М.,

подсудимого – Горбенко С.В.,

защитника адвоката по назначению – Лисицына В.Е., представившего удостоверение адвоката № 970 от 26.10.2015 г. и ордер № 178 от 09.09.2021 г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Белогорске в порядке особого судопроизводства уголовное дело в отношении:

Горбенко Сергея Владимировича, <дата рождения>, <место рождения>, <гражданство>, с неполным средним образованием, женатого, не работающего, зарегистрированного по адресу: <адрес>, проживающего по адресу: <адрес>, ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 231 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Горбенко С.В. незаконно культивировал в крупном размере растения, содержащие наркотические средства, при следующих обстоятельствах.

В <дата>, точное время и дата не установлены Горбенко С.В., <дата рождения>, с целью незаконного культивирования запрещенных к возделыванию растений вида мак рода Papaver, содержащими наркотическое средство, приобрел при неустановленных дознанием обстоятельствах семена растений вида мак рода Papaver. Реализуя свой преступный умысел, Горбенко С.В., находясь по месту проживания, на территории домовладения, расположенного по адресу: <адрес>, вблизи хозяйственной постройки и на территории палисадника, умышленно осуществил посев не менее 16 семян растений вида мак рода Papaver, где приняв меры к созданию специальных условий для выращивания растений вида мат рода Papaver стал их незаконно выращивать, путем полива и удаления сорняков, тем самым повышать их урожайность, устойчивости к неблагоприятным погодным условиям, то есть принял меры к культивированию запрещенных к возделыванию растений, содержащих наркотические средства.

<дата> в период времени с < > часов < > минут до < > часов < > минут, сотрудниками ОМВД России по Белогорскому району в ходе осмотра места происшествия территории домовладения № < > по <адрес> было обнаружено и изъято: 16 кустов произрастающих растений вида мак рода Papaver с явными признаками культивирования и ухода, которые согласно заключения эксперта № < > от <дата> являются растениями вида мак рода Papaver, содержащими наркотическое средство, что согласно Постановления Правительства РФ от 27 ноября 2010 г. № 934 «Об утверждении перечня растений содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации, крупного и особо крупного размеров культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их прекурсоры, для целей ст. 231 УК РФ относятся к крупному размеру наркотических средств, оборот которых запрещен, которые Горбенко С.В. незаконно культивировал в крупном размере.

В судебном заседании подсудимый Горбенко С.В. пояснил, что обвинение ему понятно, он согласен с обвинением и поддерживает ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, заявлено оно им добровольно и после консультации с защитником, он осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Данное ходатайство заявлено им при наличии согласия государственного обвинителя, по уголовному делу небольшой тяжести.

Защитник подсудимого поддержал ходатайство Горбенко С.В. о рассмотрении дела в особом порядке, подтвердив, что ходатайство подсудимого заявлено добровольно и после консультации с ним.

С учетом вышеизложенного, и принимая во внимание, что требования ст. 314 УПК РФ соблюдены, подсудимый осознает порядок и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, обстоятельств, препятствующих постановлению законного, обоснованного и справедливого приговора, а также оснований полагать самооговор подсудимого не выявлено, проведение судебного разбирательства в особом порядке не нарушает права иных лиц, мировой судья счел возможным постановить приговор без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

Предъявленное Горбенко С.В. обвинение, с которым он согласился, является обоснованным и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу в их совокупности.

Действия Горбенко С.В. мировой судья квалифицирует по ч. 1 ст. [231 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/osobennaia-chast/razdel-ix/glava-27/statia-264.1/?marker=fdoctlaw) – как незаконное культивирование в крупном размере растений, содержащих наркотические средства.

Мировой судья при назначении наказания учитывает, что Горбенко С.В. не состоит на учете у врача нарколога и психиатра, по месту проживания характеризуется удовлетворительно, совершил впервые преступление небольшой тяжести, а также учитывает смягчающие обстоятельства.

Кобстоятельствам, смягчающим наказание подсудимого, в соответствии со ст. 61 УК РФ, мировой судья относит чистосердечное раскаяние, активное способствование раскрытию и расследованию преступления.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимому, в соответствии со ст. 63 УК РФ, мировой судья не усматривает.

Разрешая вопрос о назначении наказания, руководствуясь принципом справедливости, необходимости исполнения требований закона о строго индивидуальном подходе к назначению наказания, суд учитывает положения ст. 60 УК РФ, характер и степень общественной опасности совершенного подсудимым преступления, которое в соответствии со ст. 15 УК РФ относится к преступлению небольшой тяжести, все обстоятельства дела, личность виновного, его семейное и материальное положение, а также влияние назначенного наказания на исправление подсудимого и на условия жизни его семьи.

При указанных выше обстоятельствах, суд полагает, что цели наказания, предусмотренные ст. 43 УК РФ, могут быть достигнуты при назначении подсудимому наказания в виде обязательных работ.

Мировой судья полагает, что именно такое наказание будет способствовать исправлению, перевоспитанию, предотвращению и предупреждению совершения подсудимым новых преступлений.

При назначении наказания, мировой судья учитывает требования ч.5 ст. 62 УПК РФ, поскольку уголовное дело рассмотрено в порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ. Оснований для применения положений ст. 64 УК РФ, мировой судья не усматривает.

Меру пресечения Горбенко С.В., в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, следует отменить после вступления приговора в законную силу.

Вещественные доказательства после вступления приговора в законную силу: 16 (шестнадцать) растений, являющимися растениями вида мак рода Papaver, содержащие наркотическое средство, находящихся в централизованной камере хранения вещественных доказательств МВД России по Республике Крым по квитанции № < > от <дата> следует уничтожить.

В соответствии с ч.10 ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки, предусмотренные статьёй 131 настоящего Кодекса, взысканию с подсудимого не подлежат.

Процессуальные издержки, связанные с оплатой услуг защитнику – адвокату Лисицыну В.Е., отнести на счет федерального бюджета.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 296-299, 316-317 УПК РФ, мировой судья,

**ПРИГОВОРИЛ:**

Горбенко Сергея Владимировича, признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 231 УК РФ, и назначить ему наказание в виде обязательных работ в размере 180 (ста восьмидесяти) часов.

Вещественные доказательства после вступления приговора в законную силу: < > (шестнадцать) растений, являющимися растениями вида мак рода Papaver, содержащие наркотическое средство, находящихся в централизованной камере хранения вещественных доказательств МВД России по Республике Крым по квитанции № < > от <дата> - уничтожить.

Меру пресечения Горбенко С.В. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении после вступления приговора в законную силу, отменить.

Процессуальные издержки, связанные с оплатой услуг защитнику – адвокату Лисицыну В.Е., отнести на счет федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Белогорский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его провозглашения, путем подачи жалобы через судебный участок № 30 Белогорского судебного района Республики Крым.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, при этом осужденный вправе поручать осуществление своей защиты избранным им защитником, либо ходатайствовать о назначении ему защитника, о чем необходимо указать в апелляционной жалобе, которая должна соответствовать требованиям ст. 389.6 УПК РФ, или поданных в письменном виде возражениях в порядке ст. 389.7 УПК РФ.

Мировой судья: п/п

Копия верна

Мировой судья: