**дело № 1-30-18/2024**

**ПРИГОВОР**

**именем Российской Федерации**

09 декабря 2024 года г. Белогорск

Мировой судья судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым Олейников А.Ю.,

при секретаре Красикове А.А.,

с участием государственного обвинителя – старшего помощника прокурора Белогорского района Республики Крым <данные изъяты>

подсудимого Кузьменко С.Г.,

защитника адвоката <данные изъяты>,

рассмотрев в открытом судебном заседании в порядке особого судопроизводства уголовное дело в отношении:

Кузьменко Сергея Григорьевича, <данные изъяты> года рождения, уроженца <данные изъяты>, гражданина Российской Федерации, <данные изъяты>,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2 ст. 115 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Кузьменко С.Г., совершил умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предмета, используемого в качестве оружия, при следующих обстоятельствах.

<данные изъяты> года во второй половине дня, но не позднее <данные изъяты>минут, Кузьменко Сергей Григорьевич, <данные изъяты> года рождения, будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь на законных основаниях в домовладении, расположенном по адресу: <данные изъяты>, где у него в результате внезапно сложившихся личных неприязненных отношений со своим знакомым <данные изъяты>, <данные изъяты>года рождения, возник умысел, направленный на причинение телесных повреждений последнему. Так, реализуя свой преступный умысел, Кузьменко С.Г., взял со стола стеклянную бутылку, коричневого цвета, объёмом 0,45 литра, и держа её за горлышко в правой руке, используя в качестве оружия, умышлено нанёс ею <данные изъяты>удара по <данные изъяты>., тем самым умышлено причинил последнему повреждение, согласно заключению эксперта (экспертиза свидетельствуемого) № <данные изъяты>от <данные изъяты>года - ушибленные раны в области лба и теменной области.

Раны головы повлекли за собой кратковременное расстройство здоровья продолжительностью до трех недель (до 21 дня включительно) и согласно п.8.1 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда причиненного здоровью человека», утверждённых Приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ №194н от 24.04.2008г., п.4в Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2007 №522, расценивается, как повреждение причинившее легкий вред здоровью.

В судебном заседании подсудимый Кузьменко С.Г. пояснил, что ходатайство о проведении дознания в сокращенной форме было заявлено им добровольно и после консультации с защитником. Обвинение ему понятно, он согласен с ним, особенности и последствия судебного разбирательства по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращенной форме, с применением особого порядка судебного разбирательства ему разъяснены и понятны, он осознает последствия постановления приговора в указанном порядке.

Данное ходатайство заявлено им при наличии согласия государственного обвинителя, по уголовному делу небольшой тяжести.

Потерпевший предоставил в судебное заседание заявление в котором указал, что против рассмотрения уголовного дела в особом порядке не возражает.

Удостоверившись в том, что требования ст. 226.9, ч.ч. 1, 2 ст. 314 УПК РФ соблюдены, а собранные по делу доказательства в совокупности согласуются между собой, мировой судья приходит к выводу, что имеются все основания для постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Мировой судья находит, что предъявленное подсудимому обвинение, с которым согласился Кузьменко С.Г., является обоснованным и подтверждено перечисленными в обвинительном постановлении доказательствами, а именно: показаниями подозреваемого Кузьменко С.Г. от <данные изъяты>года (л.д. <данные изъяты>); показаниями потерпевшего <данные изъяты>от <данные изъяты>года (л.д. <данные изъяты>); рапортом оперативного дежурного дежурной части <данные изъяты>, зарегистрированный в <данные изъяты>КУСП № <данные изъяты>от <данные изъяты>года - согласно которого, <данные изъяты>года в <данные изъяты>часов в дежурную часть <данные изъяты>поступило сообщение от медицинской сестры приёмного покоя о том, что <данные изъяты> года оказана медицинская помощь <данные изъяты>, <данные изъяты>. Диагноз: ушибленные раны головы, состояние алкогольного опьянения. Со слов пострадавшего <данные изъяты>., <данные изъяты>г. в с. <данные изъяты>, в ходе конфликта причинил телесные повреждения Кузьменко Сергей Григорьевич, житель с. <данные изъяты> (л.д. <данные изъяты>); справкой № <данные изъяты>от <данные изъяты>года - согласно которой, <данные изъяты>., <данные изъяты>г.р., <данные изъяты>года в <данные изъяты>минут обратился в приёмное отделение <данные изъяты>, с диагнозом: ушибленные раны головы, состояние алкогольного опьянения (л.д. <данные изъяты>); заявлением <данные изъяты>., зарегистрированный в <данные изъяты>КУСП № <данные изъяты>от <данные изъяты>года - согласно которого, последний просит принять меры к Кузьменко Сергею Григорьевичу, который причинил ему телесные повреждения, а именно нанёс около двух ударов в область головы, от чего он испытал острую физическую боль (л.д. <данные изъяты>); протоколом осмотра места происшествия от <данные изъяты>года, с прилагающийся таблицей иллюстрацией - согласно которого, сотрудником полиции, в присутствия понятых, с участием <данные изъяты>, <данные изъяты>г.р., в домовладении, расположенном по адресу: <данные изъяты>, произведён осмотр места происшествия, в ходе которого, сотрудник полиции в вышеуказанном домовладении, обнаружил и изъял стеклянную бутылку, коричневого цвета, объёмом 0,45 литра (л.д. <данные изъяты>); протоколом осмотра места происшествия от <данные изъяты>года, с прилагающийся таблицей иллюстрацией - согласно которого, сотрудником полиции, в присутствии понятых, с участием Кузьменко Сергея Григорьевича, <данные изъяты>г.р., в домовладении, расположенном по адресу: <данные изъяты>, произведён осмотр места происшествия, в ходе которого, Кузьменко С.Г., рассказал и наглядно показал на статисте, как <данные изъяты>года около <данные изъяты>часов он причинил телесные повреждения <данные изъяты>., а именно, как он держа в правой руке стеклянную бутылку, нанёс ею удары в область головы последнего (л.д. <данные изъяты>); заключением эксперта (экспертиза свидетельствуемого) № <данные изъяты>от <данные изъяты>года - согласно которого, у <данные изъяты>, <данные изъяты> г.р., обнаружены повреждения: ушибленная рана в области лба, в теменной области. Указанные повреждения могли образоваться в результате действия тупого предмета (предметов) при не менее двух травматических воздействий в соответствующие области тела потерпевшего. Взаиморасположение потерпевшего и нападавшего на момент причинения телесных повреждений могло быть любым, при условии доступности области повреждений для нанесения травмирующих воздействий. Анатомические области, в которых располагаются повреждения, доступны для действия собственной руки потерпевшего. Причинение указанных повреждений при падении из положения стоя (с высоты собственного роста) маловероятно, о чем свидетельствуют их характер и локализация.

Рана головы повлекли за собой кратковременное расстройство здоровья продолжительностью до трех недель (до 21 дня включительно) и согласно п.8.1 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда причиненного здоровью человека», утверждённых Приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ №194н от 24.04.2008г., п.4в Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2007 №522, расценивается, как повреждение причинившее легкий вред здоровью (л.д. <данные изъяты>); протоколом осмотра предметов от <данные изъяты>года, с прилагающийся таблицей иллюстраций - согласно которого, сотрудником полиции, руководствуясь ст. 170 УПК РФ, без участия понятых, с помощью стационарного персонального компьютера, программное обеспечение Microsoft Windows 7 Профессиональная Service Pack 1 (версия 2009 г.), произведён осмотр ёмкости (бутылки), упакованной в полимерный пакет. Осмотром установлено, что объектом осмотра является ёмкость (бутылка), упакованная в полимерный пакет, чёрного цвета, горловина которого прошита и перевязана капроновой нитью светлого цвета (л.д. <данные изъяты>).

При этом сторона защиты не оспаривает законность, допустимость и достоверность имеющихся в деле доказательств и не усматривает нарушений прав Кузьменко С.Г. в ходе проведенного по делу дознания в сокращенной форме в соответствии с Главой 32.1 УПК РФ.

Исследовав и оценив перечисленные в обвинительном постановлении доказательства, данные характеризующие личность подсудимого, мировой судья считает, что виновность Кузьменко С.Г. в совершении инкриминируемого ему деяния является доказанной, в связи с чем, квалифицирует его действия по п. «в» ч.2 ст. 115 УК РФ – как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предмета, используемого в качестве оружия.

Суд при назначении наказания учитывает, что Кузьменко С.Г. не состоит на учете у врача нарколога и психиатра, по месту проживания характеризуется удовлетворительно.

К обстоятельствам, смягчающим наказание подсудимого согласно п. «к» ч.1 ст. 61 УК РФ мировой судья относит иные действия, направленные на заглаживание вреда, причинённого потерпевшему, согласно ч.2 ст. 61 УК РФ к обстоятельствам смягчающим наказание мировой судья относит, признание вины.

Обстоятельством, отягчающим наказание подсудимого, в соответствии со ст. 63 УК РФ, мировой судья признает рецидив преступлений.

Разрешая вопрос о назначении наказания, руководствуясь принципом справедливости, необходимости исполнения требований закона о строго индивидуальном подходе к назначению наказания, суд учитывает положения ч.1, ч.2 ст. 60 УК РФ, характер и степень общественной опасности совершенного подсудимым преступления, которое в соответствии со ст. 15 УК РФ относится к преступлению небольшой тяжести, все обстоятельства дела, личность виновного, его семейное и материальное положение, а также влияние назначенного наказания на исправление подсудимого и на условия жизни его семьи.

При указанных выше обстоятельствах, суд полагает, что цели наказания, предусмотренные ст. 43 УК РФ, могут быть достигнуты при назначении подсудимому наказания только в виде лишения свободы.

Мировой судья полагает, что именно такой вид наказания будет способствовать исправлению, перевоспитанию, предотвращению и предупреждению совершения подсудимым новых преступлений.

Также при назначении наказания, мировой судья принимает во внимание требования ч.5 ст. 62 УК РФ, так как дознание по делу производилось в сокращенной форме. При этом мировой судья не находит оснований для применения ст. 64 УК РФ.

В соответствии с ч. 5 ст. 69 УК РФ, если после вынесения судом приговора по делу будет установлено, что осужденный виновен еще и в другом преступлении, совершенном им до вынесения приговора суда по первому делу, окончательное наказание назначается путем частичного или полного сложения наказаний. В этом случае в окончательное наказание засчитывается наказание, отбытое по первому приговору суда.

В судебном заседании установлено, что Кузьменко С.Г. совершил данное преступления до вынесения в отношении него приговора <данные изъяты>года <данные изъяты>.

Принимая во внимание данное обстоятельство, суд приходит к выводу о том, что окончательное наказание ему должно быть назначено по правилам ч. 4, ч. 5 ст. 69 УК РФ, по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний.

В соответствии с п. 14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2014 N 9 "О практике назначения и изменения судами видов исправительных учреждений", назначая лицу наказание в виде лишения свободы по совокупности преступлений или по совокупности приговоров, суд должен назначить ему вид исправительного учреждения в соответствии с требованиями статьи 58 УК РФ после определения окончательной меры наказания.

Таким образом, при определении вида исправительного учреждения по совокупности преступлений по правилам ч. 5 ст. 69 УК РФ суд учитывает, что по предыдущему приговору от 28.11.2024 г. Кузьменко С.Г. осужден за умышленное преступление при рецидиве преступлений к лишению свободы с отбыванием наказания в исправительная колонии строгого режима, соответственно суд приходит к выводу об отбывании Кузьменко С.Г. наказания по данному приговору в колонии строгого режима.

Меру пресечения Кузьменко С.Г., в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, следует изменить на заключение под стражу.

Вопрос о вещественных доказательствах по делу мировой судья разрешает в соответствии со ст. ст. 81, 82 УПК РФ.

Гражданский иск по делу не заявлен.

В соответствии с ч.10 ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки, предусмотренные статьёй 131 настоящего Кодекса, взысканию с подсудимого не подлежат.

Процессуальные издержки, связанные с оплатой услуг защитнику за оказание им юридической помощи подсудимому в суде, следует отнести на счет федерального бюджета.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 229.6, 316-317 УПК РФ, мировой судья,

ПРИГОВОРИЛ:

Кузьменко Сергея Григорьевича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2 ст. 115 УК РФ, и назначить ему наказание в лишения свободы сроком на 10 (десять) месяцев.

На основании ч. 5 ст. 69 УК РФ путем частичного сложения назначенных наказаний по совокупности преступлений по настоящему приговору и наказания в по приговору <данные изъяты>от <данные изъяты>года, окончательно назначить Кузьменко Сергею Григорьевичу наказание в виде лишения свободы сроком на <данные изъяты>.

Срок отбывания наказания Кузьменко С.Г. исчислять со дня вступления приговора суда в законную силу.

Зачесть в окончательное наказание, наказание, отбытое Кузьменко С.Г. по приговору <данные изъяты>от <данные изъяты> г., на основании <данные изъяты>УК РФ зачесть в срок отбытия наказания, время содержания Кузьменко С.Г. под стражей с <данные изъяты> года, а также с <данные изъяты>до вступления приговора в законную силу, из расчета один день содержания под стражей за один дня отбывания наказания в колонии строгого режима.

В соответствии с п. 1.1 ч. 10 ст. 109, ч. 6 ст. 105.1 УПК РФ и ч. ч. 3.1, 3.4 ст. 72 УК РФ время нахождения Кузьменко С.Г. под запретом определенных действий в период с <данные изъяты>года зачесть в срок лишения свободы из расчета два дня нахождения под запретом определенных действий за один день лишения свободы.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении Кузьменко Сергея Григорьевича отменить, до вступления приговора в законную силу избрать меру пресечения в виде заключения под стражу, взять Кузьменко С.Г. под стражу в зале суда, поместить в СИЗО-1 УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополь.

Процессуальные издержки, связанные с оплатой услуг защитнику – адвокату <данные изъяты>., отнести на счет федерального бюджета.

Вещественное доказательство, после вступления приговора в законную силу: <данные изъяты>, – уничтожить.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Белогорский районный суд Республики Крым в течение 15 суток со дня его провозглашения, путем подачи жалобы через судебный участок № 30 Белогорского судебного района Республики Крым.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, при этом осужденный вправе поручать осуществление своей защиты избранным им защитником, либо ходатайствовать о назначении ему защитника, о чем необходимо указать в апелляционной жалобе, которая должна соответствовать требованиям ст. 389.6 УПК РФ, или поданных в письменном виде возражениях в порядке ст. 389.7 УПК РФ.

Мировой судья: