дело № 1-32-3/2021

ПРИГОВОР

именем Российской Федерации

02 марта 2021 года г. Белогорск

Мировой судья судебного участка № 32 Белогорского судебного района Республики Крым (297600, Республика Крым, г. Белогорск, ул. Чобан Заде, 26) Новиков С.Р., с участием:

- старшего помощника прокурора Белогорского района Республики Крым <данные изъяты>.,

- защитника – адвоката <данные изъяты>., удостоверение № <данные изъяты> от <данные изъяты>года, действующий на основании ордера № <данные изъяты> от <данные изъяты>г.,

- подсудимого – Хайбуллаева А.И.,

- при секретаре <данные изъяты>,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Хайбуллаева Айдера Изетовича, <данные изъяты>,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 291.2 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Органами предварительного следствия Хайбуллаев Айдер Изетович обвиняется в покушении на дачу взятки лично в размере, не превышающем десяти тысяч рублей, при следующих обстоятельствах:

<данные изъяты>года около <данные изъяты>, Хайбуллаев Айдер Изетович, <данные изъяты>года рождения, управляя автомобилем <данные изъяты> государственный регистрационный знак <данные изъяты>, на <данные изъяты> км автодороге «<данные изъяты>» остановлен инспекторами ДПС ОГИБДД ОМВД России по <данные изъяты>. и ИДПС ОГИБДД ОМВД России по <данные изъяты>. Достоверно зная о том, что вышеназванные инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по <данные изъяты>, являются должностными лицами и представителями власти, находившимися при исполнении своих служебных обязанностей, которые в силу своего служебного положения, согласно п. 8. п. 20 ч. 1 ст. 13, ст. 12 Федерального закона № 3 ФЗ от 07.02.2011 года «О полиции», приказом МВД РФ от 23.08.2017 года № 664 «Об утверждении Административного регламента исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области дорожного движения», а также должностными регламентами, предусматривающими пресечение противоправных деяний, устранение угрозы безопасности граждан и общественной безопасности, осуществления надзора за соблюдением участниками дорожного движения, установленных правил, нормативов и стандартов, действующих в области дорожного движения, пресечение административных правонарушений и осуществление производства по делам об административных правонарушениях, отнесенных законодательном об административных правонарушениях к подведомственности полиции, относятся к должностным лицам федеральных органов исполнительной власти, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях, собирать доказательства, применять меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, применять иные меры, предусмотренные законодательством об административных правонарушениях, а также в установленном законом порядке наделены распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от них в служебной зависимости, и на постоянной основе осуществлять функции представителя власти в государственном органе, то есть являются должностными лицами, Хайбуллаев А.И. решил дать взятку должностным лицам, с целью избежать фиксации правонарушения в порядке предусмотренном КоАП РФ, и привлечения последнего к ответственности, предусмотренной действующим законодательством.

<данные изъяты>года примерно в <данные изъяты> Хайбуллаев Айдер Изетович, <данные изъяты>года рождения, находясь в салоне служебного автомобиля ОГИБДД ОМВД России по <данные изъяты>марки «<данные изъяты>» модели «<данные изъяты>», регистрационный знак <данные изъяты>, припаркованного на <данные изъяты> км автодороге «<данные изъяты>» вблизи с. <данные изъяты> Республики Крым, действуя умышлено и осознавая общественно опасный характер своих действий, с целью передачи взятки вышеназванным должностным лицам, поместил денежные средства в размере <данные изъяты>рублей в салоне служебного автомобиля ОГИБДД ОМВД России по <данные изъяты>марки «<данные изъяты>» модели «<данные изъяты>», регистрационный знак <данные изъяты>, возле коробки передач, расположенной в салоне автомобиля.

Однако свой преступный умысел, Хайбуллаев Айдер Изетович до конца не довел по не зависящим от него обстоятельствам, поскольку инспектор ДПС ОГИБДД ОМВД России по <данные изъяты>. и инспектор ДПС ОГИБДД ОМВД по <данные изъяты>. от получения взятки в размере <данные изъяты>рублей категорически отказались и сообщили о случившемся в дежурную часть ОМВД России по <данные изъяты>, в связи с чем, противоправные действия Хайбуллаева А.И. были пресечены.

Таким образом, своими действиями Хайбуллаев А.И. совершил преступление, предусмотренное ч.3 ст.30, ч.1 ст.291.2 УК РФ – покушение на дачу взятки лично в размере, не превышающем десяти тысяч рублей.

В ходе проведения предварительного расследования подозреваемым Хайбуллаевым А.И. в присутствии защитника заявлено ходатайство о производстве дознания в сокращенной форме, предусмотренном гл.32.1 УПК Российской Федерации.

В соответствии с положениями частей 1 и 2 ст.226.9 УПК Российской Федерации по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращенной форме, судебное производство осуществляется в порядке, установленном статьями 316 и 317 настоящего Кодекса, с изъятиями, предусмотренными настоящей статьей. Приговор постановляется на основании исследования и оценки только тех доказательств, которые указаны в обвинительном постановлении, а также дополнительных данных о личности подсудимого, представляемых в порядке, установленном частью третьей настоящей статьи.

По окончании предварительного расследования при ознакомлении с материалами уголовного дела Хайбуллаев А.И. в присутствии своего защитника заявил ходатайство о рассмотрении уголовного дела в особом порядке.

В ходе проведения судебного заседания судом, в присутствии защитника, удостоверена позиция подсудимого о проведении судебного разбирательства в особом порядке. Предъявленное обвинение Хайбуллаеву А.И. понятно, подсудимый полностью с ним согласен, в содеянном раскаялся, поддержал в суде свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, пояснив, что данное ходатайство им заявлено осознанно и добровольно, после предварительной консультации с защитником, последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства ему разъяснены и понятны.

В ходе судебного рассмотрения, суд в соответствии с требованиями ст. 316 УПК Российской Федерации убедился, что дознание в сокращенной форме проведено на основании ходатайства подсудимого, условия, предусмотренные ст. 226.1 УПК Российской Федерации соблюдены, обстоятельства, предусмотренные ст. 226.2 УПК Российской Федерации, отсутствуют, последствия постановления приговора по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращенной форме подсудимому разъяснены и ему понятны.

Возражений какой-либо из сторон по делу против дальнейшего производства по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращенной форме, с применением особого порядка судебного разбирательства в судебном заседании не поступило.

В судебном заседании защитник поддержал ходатайство своего подзащитного.

Государственный обвинитель в судебном заседании не возражал против рассмотрения дела в особом порядке.

Учитывая, что подсудимый обвиняется в совершении преступления, санкция которого не превышает 10 лет лишения свободы, а также принимая во внимание, что условия постановления приговора по уголовному делу, дознание по которому было проведено в сокращённой форме, и применения особого порядка судебного разбирательства соблюдены, суд приходит к выводу о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. Обстоятельств, препятствующих постановлению приговора без проведения судебного разбирательства не имеется.

Помимо полного признания своей вины самим подсудимым, его виновность в совершении преступления, при обстоятельствах, изложенных в описательной части приговора, подтверждается совокупностью доказательств, приведенных в обвинительном постановлении и исследованных в судебном заседании, а именно: рапортом оперативного дежурного ОМВД России по <данные изъяты>, зарегистрированным <данные изъяты>г. в КУСП №<данные изъяты> (л.д. 7); протоколом осмотра места происшествия от <данные изъяты>г. с прилагающийся к нему фототаблицей (л.д. 10-13); определением <данные изъяты>о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования от <данные изъяты>г. (л.д. 16); карточкой поста (маршрута патрулирования) №<данные изъяты>, согласно которой в маршрут патрулирования входит <данные изъяты> км автодороги «<данные изъяты>» (л.д. 22); протоколом осмотра предметов (документов) от <данные изъяты> года (л.д. 41-49); протоколом осмотра предметов (документов) от <данные изъяты> года с прилагающийся к нему таблицей иллюстраций (л.д. 52-54); постановлением о признании и приобщении к уголовному делу вещественных доказательств от <данные изъяты>года (л.д. 56-58); протоколом допроса подозреваемого Хайбуллаева А.И. от <данные изъяты>г. (л.д. 68-73).

При этом сторона защиты не оспаривает законность, допустимость и достоверность имеющихся в деле доказательств и не усматривает нарушений прав Хайбуллаева А.И. в ходе проведенного по делу дознания в сокращенной форме в соответствии с Главой 32.1 УПК РФ.

Действия Хайбуллаева А.И. суд квалифицирует по ч. 3 ст. 30 ч. 1 ст. 291.2 УК РФ – покушение на дачу взятки лично в размере, не превышающем десяти тысяч рублей, которая не была доведена до конца по независящим от этого лица обстоятельствам.

Учитывая отсутствие сведений, объективно указывающих на наличие у подсудимого психических расстройств, суд не находит оснований сомневаться в психическом состоянии Хайбуллаева А.И. и признает его вменяемым, то есть субъектом данного преступления.

При решении вопроса о назначении наказания, суд в соответствии со ст. 60 Уголовного кодекса Российской Федерации учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление Хайбуллаева А.И., а также на условия жизни его семьи.

Преступление, совершенное подсудимым Хайбуллаевым А.И. в соответствии со ст. 15 УК Российской Федерации, относится к категории небольшой тяжести

При назначении подсудимому наказания мировой судья учитывает личность виновного, который: в зарегистрированном браке не состоит, по месту фактического проживания характеризуется посредственно, по месту регистрации характеризуется с положительной стороны, на учете врачей нарколога и психиатра не состоит, официально не трудоустроен, имеет на иждивении одного малолетнего ребенка, ранее не судим.

К обстоятельствам, смягчающим наказание подсудимого, в соответствии со ст. 61 УК РФ, мировой судья относит чистосердечное раскаяние, признание вины, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, наличие на иждивении одного малолетнего ребенка.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого, в соответствии со ст. 63 УК РФ, мировой судья не усматривает.

Разрешая вопрос о назначении наказания, руководствуясь принципом справедливости, необходимости исполнения требований закона о строго индивидуальном подходе к назначению наказания, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного подсудимым преступления, которое в соответствии со ст. 15 УК РФ относится к преступлению небольшой тяжести, все обстоятельства дела, личность виновного, его семейное и материальное положение, с учетом возможности получения указанным лицом заработной платы или иного дохода, а также влияние назначенного наказания на исправление подсудимого и на условия жизни его семьи.

При указанных выше обстоятельствах, суд полагает, что цели наказания, предусмотренные ст. 43 УК РФ, могут быть достигнуты при назначении подсудимому наказания в виде штрафа.

Мировой судья полагает, что именно такое наказание будет способствовать исправлению, перевоспитанию, предотвращению и предупреждению совершения подсудимым новых преступлений.

Оснований для изменения категории преступления на более мягкую в соответствии с ч. 6 ст.15 УК РФ суд не усматривает.

Исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступления, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, позволяющих назначить более мягкое наказание с применением положений ст. 64 УК РФ, не имеется.

При назначении наказания суд также учитывает положения ч.1 ст. 62, ч. 5 ст. 62 УК РФ, ч.6 ст.226.9 УПК РФ.

Основания для освобождения от наказания Хайбуллаева А.И. или постановления приговора без назначения наказания отсутствуют.

Вопрос о судьбе вещественных доказательств по делу суд разрешает в соответствии с требованиями ст.81 УПК РФ.

Гражданский иск заявлен не был.

В силу ч.10 ст.316 УПК РФ, процессуальные издержки по делу, предусмотренные ст.131 УПК РФ, взысканию с подсудимого не подлежат.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 226.9, 299,303-304,307-309,314-317 УПК РФ, мировой судья,

ПРИГОВОРИЛ:

Хайбуллаева Айдера Изетовича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 291.2 УК РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 25000 (двадцать пять тысяч) рублей.

Меру пресечения Хайбуллаеву Айдеру Изетовичу в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении после вступления приговора в законную силу, отменить.

Вещественные доказательства после вступления приговора в законную силу: <данные изъяты>, хранящийся при материалах уголовного дела - хранить при уголовном деле; купюру банка России номиналом <данные изъяты> (<данные изъяты>) рублей, серия и номер <данные изъяты>, упакованную в специальный пакет № <данные изъяты>, переданную на хранение в <данные изъяты>» по адресу: <данные изъяты> - конфисковать в доход государства.

Процессуальные издержки подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Реквизиты для оплаты штрафа: УФК по Республике Крым (ОМВД России по Белогорскому району, л/сч 04751А92510); р/счет получателя: 40102810645370000035; к/с 03100643000000017500; Банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь; БИК: 013510002; ИНН 9109000478; КПП: 910901001; ОКТМО: 35607000. Код дохода (КБК): 188 1 16 03130 01 0000 140.

Разъяснить Хайбуллаеву Айдеру Изетовичу, что в случае злостного уклонения от уплаты штрафа, назначенного в качестве основного наказания, за исключением случаев назначения штрафа в размере, исчисляемом исходя из величины, кратной стоимости предмета или сумме коммерческого подкупа или взятки, штраф заменяется иным наказанием, за исключением лишения свободы. В случае злостного уклонения от уплаты штрафа в размере, исчисляемом исходя из величины, кратной стоимости предмета или сумме коммерческого подкупа или взятки, назначенного в качестве основного наказания, штраф заменяется наказанием в пределах санкции, предусмотренной соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса. При этом назначенное наказание не может быть условным.

Приговор может быть обжалован в Белогорский районный суд Республики Крым путем подачи апелляционной жалобы через мирового судью судебного участка № 32 Белогорского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня его постановления, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ, то есть, приговор, постановленный в соответствии со ст. 316 УПК РФ, не может быть обжалован в апелляционном порядке по основанию несоответствия выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции либо отказаться от участия в рассмотрении дела в суде апелляционной инстанции.

Мировой судья: /подпи С.Р. Новиков

Копия верна: мировой судья секретарь с/з:

Приговор не вступил в законную силу.

Мировой судья: секретарь с/з: