дело № 1-32-3/2024

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

01 апреля 2024 года г. Белогорск

Мировой судья судебного участка № 32 Белогорского судебного района Республики Крым (297600, Республика Крым, г. Белогорск, ул. Чобан Заде, 26) Новиков С.Р., с участием:

- помощника прокурора Белогорского района Республики Крым <данные изъяты>.,

- защитника – адвоката <данные изъяты>г.,

- обвиняемой – Сибаровой Ж.В.,

- потерпевшего – <данные изъяты>.,

- при секретаре Бышовой С.Н.,

рассмотрев в закрытом судебном заседании в порядке предварительного слушания в зале судебных заседаний судебного участка № 32 Белогорского судебного района Республики Крым уголовное дело по обвинению:

Сибаровой Жанны Викторовны, <данные изъяты>,

в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Сибарова Жанна Викторовна обвиняется органами дознания в совершении умышленного причинения легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предмета, используемого в качестве оружия, при следующих обстоятельствах:

<данные изъяты>, точное время дознанием не установлено, Сибарова Жанна Викторовна, <данные изъяты>года рождения, находясь вблизи торгового рынка расположенного по адресу: <данные изъяты>где у неё на почве сложившихся личных неприязненных отношений <данные изъяты>г.р., внезапно возник умысел, направленный на причинение телесных повреждений последнему. Так, реализуя свой преступный умысел, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, Сибарова Ж.В., удерживая в руке <данные изъяты> В результате чего Сибарова Ж.В. умышлено причинила <данные изъяты>. повреждения, согласно заключения эксперта № <данные изъяты>года у гр. <данные изъяты>., обнаружены повреждения: множественные ушибленные раны лобно-теменной области головы.

Раны головы повлекли за собой кратковременное расстройство здоровья продолжительностью до трех недель (до 21 дня включительно) и согласно п.8.1 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда причиненного здоровью человека», утверждённых Приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ №194н от 24.04.2008г., п.4в Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2007 №522, расценивается, как повреждение причинившее ЛЕГКИЙ вред здоровью.

Действия Сибаровой Жанны Викторовны органом дознания квалифицированы по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ - умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предмета, используемого в качестве оружия.

В судебном заседании потерпевший <данные изъяты>. заявил ходатайство об освобождении обвиняемой от уголовной ответственности и прекращении уголовного дела в отношении Сибаровой Ж.В. в связи с тем, что с обвиняемой достигнуто примирение, о чем предоставил соответствующее заявление, которое было приобщено к материалам дела. Дополнительно пояснил, что обвиняемая полностью возместила причиненный моральный и материальный вред, путем принесения извинения, более ему ничего не требуется и достаточно. Также претензий материального и морального характера к Сибаровой Ж.В. не имеется, ходатайство о прекращении уголовного дела заявлено добровольно, без оказания какого-либо давления, характер и последствия прекращения уголовного дела по основанию примирения разъяснены и понятны.

Обвиняемая Сибарова Ж.В. также просила суд прекратить уголовное дело в связи с примирением сторон, в судебном заседании пояснила, что вину в инкриминируемом ей преступлении она признает полностью, в содеянном раскаивается, причиненный потерпевшему вред возмещен ею в полном объеме, она принесла извинения, которые были приняты потерпевшим, характер и последствия прекращения дела по основанию примирения ей были разъяснены и понятны.

Защитник обвиняемой – адвокат <данные изъяты>. ходатайство потерпевшего просила удовлетворить.

Помощник прокурора Белогорского района Республики Крым <данные изъяты>. в судебном заседании не возражал против освобождения обвиняемой от уголовной ответственности и прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон.

Суд, обсудив заявленное ходатайство, считает возможным освободить Сибарову Ж.В. от уголовной ответственности, а уголовное дело прекратить в связи с примирением с потерпевшим, исходя из следующего.

Согласно ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, против которого впервые осуществляется уголовное преследование по обвинению в совершении преступления небольшой или средней тяжести, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В пунктах 9-10 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 19 от 27 июня 2013 года «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» разъяснено, что в соответствии со статьей 76 УК РФ освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим возможно при выполнении двух условий: примирения лица, совершившего преступление, с потерпевшим и заглаживания причиненного ему вреда. При разрешении вопроса об освобождении от уголовной ответственности судам следует также учитывать конкретные обстоятельства уголовного дела, включая особенности и число объектов преступного посягательства, их приоритет, наличие свободно выраженного волеизъявления потерпевшего, изменение степени общественной опасности лица, совершившего преступление, после заглаживания вреда и примирения с потерпевшим, личность совершившего преступление, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание.

Как следует из установленных в суде обстоятельств, обвиняемая Сибарова Ж.В. обвиняется в совершении преступления, относящегося к категории небольшой тяжести, <данные изъяты>.

Добровольность заявления потерпевшего о прекращении уголовного дела и факт заглаживания обвиняемой причиненного вреда, подтвержденный сторонами в судебном заседании, не вызывает у суда сомнения.

Принимая во внимание конкретные обстоятельства дела, что в судебном заседании установлена совокупность обстоятельств, предусмотренных ст. 76 УК РФ, сторонам были разъяснены и понятны последствия прекращения дела по основанию примирения сторон, мировой судья считает возможным уголовное дело в отношении Сибаровой Ж.В. прекратить на основании ст. 25 УПК РФ, что соответствует целям и задачам защиты прав и законных интересов личности, общества, государства, отвечает требованиям справедливости и целям правосудия.

Меру пресечения Сибаровой Ж.В., в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, следует отменить.

Процессуальные издержки, связанные с оплатой услуг защитнику – адвокату <данные изъяты>., следует отнести на счет федерального бюджета.

Судьбу вещественных доказательств, следует разрешить в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного, ст. 76 УК РФ, руководствуясь ст.ст. 25, 234, 236 УПК РФ, мировой судья, -

**ПОСТАНОВИЛ:**

Ходатайство потерпевшего <данные изъяты>- удовлетворить.

Уголовное дело в отношении Сибаровой Жанны Викторовны, обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ – прекратить на основании ст. 25 УПК РФ в связи с примирением сторон, освободив Сибарову Жанну Викторовну от уголовной ответственности на основании ст. 76 УК РФ.

Меру пресечения Сибаровой Жанне Викторовне, в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, - отменить.

Вещественные доказательства по делу: <данные изъяты>, хранящиеся в камере хранения ОМВД России по Белогорскому району по квитанции (расписка) №<данные изъяты>г., после вступления постановления в законную силу - уничтожить.

Процессуальные издержки, связанные с оплатой услуг защитнику – адвокату <данные изъяты>., отнести на счет федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в Белогорский районный суд Республики Крым путем подачи апелляционной жалобы через мирового судью судебного участка № 32 Белогорского судебного района Республики Крым в течение 15 суток со дня его вынесения.

Мировой судья: /подпись/ С.Р. Новиков

Копия верна: мировой судья секретарь с/з:

Постановление не вступило в законную силу.

Мировой судья: секретарь с/з: