Дело № 1-32-4/2021

ПРИГОВОР

именем Российской Федерации

10 марта 2021 года г. Белогорск

Мировой судья судебного участка № 32 Белогорского судебного района Республики Крым (297600, Республика Крым, г. Белогорск, ул. Чобан Заде, 26) Новиков С.Р., с участием:

- помощника прокурора Белогорского района Республики Крым <данные изъяты>.,

- защитника – адвоката <данные изъяты>., удостоверение № <данные изъяты> от <данные изъяты>года, действующий на основании ордера <данные изъяты>от <данные изъяты>г.,

- подсудимого – Калайда Д.В.,

- потерпевших – <данные изъяты>.,

- при секретаре <данные изъяты>.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в общем порядке уголовное дело по обвинению:

Калайда Дениса Витальевича, <данные изъяты>,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Органами предварительного следствия Калайда Денис Витальевич, <данные изъяты> года рождения, обвиняется в том, что совершил умышленное преступление против порядка управления при следующих обстоятельствах:

Приказом начальника ОМВД России по <данные изъяты>№ <данные изъяты> л/с от <данные изъяты> <данные изъяты>назначен на должность участкового уполномоченного полиции отдела участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних ОМВД России по <данные изъяты>.

Приказом начальника ОМВД России по <данные изъяты>№ <данные изъяты> л/с от <данные изъяты><данные изъяты>назначен на должность участкового уполномоченного полиции отдела участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних ОМВД России по <данные изъяты>.

В соответствии со ст. 1 Федерального закона Российской Федерации от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» (далее ФЗ «О полиции»): полиция предназначена для защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства, для противодействия преступности, охраны общественного порядка, собственности и для обеспечения общественной безопасности.

В соответствии с п.п. 1, 2, 5, 6 ч. 1 ст. 2 ФЗ «О полиции», деятельность полиции осуществляется по следующим основным направлениям: защита личности, общества, государства от противоправных посягательств; предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений; производство по делам об административных правонарушениях, исполнение административных наказаний; обеспечение правопорядка в общественных местах.

В соответствии п.п. 2, 5, 11, 19 ч. 1 ст. 12 ФЗ «О полиции» на полицию возлагаются следующие обязанности: прибывать незамедлительно на место совершения преступления, административного правонарушения, место происшествия, пресекать противоправные деяния, устранять угрозы безопасности граждан и общественной безопасности, документировать обстоятельства совершения преступления, административного правонарушения, обстоятельства происшествия, обеспечивать сохранность следов преступления, административного правонарушения, происшествия; обеспечивать безопасность граждан и общественный порядок на улицах, площадях, стадионах, в скверах, парках, на транспортных магистралях, вокзалах, в аэропортах, морских и речных портах и других общественных местах; пресекать административные правонарушения и осуществлять производство по делам об административных правонарушениях, отнесенных законодательством об административных правонарушениях к подведомственности полиции.

Согласно п.п. 1, 2, 6, 8, 13, 14 ч. 1 ст. 13 ФЗ «О полиции», полиции для выполнения возложенных на нее обязанностей предоставляются следующие права: требовать от граждан и должностных лиц прекращения противоправных действий; проверять документы, удостоверяющие личность граждан, если имеются данные, дающие основания подозревать их в совершении преступления или полагать, что они находятся в розыске, либо если имеется повод к возбуждению в отношении этих граждан дела об административном правонарушении; патрулировать населенные пункты и общественные места; составлять протоколы об административных правонарушениях, собирать доказательства, применять меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, применять иные меры, предусмотренные законодательством об административных правонарушениях; доставлять граждан, то есть осуществлять их принудительное препровождение, в служебное помещение территориального органа или подразделения полиции, в целях решения вопроса о задержании гражданина (при невозможности решения данного вопроса на месте); направлять и (или) доставлять на медицинское освидетельствование в соответствующие медицинские организации граждан для определения наличия в организме алкоголя или наркотических средств, если результат освидетельствования необходим для подтверждения либо опровержения факта совершения преступления или административного правонарушения.

В соответствии с п. 9.1 Инструкции по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке, утвержденной Приказом МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» участковый уполномоченный полиции при несении службы на обслуживаемом административном участке решает следующие задачи: принимает меры, направленные на предупреждение и пресечение преступлений и иных правонарушений, выявление и раскрытие преступлений в соответствии с распределением обязанностей, установленных нормативными правовыми актами МВД России, регламентирующими вопросы деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений, осуществляет производство по делам об административных правонарушениях.

В соответствии с п. 14.1 должностных регламентов участковых уполномоченных полиции УУП и ПДН ОМВД России по <данные изъяты> (далее – Должностной регламент) на <данные изъяты> при выполнении задач на обслуживаемом участке возлагаются обязанности, предусмотренные: п. 1-9, 11-19, 24, 26-39, 41 ч. 1 ст. 12 ФЗ «О полиции», то есть они обязаны незамедлительно прибывать на место совершения преступления, административного правонарушения, место происшествия при получении сведений о совершении противоправных действий, сообщают о них в дежурную часть ОМВД России по <данные изъяты>, пресекают противоправные деяния, устраняют угрозы безопасности граждан и общественной безопасности, документируют в пределах компетенции обстоятельства совершения преступления, административного правонарушения, обстоятельства происшествия, обеспечивают сохранность следов административного правонарушения, происшествия, а до прибытия на место происшествия следственно-оперативной группы – сохранность следов преступления; пресекают административные правонарушения и осуществляют в пределах компетенции производство по делам об административных правонарушениях.

В соответствии с ч. 1 ст. 25 закона «О полиции», сотрудник полиции осуществляет служебную деятельность на должности федеральной государственной службы в органах внутренних дел.

Таким образом, участковые уполномоченные полиции ОУУП и ПДН ОМВД России по <данные изъяты>постоянно осуществляют функции представителя государственной исполнительной власти и в пределах своей компетенции, наделены правом предъявлять требования и принимать решения, обязательные для исполнения гражданами, предприятиями, организациями и учреждениями, независимо от их ведомственной принадлежности, подчиненности и форм собственности, то есть являются должностными лицами правоохранительного органа, наделенными в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от них в служебной зависимости.

Согласно постовой ведомости расстановки нарядов по обеспечению правопорядка в общественных местах на <данные изъяты>, в период с <данные изъяты> до <данные изъяты>УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по <данные изъяты> в период с <данные изъяты>до <данные изъяты>, УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по <данные изъяты>находились на службе, на закрепленными за ними административными участками №№ <данные изъяты>, исполняли свои должностные обязанности, при этом находились в форменном обмундировании сотрудника полиции со знаками различия, исполняли свои должностные обязанности по охране общественного порядка, выявлению, пресечению и предупреждению преступлений и административных правонарушений.

<данные изъяты>примерно в <данные изъяты>по сообщению от местных жителей с. <данные изъяты>Республики Крым о противоправных действия <данные изъяты>., участковые уполномоченные полиции ОУУП и ПДН ОМВД России по <данные изъяты> прибыли в с. <данные изъяты> Республики Крым на ул. <данные изъяты>, где во дворе дома был выявлен <данные изъяты>., находящийся в состоянии <данные изъяты> опьянения. Участковые уполномоченные полиции ОУУП и ПДН ОМВД России по <данные изъяты>. подойдя к <данные изъяты>., представились, предъявили служебные удостоверения для ознакомления, после чего попросили <данные изъяты>. проследовать с ними на улицу к служебному автомобилю для выяснения обстоятельств произошедшего.

В виду того, что Калайда Д.В. по внешним признакам находился в состоянии <данные изъяты> опьянения, участковым уполномоченным полиции ОУУП и ПДН ОМВД России по <данные изъяты> было предложено Калайда Д.В. пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, однако Калайда Д.В. от прохождения освидетельствования отказался. В связи с чем, Калайда Д.В. было предложено проехать в ОМВД России по <данные изъяты>для составления протокола об административном правонарушении, на что последний ответил категорическим отказом, чем выразил неповиновение законному требованию сотрудника полиции, а также вел себя агрессивно. Далее, чтобы ограничить движение и прекратить противоправные действия Калайда Д.В., во избежание угрозы здоровья сотрудникам полиции и иных тяжких последствий на основании ст. 19 Федерального закона № 3 «О полиции» от 07.02.2011 к Калайда Д.В. были применены специальные средства (наручники).

В ответ на данные правомерные требования и действия участковых уполномоченных полиции ОУУП и ПДН ОМВД России по <данные изъяты>, у Калайда Д.В., осознававшего, что <данные изъяты>. являются представителями власти, находятся при исполнении своих должностных обязанностей и действуют в связи с их исполнением, <данные изъяты>в период времени примерно с <данные изъяты>до <данные изъяты>, более точное время следствием не установлено, находясь в общественном месте – вблизи дома <данные изъяты>по ул. <данные изъяты> с. <данные изъяты> Республики Крым, возник преступный умысел, направленный на публичное оскорбление представителей власти при исполнении ими своих должностных обязанностей, с целью нарушения нормальной деятельности органов власти, ущемления их авторитета, а равно унижения чести и достоинства конкретного представителя власти.

Реализуя свой преступный умысел, направленный на публичное оскорбление представителей власти при исполнении ими своих должностных обязанностей, Калайда Д.В., будучи в состоянии наркотического опьянения, <данные изъяты>в период времени примерно с <данные изъяты>до <данные изъяты>, более точное время следствием не установлено, находясь в общественном месте – вблизи дома № <данные изъяты> по ул. <данные изъяты>с. <данные изъяты>Республики Крым, действуя умышленно, заведомо зная и осознавая, что участковые уполномоченные полиции ОУУП и ПДН ОМВД России по <данные изъяты>, являются представителями власти, должностными лицами правоохранительных органов, находятся в форменной одежде сотрудников полиции, исполняют свои должностные обязанности, действуют в связи с их исполнением, посягая на нормальную, законную деятельность органов власти, понимая публичный и унизительный характер своих высказываний в отношении <данные изъяты>., и желая совершения данных действий, с целью унижения чести и достоинства конкретного представителя власти, в присутствии посторонних лиц, стал умышленно публично выражаться в их адрес грубой нецензурной бранью, оскорблять в неприличной форме, унижая этим честь и достоинство участковых уполномоченных полиции ОУУП и ПДН ОМВД России по <данные изъяты>., как представителей власти, при исполнении ими своих должностных обязанностей.

Таким образом, Калайда Д.В. своими умышленными действиями совершил преступление, предусмотренное ст. 319 УК РФ – публичное оскорбление представителя власти в связи с исполнением им своих должностных обязанностей.

Подсудимый Калайда Д.В., будучи допрошенным в судебном заседании, в совершении преступления предусмотренного ст. 319 УК РФ виновным признал себя полностью, в содеянном раскаялся, показания данные в ходе предварительного следствия поддерживал полностью, и просил строго не наказывать, при этом пояснил, что действительно выражался публично нецензурно в отношении присутствующих в судебном заседании сотрудников полиции.

Кроме признательных показаний Калайда Д.В., его вина в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ полностью подтверждается показаниями, данными им на предварительном следствии, а также показаниями потерпевшего <данные изъяты>, свидетеля <данные изъяты>, свидетеля <данные изъяты>.

Согласно показаний потерпевшего <данные изъяты>. данных им в судебном заседании и подтвердившим свои показания данные на предварительном следствии, следует, что последний <данные изъяты>г., точное время не помнит, ему на мобильный телефон позвонила жительница села <данные изъяты>Республики Крым - <данные изъяты>, которая приходится тетей Калайда Д.В. и в телефонном режиме сообщила, что ее племянник Денис совершает в отношении нее противоправные действия, находясь при этом в состоянии опьянения, ведет себя неадекватно. После этого он (<данные изъяты>.) позвонил в дежурную часть и зарегистрировал данное сообщение в КУСП ОМВД России по <данные изъяты>, ввиду чего оперативным дежурным он совместно с коллегой <данные изъяты>. был направлен по адресу: <данные изъяты>. По приезду на указанный адрес во дворе дома стоял Денис Калайда, который вел себя неадекватно, при этом от него не исходил запах алкоголя, однако в глазах имелись покраснения, в связи с чем у него (<данные изъяты>.) имелись основания полагать, что Калайда Денис находится в состоянии наркотического опьянения. Далее, Калайда Д.В. было предложено пройти медицинское освидетельствование, на что Калайда Д.В. ответил отказом, далее ему было предложено проехать в ОМВД России по <данные изъяты>для составления административного протокола, но Калайда Денис продолжил вести себя неадекватно, агрессивно, выражался в его и в адрес коллеги <данные изъяты>. Они (<данные изъяты>) неоднократно требовали от Калайда Д.В. прекратить совершать противоправные действия, делали замечанию ему, но на данные замечания Калайда Денис никак не реагировал. Также Калайда Денис неоднократно предупреждался, что к нему будут применяться спецсредства, но он не реагировал и на это, в связи с чем, в отношении Калайда Дениса были применены наручники и последний был доставлено в ОМВД России по <данные изъяты>для составления административного протокола.

Согласно показаний потерпевшего <данные изъяты>данных им в судебном заседании и подтвердившим свои показания данные на предварительном следствии, следует, что <данные изъяты>его напарнику <данные изъяты>. позвонила <данные изъяты> и сообщила, что ее племянник Калайда Денис ведет себя неадекватно, агрессивно. Коллега данное сообщение зарегистрировал в дежурной части ОМВД России по <данные изъяты>и они (<данные изъяты>.) направились в с. <данные изъяты> по месту проживания Калайда Дениса. Приехав, они увидели, что Денис ведет себя неадекватно, агрессивно, при этом запах алкоголя отсутствовал, были покраснения в глазах, т.е. имелись достаточные основания полагать, что Денис находится в состоянии наркотического опьянения. Калайда Денису было предложено пройти медицинское освидетельствование, на что последний отказался и опять продолжил вести себя неадекватно, агрессивно, также начал выражаться в его с коллегой адрес грубой нецензурной бранью. После чего в отношении Калайда Дениса были применены специальные средства – наручники и он (Калайда Денис) был доставлен в ОМВД России по <данные изъяты>для составления протокола и регистрации по факту оскорбления сотрудников полиции.

Свидетель <данные изъяты>. при допросе в судебном заседании подтвердила свои показания данные на предварительном следствии и пояснила, что подсудимый Калайда Денис Витальевич является еt племянником, сама она зарегистрирована в <данные изъяты>, проживает в домовладении по адресу: <данные изъяты>, поскольку пообещала сестре воспитать девочек до <данные изъяты>лет, готовит им еду, встречает, провожает, при этом опекуном им не является. Также указала, что <данные изъяты>г. по адресу: <данные изъяты>, Калайда Денис начал все бомбить, кричать, глаза у него были квадратные. Поскольку он (Калайда Денис) не давал детям спать, орал, бегал по квартире, стучал, кричал, а детей нужно будить в половину шестого в колледж, то пришлось вызывать участковых. Далее пояснила, что приехали двое сотрудников полиции, один из которых - Владимир, фамилию она не помнит. По приезду полиции, она слышала как Денис им кричал, после чего она (<данные изъяты>.) ушла домой, а участковые повели Дениса в отделение. Какие слова подсудимый говорил в отношении потерпевшего – она точно не помнит. Нецензурной бранью Денис выражался уже после того как она (<данные изъяты>.) ушла, потому как она очень расстроилась. О том, что Денис выражался нецензурной бранью ей (<данные изъяты>.) стало известно от племянника - Калайда Руслана Витальевича, который сообщил ей, что Калайда Денис ругал нецензурной бранью полицию, когда тот стоял рядом.

Свидетель Калайда Р.В. при допросе в судебном заседании подтвердил свои показания данные на предварительном следствии и пояснил, что в тот вечер, <данные изъяты>г., он возвращался с работы, в пять, начале шестого. Подъехав к дому по адресу: ул. <данные изъяты>, в котором на данный момент проживает, от соседей ему (Калайда Р.В.) стало известно, что к дому приехала полиция, и подойдя туда, уже возле калитки, услышал как брат - Калайда Денис, оскорблял сотрудников полиции нецензурной бранью, при этом они были одеты по форме, с погонами и значками полиции. После этого он (Калайда Р.В.) зашел в дом, поскольку там оставалась сестра и тетя. Также указал, что причиной могло быть, то, что Калайда Денис выгонял тетю <данные изъяты>., но его сестры не хотят жить без нее.

Вышеназванные показания потерпевшего <данные изъяты>, потерпевшего <данные изъяты>, свидетеля <данные изъяты>, свидетеля <данные изъяты>, подтвердивших свои показания данные ими на предварительном следствии, являются доказательствами, подтверждающими виновность Калайда Д.В. во вменяемом ему преступлению. К числу доказательств по данным событиям совершенному Калайда Д.В. преступлению, также следует отнести исследованные в судебном заседании материалы дела: рапорт следователя по ОВД <данные изъяты>об обнаружении в действиях Калайда Д.В. признаков преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ, зарегистрированный в КРСП <данные изъяты> за № <данные изъяты>от <данные изъяты> (л.д. 12); приказ № <данные изъяты> л/с от <данные изъяты>начальника ОМВД России по <данные изъяты>, согласно которого <данные изъяты>. назначен на должность участкового уполномоченного полиции отдела участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних ОМВД России по <данные изъяты> (л.д. 62); должностная инструкция участкового уполномоченного полиции отдела участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних ОМВД России по <данные изъяты>, утвержденная <данные изъяты>начальником Отдела МВД России по <данные изъяты>: участковый уполномоченный полиции отдела участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних ОМВД России по <данные изъяты>., имеет право: при выявлении административных правонарушений на территории обслуживаемого административного участка составлять протоколы об административных правонарушениях, налагать в пределах компетенции административные взыскания (п. 11), проверять документы, удостоверяющие личность граждан, если имеется повод к возбуждению в отношении этих граждан дела об административном правонарушении, патрулировать населенные пункты и общественные места, составлять протоколы об административных правонарушениях (п. 10.1) (л.д. 63-66); постовая ведомость расстановки нарядов по обеспечению правопорядка в общественных местах на <данные изъяты>, согласно которой участковые уполномоченные полиции отдела участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних ОМВД России по <данные изъяты>., <данные изъяты>находились при исполнении своих должностных обязанностей (л.д. 68-69); приказ № <данные изъяты>начальника ОМВД России по <данные изъяты>, согласно которого <данные изъяты>назначен на должность участкового уполномоченного полиции отдела участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних ОМВД России по Белогорскому району (л.д. 83); должностная инструкция участкового уполномоченного полиции отдела участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних ОМВД России по <данные изъяты>., утвержденная <данные изъяты>начальником Отдела МВД России по <данные изъяты>: участковый уполномоченный полиции отдела участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних ОМВД России по <данные изъяты>., имеет право: при выявлении административных правонарушений на территории обслуживаемого административного участка составлять протоколы об административных правонарушениях, налагать в пределах компетенции административные взыскания (п. 11), проверять документы, удостоверяющие личность граждан, если имеется повод к возбуждению в отношении этих граждан дела об административном правонарушении, патрулировать населенные пункты и общественные места, составлять протоколы об административных правонарушениях (п. 10.1) (л.д. 84-86); протокол осмотра места происшествия от <данные изъяты>, согласно которому зафиксировано место совершения преступления – участок местности, прилегающий к дому № <данные изъяты> по ул. <данные изъяты>, на котором <данные изъяты>в период времени примерно с <данные изъяты>, Калайда Д.В. публично оскорбил представителей власти – <данные изъяты>., при исполнении ими своих должностных обязанностей (л.д. 149-152); акт наркологического освидетельствования № <данные изъяты> от <данные изъяты>, согласно которого Калайда Д.В. не страдает наркоманией и алкоголизмом, не нуждается в принудительном лечении (л.д. 90); постановление <данные изъяты> от <данные изъяты>г., согласно которого Калайда Денис Витальевич признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ ( л.д. 140-142); постановление судьи Белогорского районного суда по делу №<данные изъяты>от <данные изъяты>, согласно которого Калайда Денис Витальевич признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.3 КоАП РФ (л.д. 145).

Суд, руководствуясь правилами ст. 88 УПК РФ, изучив, доказательства, собранные по делу и представленные сторонами к исследованию в судебном заседании, считает их относимыми, допустимыми и достоверными, а их совокупность достаточной для разрешения уголовного дела. Доказательств, полученных с нарушением требований уголовно- процессуального закона, являющихся недопустимыми и подлежащими исключению, судом не установлено. Оценивая доказательства, суд приходит к выводу, что показания потерпевших, свидетелей обвинения в совокупности с другими доказательствами логичны, устанавливают одни и те же значимые факты, изобличающие подсудимого в совершении инкриминируемого ему преступления.

Не доверять показаниям указанных лиц у суда нет оснований, поскольку оснований для оговора в судебном заседании не установлено, в связи с чем, суд признает их показания достоверными и полагает необходимым положить их в основу приговора. Так, показания потерпевших и свидетелей обвинения были достоверными, они прочно связаны между собой и составляют единую логическую структуру с иными доказательствами по уголовному делу, взаимодополняют друг друга и в совокупности позволяют составить общую картину преступления, остальные доказательства, которые суд кладет в основу приговора, так же отвечают требованиям относимости, допустимости и достоверности. Всю совокупность доказательств по уголовному делу, суд признает достаточной для разрешения вопроса о виновности подсудимого в совершении инкриминируемого ему деянию.

Оценивая собранные и исследованные по делу доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу о виновности подсудимого Калайда Д.В. в инкриминируемом ему деянию и квалифицирует его действия по ст. 319 УК РФ, как публичное оскорбление представителя власти в связи с исполнением им своих должностных обязанностей.

Учитывая отсутствие сведений, объективно указывающих на наличие у подсудимого психических расстройств, суд не находит оснований сомневаться в психическом состоянии Калайда Д.В. и признает его вменяемым, то есть субъектом данного преступления.

Совершенное Калайда Д.В. преступление в соответствии со ст. 15 УК Российской Федерации относится к категории преступления небольшой тяжести.

Изложенные в настоящем приговоре доказательства принимаются судом во внимание как достоверные, поскольку добыты в установленном порядке, являются последовательными, согласуются между собой, дополняют друг друга и полностью подтверждают виновность подсудимого в совершении вменяемого ему преступления.

При назначении Калайда Д.В. наказания суд, в соответствии со ст. 60 УК РФ исходя из общих начал назначения наказания, учитывает характер и степень общественной опасности преступлений, личность виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи. Назначая меру наказания подсудимому Калайда Д.В. суд принимает во внимание: что Калайда Д.В. <данные изъяты>.

Суд в соответствии с ч. 1 ст. 61 УК РФ, признает обстоятельством, смягчающим наказание: активное способствование расследованию преступления, в качестве которого суд расценивает, в том числе признательные показания, данные Калайда Д.В. в ходе проведения предварительного расследования; наличие на иждивении одного малолетнего ребенка. Также в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ учитывает обстоятельствами, смягчающими наказание: признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельством, отягчающим наказание Калайда Д.В. суд, в соответствии с ч. 1.1 ст. 63 УК РФ, признает совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением <данные изъяты>, что, по мнению суда, с учетом обстоятельств содеянного, привело к снижению самоконтроля, повысило агрессивность подсудимого, и, таким образом, способствовало совершению им преступления, т.е. спровоцировало совершение им преступления, что не оспаривалось самим подсудимым. Также, подтверждение факта употребления <данные изъяты>средств усматривается из постановления <данные изъяты> № <данные изъяты>от <данные изъяты> года (л.д. 140-142), согласно которого, <данные изъяты>года , в <данные изъяты>., Калайда Д.В., находясь в ОМВД РФ по <данные изъяты>по адресу: <данные изъяты>, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения при наличии достаточных оснований полагать, что он потребил наркотические средства без назначения врача: поведение не соответствующее обстановке, покраснение глаз, неустойчивость позы. При этом, Калайда Д.В. в ходе судебного заседания свою вину в совершении административного правонарушения признал, подтвердил обстоятельства содеянного в соответствии с протоколом об административном правонарушении, дополнительно пояснил, что в течение двух месяцев он периодически потреблял наркотическое средство, в связи с чем, отказался проходить медицинское освидетельствование на состояние опьянения, в содеянном раскаялся (л.д. 140-142). Вышеназванным постановлением мирового судьи, Калайда Д.В. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного <данные изъяты>КоАП РФ, постановление не обжаловано, вступило в законную силу <данные изъяты>г. При этом, мировой судья учитывает, что положения законодательства не содержат требований об обязательном проведении экспертизы на предмет установления нахождения лица в состоянии опьянения для обсуждения возможности применения при назначении ему наказания положений ч. 1.1 ст. 63 УК РФ.

Решая вопрос о назначении наказания подсудимому Калайда Д.В., суд исходит из необходимости исполнения требований закона о строго индивидуальном подходе к назначению наказания, имея ввиду, что справедливое наказание способствует решению задач и осуществлению целей, указанных в ст. 2 и ст. 43 УК РФ, и, учитывая, что наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также, в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

При назначении вида наказания Калайда Д.В. суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, его материальное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление осужденного и обстоятельства содеянного и на условия жизни его семьи и приходит к выводу о назначении ему наказания за совершенное преступление, предусмотренное ст. 319 УК РФ - в виде обязательных работ, с учетом правил ст. 49 УК РФ.

По мнению суда, именно данный вид наказания будет достаточным для исправления и перевоспитания подсудимого. При этом будут достигнуты предусмотренные ст.43 УК РФ цели наказания, состоящие в восстановлении социальной справедливости, исправлении осужденного и предупреждении совершения новых преступлений.

Основания для освобождения от наказания или постановления приговора без назначения наказания отсутствуют.

Исключительных обстоятельств, необходимых для применения к подсудимому положений ст. 64 УК РФ не имеется.

Учитывая изложенное, суд считает, что Калайда Д.В. должно быть назначено наказание в пределах санкции ст. 319 УК РФ.

Мера пресечения подсудимому избрана в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, оснований для ее отмены или изменения при постановлении приговора не имеется

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

Гражданский иск по делу не заявлен.

В силу ч.10 ст.316 УПК Российской Федерации, процессуальные издержки по делу, предусмотренные ст. 131 УПК Российской Федерации, взысканию с подсудимого не подлежат.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 303, 304, 307-310, 313 УПК Российской Федерации, мировой судья,

ПРИГОВОРИЛ:

Калайда Дениса Витальевича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ, и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 220 (двести двадцать) часов.

Меру пресечения Калайда Денису Витальевичу в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении после вступления приговора в законную силу, отменить.

Процессуальные издержки подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Белогорский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 32 Белогорского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня его постановления, а осужденным, содержащимся под стражей - в тот же срок с момента вручения ему копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, при этом осужденный вправе поручать осуществление своей защиты избранным им защитником, либо ходатайствовать о назначении ему защитника, о чем необходимо указать в апелляционной жалобе, которая должна соответствовать требованиям ст. 389.6 УПК РФ, или поданных в письменном виде возражениях в порядке ст. 389.7 УПК РФ

Мировой судья: С.Р. Новиков