Дело № 1-32-17/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата г. Белогорск

Мировой судья судебного участка № 32 Белогорского судебного района Республики Крым Мещанов С.В.,

при секретаре Гавровском И.А.,

с участием государственного обвинителя старшего помощника прокурора Белогорского района Республики Крым Хижняк Н.А.,

подсудимого Родионова М.Б.,

защитника адвоката Куртеева И.В.,

потерпевшей фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Белогорске уголовное дело в отношении:

Родионова Михаила Борисовича, паспортные данные, гражданина РФ, со средне специальным образованием, женатого, работающего дворником в наименование организации, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, имеющего малолетнего ребенка паспортные данные, судимости не имеющего,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 139 УК РФ,

установил:

Органами предварительного расследования Родионов М.Б. обвиняется в совершении незаконного проникновения в жилище, совершенном против воли проживающего в нем лица, при следующих обстоятельствах.

дата в время, у Родионова М.Б. находившегося в состоянии алкогольного опьянения по месту своего проживания в доме № 2 по адрес в адрес, возник преступный умысел, направленный на незаконное проникновение в жилище фио, расположенное по адресу: адрес. Реализуя задуманное, Родионов М.Б., достоверно зная о том, что он не имеет законных, ни предполагаемых, ни иных каких-либо прав на пользование данным жилым помещением, а также осознавая отсутствие согласия его собственника фио на проникновение и нахождение в данном жилище, действуя против воли последней, прошел через не запертую калитку на территорию домовладения № 6 по адрес в адрес, где подошел к входной двери расположенного там дома, через которую, путем свободного доступа, незаконно проник в жилище фио Находясь в вышеуказанном жилом помещении, Родионов М.Б. осознавал, что нарушает право проживающего в нем лица на неприкосновенность жилища, гарантированное ст. 25 Конституции РФ.

Такие действия Родионова Михаила Борисовича органы предварительного расследования квалифицировали по ч. 1 ст. 139 УК РФ, - как незаконное проникновение в жилище, совершенное против воли проживающего в нем лица.

В ходе рассмотрения уголовного дела по существу потерпевшая фио подала письменное заявление о прекращении уголовного дела в отношении Родионова М.Б. в связи с примирением сторон, пояснив, что подсудимый принес ей свои извинения и полностью загладил причиненный преступлением вред, каких-либо претензий материально-морального характера к последнему она не имеет. Ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон заявлено ей добровольно, без оказания какого-либо давления, последствия прекращения уголовного дела по данному основанию, ей разъяснены и понятны.

Обсудив заявленное ходатайство, выслушав потерпевшую, подсудимого, согласного на прекращение уголовного дела по данному основанию, его защитника и мнение государственного обвинителя, полагавшей возможным прекратить уголовное дело и уголовное преследование в отношении подсудимого, мировой судья считает возможным освободить Родионова М.Б. от уголовной ответственности, а уголовное дело прекратить в связи с примирением с потерпевшим, по следующим основаниям.

Согласно ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред. Прекращение уголовного дела влечет за собой одновременно прекращение уголовного преследования.

На основании ст. 76 УК РФ, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В соответствии с пунктами 9-10 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 19 от дата «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» разъяснено, что в соответствии со статьей 76 УК РФ освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим возможно при выполнении двух условий: примирения лица, совершившего преступление, с потерпевшим и заглаживания причиненного ему вреда. При разрешении вопроса об освобождении от уголовной ответственности судам следует также учитывать конкретные обстоятельства уголовного дела, включая особенности и число объектов преступного посягательства, их приоритет, наличие свободно выраженного волеизъявления потерпевшего, изменение степени общественной опасности лица, совершившего преступление, после заглаживания вреда и примирения с потерпевшим, личность совершившего преступление, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание.

Как следует из установленных в суде обстоятельств, подсудимый Родионов М.Б. не судим, обвиняется в совершении преступления, относящегося к категории небольшой тяжести, по месту жительства характеризуется удовлетворительно, на учете у врачей нарколога и психиатра не состоит, имеет на иждивении малолетнего ребенка паспортные данные, вину в инкриминируемом преступлении признал полностью, в содеянном раскаялся, примирился с потерпевшей и загладил причиненный последней вред.

При таких обстоятельствах, мировой судья считает возможным прекратить уголовное дело в отношении Родионова М.Б., освободив его от уголовной ответственности, в связи с примирением сторон, что будет соответствовать целям и задачам защиты прав и законных интересов личности, общества, государства, отвечать требованиям справедливости и целям правосудия.

На основании ст. 76 УК РФ и руководствуясь, ст. 25 УПК РФ, мировой судья

постановил:

Прекратить уголовное дело в отношении Родионова Михаила Борисовича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 139 УК РФ на основании ст. 25 УПК РФ, в связи с примирением сторон, освободив его от уголовной ответственности.

Меру пресечения Родионову М.Б. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, до вступления постановления в законную силу, – оставить без изменения.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Белогорский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его провозглашения, путем подачи жалобы через судебный участок № 32 Белогорского судебного района Республики Крым.

Мировой судья: п/п

Копия верна

Мировой судья