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**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

10 февраля 2021 года г. Джанкой

Мировой судья судебного участка № 34 Джанкойского судебного района Республики Крым Граб О.В.

с участием государственного обвинителя  - старшего помощника Джанкойского межрайонного прокурора Онищука А.Н.

потерпевшего Онищенко С.Ф.

подсудимого Кушимова В.В.,

защитника – адвоката Туровской Р.Н., представившего ордер \*\*\*, удостоверение № 1324 от 31.12.2015,

при секретаре Руденко Е.Я.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в порядке особого производства уголовное дело в отношении

Кушимова Василия Васильевича, ДАТА года рождения, уроженца ИЗЪЯТО, \*\*\*, проживающего без регистрации по адресу: АДРЕС, не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ,

 **у с т а н о в и л:**

Кушимов В.В. совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

14 декабря 2020 года Кушимов В.В. около 17 часов 30 минут (более точное время в ходе дознания не установлено), имея умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, находясь вблизи магазина «Продуктовый», расположенного по адресу: г. Джанкой, ул. Титова, 1, из корыстных побуждений, убедившись в том, что за его противоправными действиями никто не наблюдает, путем свободного доступа, тайно похитил велосипед черного цвета марки «Украина», который находился на расстоянии около 300 м от входа в магазин «Продуктовый» с правой стороны стоимостью 3000 рублей, принадлежащий ФИО После чего, Кушимов В.В. с похищенным велосипедом марки «Украина» с места происшествия скрылся и распорядился им по своему усмотрению, чем причинил материальный ущерб Онищенко С.Ф. на сумму 3000 руб.

В ходе судебного разбирательства потерпевший ФИО обратился с ходатайством о прекращении уголовного дела в отношении Кушимова В.В. и освобождении его от уголовной ответственности по ч. 1 ст. 158 УК РФ, в связи с тем, что они с подсудимым примирились, последний полностью загладил причинённый преступлением вред – велосипед возращен.

Государственный обвинитель старший помощник Джанкойского межрайонного прокурора Республики Крым ФИО не возражал против прекращения в отношении Кушимова В.В. уголовного дела по ч. 1 ст. 158 УК РФ в связи с примирением сторон. Полагает, требования ст. 25 УПК РФ соблюдены и основания для прекращения уголовного дела на основании ст. 76 УК РФ по настоящему делу имеются.

Защитник подсудимого адвокат Туровская Р.Н. в судебном заседании также не возражала против прекращения уголовного дела по указанным основаниям.

Подсудимый Кушимов В.В. в судебном заседании пояснил, что с обвинением согласен, в содеянном раскаялся. Также просит прекратить в отношении него уголовное дело и освободить от уголовной ответственности по ч. 1 ст. 158 УК РФ, поскольку он примирился с потерпевшим, велосипед вернул, принёс ему извинения.

Заслушав участников процесса, изучив материалы уголовного дела, мировой судья приходит к следующему выводу.

Статьёй 25 УПК РФ предусмотрено, что суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причинённый ему вред.

В соответствии со ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причинённый потерпевшему вред.

Действия Кушимова В.В. квалифицированы по ч. 1 ст. 158 УК РФ как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

Преступление, в котором обвиняется подсудимый, ст. 15 УК РФ отнесено к категории небольшой тяжести.

Кушимов В.В. не судим, в связи с чем является лицом, совершившим впервые преступление небольшой тяжести, примирился с потерпевшим и загладил причинённый вред, раскаялся в содеянном.

При таких обстоятельствах, ходатайство потерпевшего подлежит удовлетворению, а уголовное дело по обвинению Кушимова В.В. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, подлежит прекращению с освобождением его от уголовной ответственности за совершение указанного преступления на основании ст. 76 УК РФ в связи с примирением с потерпевшим.

Оснований для изменения либо отмены примененной к Кушимову В.В. меры процессуального принуждения в виде обязательства о явке до вступления постановления в законную силу не имеется.

Вещественные доказательства подлежат оставлению потерпевшему по принадлежности. Гражданский иск не заявлен.

Вопрос о процессуальных издержках по делу суд разрешает в соответствии со ст.ст. 50, 131, 132 УПК РФ, в том числе отдельным постановлением в части оплаты труда адвокату.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 25, п. 3 ст. 254, ст. 256 УПК РФ, мировой судья

 **п о с т а н о в и л:**

Кушимова Василия Васильевича от уголовной ответственности по ч. 1 ст. 158 УК РФ освободить в связи с примирением с потерпевшим.

Производство по уголовному делу по обвинению Кушимова Василия Васильевича в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, прекратить в связи с примирением с потерпевшим.

Мера процессуального принуждения, избранная в отношении Кушимова Василия Васильевича, в виде обязательства о явке, подлежит оставлению без изменения до вступления постановления в законную силу, после чего подлежит отмене.

Вещественное доказательство - велосипед черного цвета марки «Украина», - считать возвращенным Онищенко С.Ф. по принадлежности.

Судебные издержки, связанные с расходами на оплату труда защитника, участвующего по делу по назначению суда, подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета, через Управление судебного Департамента в Республике Крым.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Джанкойский районный суд через мирового судью 34 судебного участка Джанкойского судебного района в течении 10 суток со дня его вынесения.

Мировой судья О.В. Граб